

আমাদের
য বিজ্ঞান ।

নী ও স্বামী ।

-দ্বিতীয় খণ্ড ।

দাস কর্তৃক

ত ।

সীয়াতি যত্নতঃ ।

গরীয়সী ।”

সুদয়ানি নঃ ।

বহাসতি ॥”

ও প্রকাশিত ।

টি, কলিকাতা

সহধর্মি

প্রথম ভাগ-

শ্রীবেণীনাথব

বিরচিত

- ১। “কন্যাপেবং পালনীয় শিষ্ণুঃ
- ২। “জ্ঞাননৌ জন্মভূমিচ্চ স্বর্গাদপি
- ৩। “সমানা ন আকুতিঃ সমানানি
সমানমন্তু নো মনো যথা নঃ সূঃ

বি, সি, সরকার কর্তৃক মুদ্রিত
ইণ্ডিয়া প্রেস্, ১০০ নং বহুবাজার ষ্ট্র

১২২৬।

মূল্য ১।০

সূচী-পত্র ।

১ জাতীয় ঘটনাক্রান্ত ও অনুধাবনা	১—৮
২ মহাত্মা চৈতন্য ও নীচাত্মা ভিক্ষুক সম্প্রদায়	.	.	৮২—১৩৮
৩ কুন্তিবাসী রামায়ণ	১৩৯—২১৯
৪ CONSIDERATIONS AND REFLECTIONS.	২২০—২৬৩

) —*—

ভ্রম সংশোধন ।

অনেক ভুলের মধ্যে নিম্নলিখিত গুলি প্রধান ।

অশুদ্ধ		শুদ্ধ	...	পৃষ্ঠা	...	পংক্তি
হৃদয়		স্থূল	...	৮	...	৬
স্থূল	.	হৃদয়	...	৮	...	৭
হইলেনই	...	হইলেনও	...	৯	...	১২
কথায়	...	কাঠায়	...	১১১	...	২৭

২৩৯ পৃষ্ঠার প্রথম ৮ ছত্র একবারে বাদ ।

এই দুই ভাগ জাতীয় বিজ্ঞানের এক এক ভাগ, এক এক হাজার হাপান হইয়াছে ; বিজ্ঞাপনাদির সমস্ত খরচ ধরিলে বোধ করি মোট খরচ কিছু কম বেশী ১০০০, হাজার টাকা পড়িবে। এই মোট খরচ উঠিয়া গিয়া যদি কিছু লাভ হয়, তাহার আমি কোনই অংশ লইব না ; লাভের চতুর্থাংশ কলিকাতার “সখী-সমীতি”র ও অবশিষ্ট “Indian National Congress”এর ফণ্ডে প্রদত্ত হইবে।

রুমমগর প্রিন্টার নিকট, কলিকাতার সংস্কৃত প্রেস ডিপজিটরি ও অন্যান্য প্রধান প্রধান পুস্তকালয়ে পুস্তক প্রাপ্য।

শ্রীবেণীমাধব দাস।

জাতীয় বিজ্ঞান।

প্রথম ভাগ ; দ্বিতীয় খণ্ড ।

৩

—:—

জাতীয় ঘটনা শ্রোত, ও অনুধাবন ।

“ ৪২ সাবভুক্ত, তত্পাদিতব্য, ৫ মো ২৭৫ ক্ষীণমিবাসুমিত্র । ”

নি। কাল ত জন্মার্থী, পাঠশালার গুরু মহাশয় চাঁদার জন্য আসিয়াছিলেন ; আর বৎসব ত আমরা চারি আনা দিয়াছিলাম ; তিনি কি ঐ চাঁদা বার্ষিক করিলেন ? পাঠশালার সঙ্গে ত আমাদের কোনই সংগ্রহ নাই ।

বি। আমাদের নিজের, অথবা অন্য জাতি কুটুম্বদের কোনই ছেলে পিলে ওখানে পড়ে না, সুতরাং নিকটতঃ যে উহার সঙ্গে আমাদের কোনই সংগ্রহ নাই, এ কথা সত্য । কিন্তু পাঠশালায় যদি জনসাধারণের, বিশেষতঃ সমাজের দরিদ্র লোকের পক্ষে কোন কার্যকারিতা ও আবশ্যিকতা থাকে, তবে নিশ্চয়ই উহার সঙ্গে আমাদের দূরতঃও সম্বন্ধ আছেই । কাবণ জনসাধারণের মধ্যেই আমরা ; আমরা ছাড়া, জনসাধারণ নহে । সুতরাং উহার জন্য —

— নি। আর বলিতে হইবে না, বুঝিয়াছি, আমি কিন্তু অত ভাবি নাই ।

বি। তুমি যে না ভাবিয়াই ঐ কথাটি বলিয়াছিলে, তাহা আমি বুঝিয়াছিলাম ; কিন্তু বাছাই কেন বল না, একটু ভাবিয়া চিন্তিয়া বলাই

ভাল।—সে যাহাই হোক পাঠশালা জিনিষটি যে কি ? উহা উপকারক কি না ? তাহা একটু দেখা যাউক না কেন ?

নি। বেশত, সে ত ভালই ।

বি। তুমি বুঝি না থাকিলেও ক্রমশঃ ইহা বুঝিতে পারিবে যে, মনুষ্যের শিক্ষার উন্নতিব সঙ্গে সঙ্গে মনুষ্যের জ্ঞান, হৃদয় ও ভাষার উন্নতি হয় ; এবং এই স্থানেই আমি বলা উচিত যে, জ্ঞান ও হৃদয় মিলিত হইলেই, তাহাকে ধর্ম বলে,—সুতরাং জ্ঞান বল, জ্ঞানশক্তি, অথবা ধর্মই বল, শিক্ষাই সকলের মূল ।

নি। তাহা বোধ কবি কতক বুঝিয়াছি ; একদিন বলিয়াছিলে যে, মনুষ্যের শিক্ষাই তাঁহার ধর্মের মূল, ধর্ম তাঁহার শিক্ষার মূল নহে ।

বি। শিক্ষাই ধর্মের মূল ; জাতীয় শিক্ষা জাতীয় ধর্মের মূল, আবার জাতীয় ধর্মই, জাতীয় জীবনের মূল।—“মরা হাতী লাখ টাকা”, একটি চলিত কথা অ’ছে জ্ঞান ; হাতী মরিয়া গেলেও তাহা অতি মূল্যবান । আমাদের দেশে এ প্রকার একটি শিক্ষা প্রণালী ছিল, যাহা এখন ধ্বংস প্রায় হইয়া গিয়াছে, সেই ধ্বংসাবশিষ্ট শিক্ষাপ্রণালী এখনও স্থানে স্থানে পাঠশালাকারে চলিতেছে ; এই পাঠশালা যে কি প্রকার মূল্যবান, তাহা আজ দেখাইব ।

নি। বলি, পাঠশালা কি খুদই ভাল জিনিষ নাকি ?

বি। পাঠশালা ভাল কি মন্দ, তাহা তুমি নিজেকে এখন দেখিতে পাইবে ; পাঠশালা বা শিক্ষাপ্রণালী সম্বন্ধে বলিবার পূর্বে, অন্যান্য বিষয় একটু বিবেচনা করা আবশ্যিক বোধ হইতেছে । দেখ, এখন এই পৃথিবীতে যত ণ্ডল সভ্যজাতি আছে, সেই জাতীয় ভাষায় নানা প্রকার পুস্তক অ’ছে . সেই প্রত্যেক জাতীয় পুস্তকের মধ্যে, জাতীয় ধর্ম পুস্তকই প্রাচীনতর , আবার সেই সর্ব জাতীয় প্রাচীনতর ধর্ম পুস্তক সমূহের মধ্যে, আমাদের ধর্ম পুস্তক ঋগ্বেদ, প্রাচীনতম ; পুণিনীর মধ্যে এই ঋগ্বেদ প্রাচীনতম পুস্তক । এই ঋগ্বেদের বয়স অন্ততঃ চারি হাজার বৎসর, তাহার অধিকও হইতে পারে ।

নি। বটে । ঋগ্বেদ এত দিনের !

বি। হাঁ, উহা এক পুরাতন। এই একখানি ঋগ্বেদ মাত্র অলম্বন করিয়া ক্রমশঃ আরও কতকগুলি বেদ হয়, কিন্তু তাহার সংখ্যা স্থির করা কঠিন : বেদকে “ত্রয়োবিদ্যা” বলে, সূতরাং বেদের সংখ্যা তিন খানিও হইতে পারে ; আবার “চতুর্বেদ” শোনা যায়, পঞ্চবেদও শোনা যায় ; যাহাই হউক আমরা চাবিবেদই গ্রহণ ; ঋগ্বেদ, ও যজু, শাখা এবং অথর্ব বেদ । তৎপরে বেদান্ত অর্থাৎ উপনিষদ ; এই চারি খানি বেদ এবং এই বেদান্তকে, “শ্রুতি” বলে ; কারণ সে সময়ে লেখা পড়ার চর্চা বড় একটা না থাকিবার কথা, তাই বেদ ও বেদান্ত রচিত বিষয়গুলি, একজন অপরের নিকট হইতে শুনিয়াই অভ্যাস করিতেন ;—পুরুষ পরস্পরায় এই প্রকার চলিত, তাই উহাদের নাম “শ্রুতি” ।

নি। বুঝিতে পারিয়াছি ; এই গুলি শুনিয়া শুনিয়া মুখস্ত করিতে হইত।

বি। কিন্তু এক সম্ভব হিন্দুর বিশ্বাস যে শ্রুতিতে যে সকল বিষয় আছে, তাহা স্বয়ং পরমেশ্বরের মুখ হইতে “শ্রুত” হইয়াছিল, পরমেশ্বর বত লোক সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহার মধ্যে এক জাতিকে তিনি বিশেষ অনুগ্রহ করিতেন, ও ভাল বাসিতেন ; সে জাতিকে তিনি বিশেষ পছন্দ করিয়াছিলেন, তাই সেই জাতিকে কতকগুলি উপদেশ শুনাইয়া ছিলেন, সেই সকল উপদেশ পূর্ণ পুস্তকের নাম “শ্রুতি” উহা অজ্ঞাত । জাতি বিশেষকে পরমেশ্বর কেন ভাল বাসবেন ? কেন অনুগ্রহ করিবেন ? কেন পছন্দ করিবেন ?—একথা কিছুতেই বিশ্বাস করা উচিত নহে ।

নি। তাই ত ! ইহা ত বেশ সোজা কথা ! পরমেশ্বর ত আর পক্ষপাতী নন ।

বি। কিন্তু তাহার মধ্যে একটা অতি গুঢ় কথা আছে ; সেইটি বুঝাইবার জন্য, তোমাকে এক মাতা ও পুত্রের কথা বলি।—পুত্রটির বয়স চারি বৎসর, একদিন পিতা, পুত্রটির হাত ধরিয়া নিজের কৃষিক্ষেত্রে লইয়া যান, পরে পুত্রকে একাকী বাড়ী পাঠাইয়া দেন ; পুত্র একগাছি ছড়ি হাতে করিয়া, একটি পুঙ্খরিণীর ধার দিয়া বাড়ী আসিতেছে, সেই

হানে একটি কচ্ছপ ডাঙ্গায় রৌদ্র পোহাইতেছে, বালকখুলন্ত কার্শের বশবর্তী হইয়া বালক যেই হস্তস্থিত ছড়ি দ্বারা সেই কচ্ছপকে আঘাত করিবে, অমনি “ইহা অত্যাগ,” এই বাক্য যেন বালক শুনিতে পাইল। নির্জন স্থান ! বালকের বুক কাঁপিয়া উঠিল ! কচ্ছপকে আঘাত করিতে পারিল না ! বাড়ী আসিয়া মাতাকে সমস্ত বাপার খুলিয়া বলিলে, মাতা বলিলেন ; “বাছা সেই নির্জনস্থানে কোনই লোকে তোমাকে সেই কপা বলেন নাই ; লোকে বলে, ওটি বিবেক বা আত্মার উক্তি। কিন্তু আমি বলি, ওটি ঈশ্বরের উক্তি : যাহাবই উক্তি হউক । কেন, তুমি যদি বাছা, ঐ উক্তি অনুযায়ী কার্য্য কর, যদি কখনই উহা অপহেলা না কর, চিরকাল সুখে থাকিবে, কখনইকোন কষ্ট পাঠবেনা। বালক ঠিক মাতার কথা-মতই কার্য্য করিতেন, পৃথিবীর মধ্যে সর্ব্ব প্রধান ধার্মিক লোকের মধ্যে তিনি একজন প্রধান ধার্মিক ব্যক্তি।

নি। চারি বৎসরের ছেলের এমন বুদ্ধি ? ইহা ত বড়ই আশ্চর্য্য।—

বি। সংমাতার সংপুত্র ! যেন সোনার মোহাগা ! যাক :— মনুষ্যের মত, জাতীয়ও বাল্য ও যৌবनावস্থা প্রভৃতি অবস্থা আছে ; আমাদের জাতীর বাল্যাবস্থায় “শ্রুতি” বচিৎ হয় ; স্মরণে সেই বালক যেমন, বিবেক, বা আত্মা অথবা ঈশ্বরের উক্তি অনুভব করিয়া কার্য্য করিয়াছিল, বাল্যাবস্থায় জাতিও যে সেই প্রকার উক্তি অনুভব করিয়া কার্য্য করিয়াছিল, একথা বলা যায়। ব্যক্তিগত বালকের যাহা ঈশ্বরের উক্তি, জাতীয় বালকের তাহা ই “শ্রুতি”। এই ভাবে, “শ্রুতিকে” ঈশ্বরোক্তি বলা অসঙ্গতও নহে।

নি। বেশ বুঝিয়াছি, বড়ই সরল কথা বলিয়াছ।

বি। “হিন্দু”দের বিশ্বাস যে, “শ্রুতি” ঈশ্বরোক্তি ; এই কথাই বলিয়াছি, তাহার অর্থ এই যে, যাহারা “শ্রুতি”কে “ঈশ্বরোক্তি” বলিয়া বিশ্বাস করেন, তাহারা ই “হিন্দু” বলিয়া সচরাচর অভিহিত হন ; ঐ “ঈশ্বরোক্তির” অর্থ বুঝিলে ; কিন্তু এই “শ্রুতি” অত্রান্ত” কি না, তাহা এখন বলিবার আবশ্যক নাই ; পরে উহা ক্রমশঃ বঝিতে পারিবে।
কি বল ?

নি। আল্লা, তাই ভাল।

বি। “ঐতিহ্য” পর “স্মৃতি” শাস্ত্র হয়; ঐতিহ্যে যে সকল বিষয় আছে, তাহাই শ্রবণ করিয়া, মনু, অত্রি প্রভৃতি মুণিগণ, ভিন্ন ভিন্ন সময়ে যে সকল রাজনীতি, দণ্ডনীতি, ও গার্হস্থ্যনীতি, প্রনয়ন করেন, সেইগুলিকে “স্মৃতি” বলে। স্মৃতির সময়েও লেখা পড়ার চর্চা তাদৃশ হয় নাই, পুস্তকাদি লেখা প্রচলিত হয় নাই; একজন যাহা রচনা বা সংগ্রহ করেন, তাহাই অপরে তাঁহাবই নিকট হইতে শুনিয়া মনে রাখিয়া অভ্যাস করিতেন; লেখা পড়া শিখিয়া পুস্তক মুদ্রিত করিয়া তাহা প্রিক্রয় দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করা, অথবা জীবিকা নির্বাহের জন্যই লেখা পড়া শিক্ষা করা; এখন যে প্রকার একটি লজ্জাকর স্বতন্ত্র ও বহু বিস্তৃত ব্যবসায় হইয়াছে, আমাদের দেশে সে প্রকার প্রথা কখনই ছিল না।

নি। তাহা কি বড় ভাল ছিল?

বি। তাহা ভাল ছিল কি মন্দ ছিল, সে কথায় এখন কাজ নাই; শিক্ষা বিষয়ে যে পদ্ধতি প্রচলিত ছিল তাহাই বলিতেছি মাত্র।—“ঐতিহ্য” ও “স্মৃতির” পর বিজ্ঞান চর্চা আরম্ভ, এবং জগদ্বিখ্যাত “ষড়দর্শন” বিজ্ঞান রচিত হয়;—এই সময়েই লেখা পড়ার চর্চা প্রকৃত রূপে আরম্ভ হয়; “ঐতিহ্য” ও “স্মৃতি” আমাদের ধর্মশাস্ত্র, “ষড়দর্শন” শাস্ত্র বটে, কিন্তু “ধর্মশাস্ত্র” নহে; উহাকে “তর্ক শাস্ত্র” বা “বিচার শাস্ত্র” বলাই ভাল। ষড়দর্শনের পর আচার খানি “পুরাণ” এবং অবশেষে “তত্ত্বশাস্ত্র” রচিত হয়।

নি। রামায়ণ, মহাভারত, ঐ আচার খানি পুরাণের মধ্যে বুঝি?

বি। না, তাহা নহে; মহাভারত ও রামায়ণকে অনেকেই পুরাণ বলেন বটে, কিন্তু আমার মতে উহাকে “ইতিহাস” বলাই ভাল। এই মহাভারত ও রামায়ণ ঐ আচার খানি পুরাণের পূর্বে এবং ষড়দর্শনের সময়েই লিখিতে আরম্ভ হইয়া অনেক পরে শেষ হয়, ইহাই সম্ভব বলিয়া বোধ করি; এবং সর্বশেষে, বোধ করি তত্ত্বশাস্ত্র রচিত হইবার সমকালেই জীমল্লাগবৎ গ্রন্থ রচিত হয়। যতগুলি গ্রন্থের নাম করিলাম, সমস্তগুলিই আমাদের জাতীয় গ্রন্থ এবং জাতীয় ভাষায় লিখিত। আমরা

আর্য্য জাতি সমুদ্ভূত বলিয়া পরিচিত ; এই আর্য্যজাতির ভাষার নাম আর্য্য ভাষা :—

নি । আর্য্য ভাষাকেই ত সংস্কৃত ভাষা বলে ?

বি । পরে উহাও নাম “দেব ভাষা” ও “সংস্কৃত ভাষা” হয় বটে, কিন্তু কেন ঐ নাম হয়, তাহাও এখনি বুঝিতে পারিবে। আমাদের পূর্ব পুরুষ আর্য্যজাতি সর্ব প্রথমে অন্য এক দেশে বাস করিতেন, পরে একদল পঞ্জাব দিয়া ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া উপনিবেশ স্থাপন করেন ; পরে ক্রমশঃ স্থানীয় অধিনাসীগণকে পরাজয় করিয়া যে সকল স্থান অধিকার করিয়া বসতি করিতে লাগিলেন, সেই স্থানকে আর্য্যাবর্ত বলে ;—

“আসমুদ্রাত্ত্বৈ পূর্বাদাসমুদ্রাত্ত্ব পশ্চিমাং

হিমবদিদ্ধায়োর্মধ্যমাধ্যাবর্তং প্রচক্ষতে।”

আর্য্যাবর্তের পূর্ব ও পশ্চিম সমুদ্র, উত্তর ও দক্ষিণ, হিমালয় ও বিষ্ণুচল ।

নি । বেশ কথা, তার পর ।

বি । এখন দেখা যাউক, ঐ সকল পুস্তকে কি কি বিষয় আছে : অবশ্য এখন খুব মোটা মোটা বিবেচনাই করা যাইবে,—ঋকবেদে প্রধানত অগ্নি, বায়ু এবং সূর্য্য ; অর্থাৎ এই তিনটি প্রধান প্রাকৃতিক ভৌতিক পদার্থের মাহাত্ম্য, এবং সৌন্দর্য্য ; যজুর্বেদে যজ্ঞ ; সামবেদে স্বর্গ সঙ্গীত এবং অথর্ব বেদে উক্ত সকল বিষয়ই আছে ; পরিশেষে উপনিষদে একমাত্র অদ্বিতীয় ঈশ্বরের বিষয়ই রচিত হইয়াছে ; সুতরাং ভৌতিক বিষয় এবং সৃষ্টিকর্তা সম্বন্ধেই “ঋতিতে” আছে। আর পূর্বেই বলিয়াছি মনে আছে যে, “স্মৃতিতে” রাজনীতি, দণ্ডনীতি ও গার্হস্থ্য নীতি আছে ।

নি । বুঝিয়াছি, এইবার বুঝি তবে বিজ্ঞান ?

বি । হাঁ, এইবার বিজ্ঞানই বটে। মানুষের মনোবৃত্তি, প্রাকৃতিক কার্য্য কারণ প্রভৃতি বিষয়ের মতামত, বাদামুবাদ সুতরাং বিশেষ জ্ঞানের কথা ঐ “বিজ্ঞানে” আছে ; তার পর পুরাণ, যাহার সংখ্যা একশানি নহে, দুঃশানি নহে,—আঠার শানি ! ইহাতে সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মা, পালনকর্তা বিষ্ণু

সংহার কর্তা মহেশ্বর প্রভৃতি দেবগণের ; এবং মনুষ্যাকারে, পক্ষাকারে ও মনুষ্য পশু বিকৃষ্টাকারে, নানা প্রকার অবতার গণের বিষয় আছে ; মহাভারতও রামায়ণের বিষয় তুমি কতক কতক জান , আর শ্রীমদ্ভাগবতে রাধাকৃষ্ণের বিষয় আছে ।

নি । হাঁ, ও সকল একটু একটু জানি বটে ।

বি । আখ্যা গ্রন্থগত বিষয়গুলি মোটামোটি দেখিলে ; এখন কোন সময়ে ঐ সকল গ্রন্থগুলি রচিত হইয়াছে এবং সেইগুলির উদ্দেশ্য ও ফলই বা কি, তাহাও একজনের মোটামুটি দেখা যাইতে পারে । এতদ্বারা বাহ্য বলিব তাহা যে প্রকার অবশ্যকীয়, সেহ প্রকার উপকারক এবং আমোদ ও কৌতুহলজনক ; সুতরাং এই সকল শুনিতে তোমার খুব মন লাগিবে ।

নি । আচ্ছা, কৈ বল ত শুনি ।

বি । বলিয়াছি যে, আখ্যাগণ অন্য এক দেশ হইতে এখানে আসিয়া প্রথমতঃ উপনিবেশ স্থাপন করেন ; সুতরাং তাহারা যে ক্রমশঃ দল ও সমাজবদ্ধ হইয়া থাকিবেন, এবং ক্রমশঃ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গ্রাম ও নগর গঠন করেন ; একথাও বেশ বলা যাইতে পারে । তাহারা সভ্যতা সোপানে উঠিতেছেন মাত্র, লেখা পড়ার চর্চা তখন হয় নাই । ভারতবর্ষে অথবা আখ্যাবর্তে, প্রকৃতির সৌন্দর্য্য যে প্রকার সুবিস্তৃত, সুমহৎ ও চিত্তাকর্ষক ; সে প্রকার অপর কোনই দেশে নাই বলিলে বিশেষ অতুক্তি হয় না, সুতরাং লেখা পড়ার চর্চা না থাকিলেও, জদয়-শক্তি বিশেষে প্রনোদিত হইয়া, আখ্যাগণ যে সেই অতুল সৌন্দর্য্যশালী প্রকৃতির দিকেই সর্বপ্রথম দৃষ্টিপাত করিয়াছিলেন, তাহার সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ হইয়াছিলেন, তাহার মাহাত্ম্যকে ভক্তি করিয়াছিলেন, ও দেবতাজ্ঞানে উপাসনা করিয়াছিলেন, তাহাই প্রকৃত এবং সম্ভব । তাই আখ্যাগণ সর্ব প্রথমে যে সকল বিষয় রচনা করিয়াছিলেন, তাহাই কেবলমাত্র এই পরিদৃশ্যমান স্থূল ভৌতিক প্রকৃতি লইয়া ; এবং সেই প্রকৃতির মধ্যে ঐ আকাশের সূর্য্য, অন্তরীক্ষের বায়ু, এবং পৃথিবীর অগ্নিই সর্বপ্রথম আবশ্যক ; সুতরাং স্বভাবতঃ ঐ সকলই ঋকবেদের বিষয় এবং প্রধানতঃ ঐ সকল বিষয়ই ঋকবেদের দেবতা ।

ঋকবেদে, তোমার ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর; বা কৃষ্ণ, বিষ্ণু; কিম্বা দুর্গা, কালী প্রভৃতি দেব দেবীর নাম গন্ধগু নাই। তুমি ক্রমশঃ বুঝিতে পারিবে, যে সর্ব প্রথম রচনার দেব দেবীর কথা থাকিতেই পারে না, কারণ উহা যেপ্রকাব অসঙ্গত, সেই প্রকাব অস্বাভাবিক ! ব্যক্তিগত সরল বালকের মত, জাতিগত সরল বালকও সর্ব প্রথম জাজ্জ্বল্যমান পরিদৃশ্যমান বস্তুই দেখে ও ভাবে, যাহা পরিদৃশ্যমান নহে, যাহা জাজ্জ্বল্যমান বা সূক্ষ্ম নহে, সুতরাং যাহা পক্ষা ইন্দ্রিয়ের অগোচর, তাহা লোক সর্বত্রো ভাবিতেই পাবে না, জানিতেও পাবে না।

নি। ঐতিহ্য কথায় 'আচ্ছা', প্রাকৃতিক বিষয় ছাড়া, ঋকবেদে কি একটিও দেবত নাই ?

বি। না, একটিও নাই; একটিও থাকিতেই পারে না; সুতরাং যে গ্রন্থ সর্বাপেক্ষা প্রাচীন এবং সর্ব প্রথম মনুষ্য কর্তৃক রচিত হয়, সেই ঋকবেদেও উহা নাই ! ঈহাবা বলেন যে ঋকবেদ ঈশ্বর প্রেরিত তাঁহাদের সে মিশ্রা কথা, সে কথাই কোনই সামান্য মাত্র জ্ঞান বিশিষ্ট লোকেরও বিশ্বাস করা উচিত নহে। ঋকবেদ মনুষ্য রচিত। ঋকবেদে তোমার ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, ও শূত্র : এই চারি জাতিভেদের কথাও নাই; সর্ব প্রথম জাতিভেদ থাকিতেই পারেনা; স্মৃতিকর্তা যে চারিটি স্বতন্ত্র জাতির সৃষ্টি করিয়াছেন, ইহা সম্পূর্ণ অবিখ্যাসের যোগ্য; ঈহাবা মন্তিকে ও হৃদয়ে সামান্যমাত্রও শক্তি আছে, তিনিও একথা বিশ্বাস করিতে পারেন না; উহা বিশ্বাস করিলে, তোমার স্মৃতিকর্তাকে অপমানিত করা হয় মাত্র।

নি। তাহা যেন বুঝিলাম; আচ্ছা ঋকবেদে কি জাতিভেদের কোনই কথা নাই ?

বি। ঋগবেদে স্থান বিশেষে দুইটি মাত্র স্বতন্ত্র জাতির কথাই আছে; আর্য্য ও অনার্য্য অর্থাৎ কৃষ্ণ; এবং তাহার বেশ কারণও আছে। বলি-
রাছি যে, আর্য্যজাতি অন্য দেশ হইতে এই দেশে আইসেন; কিন্তু যখন তাঁহারা এখানে আইসেন, তখন যে এদেশে মনুষ্য শূন্য ছিল; তাহা ত নহে, এখানেও তখন অংশা মনুষ্য ছিল; এই দেশীয় লোকদিগকে আর্য্যবা ক্রমশঃ পরাজয় করেন, এই পরাজিত জাতিই অনার্য্য, সেই অনার্য্য

জাতিরাই কৃষকবর্ণ বা কৃষকজাতি নামে বর্ণিত হইয়াছে ; সুতরাং সেই জাতি-ভেদ, যুক্তি সিদ্ধ ও স্বাভাবিক । আবার স্থানবিশেষে যদিও ;—

নি। বেশ বুঝিয়াছি ; পরমেশ্বর কখনই আৰ্য্য ও অনাৰ্য্য নাম দিয়া সেই জাতিদ্বয়কে সৃষ্টি করেন নাই ; সে নাম, আৰ্য্যদেরই দেওয়া ।

বি। তাহাই নিশ্চয় । কিন্তু ঋগ্বেদের শেষভাগে যে,—

“ব্রাহ্মণেহস্য মুখমাসীদাহ রাজন্যঃ কৃতঃ ;

উরুতদস্য যদৈশ্বঃ পদ্মাং শূদ্রো অজায়ত ।”

শ্লোক আছে, তাহা সংলাপ্য করণ ঋগ্বেদ বচনিতাগণের রচিত নহে, উহা হিংসা পরায়ণ ক্রুর পণ্ডিত বিশেষের মন্তব্য জাত ও অন্তর্নিবিষ্ট ! ইহা অপেক্ষা যুগা ও লজ্জার বিষয় আর হইতেই পারে না !

নি। সত্য নাকি ! উহা ত ভারি অন্যায় ।

বি। ব্রাহ্মণ পণ্ডিত হইলেই যে পূজনীয় নহে, বরং অনেকেই যুগার্ছ, তাহা উহাতেই বেশ বোঝা যায় । যাক ;—ঋকবেদের পর শাম, যজুঃ ও অথর্ব বেদত্রয় রচিত হয়, বেদজ্ঞ পণ্ডিতেরা বলেন যে, তাহাতেই কেবলমাত্র ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় এবং বৈশ্য ; এই তিন বর্ণেরই পরিচয় পাওয়া যায়, শূদ্রের কোনই পরিচয় পাওয়া যায় না, সুতরাং ঋগ্বেদে বুঝিলে, যে শূদ্রের কথাই নাই, কিন্তু স্মৃতিতেই ঐ পরিচয় পাওয়া যায় ; সুতরাং শূদ্রের পরিচয়ের সময় জানিতে হইলই, “ঋগ্বেদ” ও “স্মৃতি” রচনার সময় জানাই আবশ্যিক ; কিন্তু সেই সময় স্থির করা যে কি প্রকার কঠিন, তাহা একটু দেখাই ; কিন্তু ইহা দেখাইতে হইলই আর একটি বিষয় বলা আবশ্যিক । এখনই বুঝিবে যে, এক আৰ্য্য জাতিই, কাল সহকারে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য ; এই তিন জাতিতে বিভক্ত হইয়া, দ্বিজ নামে অভিহিত ; সর্ব প্রথম এই তিন জাতিই বেদপাঠ ও অৰণ এবং বৈদিক ক্রিয়া কলাপের সমান অধিকারী ছিলেন ; কিন্তু জেতা আৰ্য্যগণ, যখন স্বতাবতঃই জিত অনাৰ্য্যগণ দ্বারা নানা প্রকারে উপকৃত হইতে থাকেন, তখন আৰ্য্য সমাজবন্ধন, আৰ্য্য নগর গঠন ও আৰ্য্যরাজ্য সংরক্ষণ, একান্ত আবশ্যক হইয়া উঠে ; সুতরাং রাজা, মন্ত্রী, বাগ যজ্ঞ ও কৃষিকাৰ্য্যাদি ব্যাপার, লোক বা সম্ভ্রদায় বিশেষের উপর অর্পিত হওয়াই স্বাভাবিক

এবং যুক্তি সিদ্ধ, এবং তাহাই কার্যেও ঘটিয়াছিল, তাই যাঁহার “মস্তিষ্কেব” ক্ষমতা অর্থাৎ বুদ্ধিবৃত্তি অধিক ছিল, তিনিই মস্তীত্ব ও যাগ যজ্ঞাদি কার্য নিৰ্বাহের ভাব লইলেন, মস্তিষ্ক ক্ষমতাধিক্য বশতঃ তিনিই “ব্রাহ্মণ” হইলেন, তাই তিনি ব্রহ্মণ “মন্তক” হইতে সৃষ্টি হইলেন ! যাঁহার “বাল” বলাধিক্য ছিল, তিনি “কন্ডয়” হইয়া ব্রাহ্মণ “বাহু” হইতে সৃষ্টি হইলেন । যাঁহার কৃষিকার্যোপযোগী “উকদেশেব” বলাধিক্য ছিল, তিনি “বৈশ্য” হইয়া ব্রাহ্মণ “উক” দেশ হইতে, এবং উক্ত জাতিত্বেব ভ্রাতাব, অর্থাৎ পদ সেবার জন্য শূদ্র ব্রাহ্মণ “পদ” হইতে হইলেন । জাতিভেদের ইহাই প্রকৃত্ত ও, উহাতে অন্য কোনই তত্ত্ব নাই ও, অন্য কোন তত্ত্ব উহাতে থাকিতেই পারে না, কেবল মাত্র কাহা কহানুসারেই বর্ণভেদ হইয়াছে : “ব্রাহ্মণ মন্তক বা মুখ হইতে ব্রাহ্মণের জন্ম” ইত্যাদি কেবলমাত্র কুসংস্কার অলৌক গম্প মাত্র, নিরবচ্ছিন্ন অলঙ্কার, এবং উহা অজ্ঞ লোকের নিকটই আদর্শীয় । ঐ কুসংস্কার বা অলৌক গম্প, লোকের মন হইতে দূরীভূত না করিয়া দূর্টাবদ্ধ কবা, বা উহা দূর্টাবদ্ধ করিতে প্রয়াস পাওয়া, জ্ঞানী-লোকের পক্ষে প্রশংসার কথা নহে, —লঙ্কারই কথা ।

নি । বেশ বুঝিয়াছি, তাহাই ত সত্য বলিয়া বেশ বোধ হয় ।

বি । বলিযাছি যে, শূদ্রেব পরিচয়ের সময় স্থির করিতে হইলে ঐতিহ্য ও স্মৃতি রচনার সময় স্থির কবাই সম্প্রদায়ে আবশ্যক, কিন্তু তাহা স্থির করা বড়ই কঠিন ব্যাপার, তাহাব তিনটি মাত্র প্রধান কারণই আপাততঃ দেখাই ;—প্রথমতঃ কোনই রচয়িতা স্বয়ং কোনই রচনার সময় লিখিয়া বান নাই, ২য়তঃ যদিও সর্ব প্রথম দ্বিজগণই, অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য তিন জাতিই বেদ পাঠে সমান অধিকারী ছিলেন; তথাপি কাল-সহকারে কেবলমাত্র ব্রাহ্মণরাই বেদপাঠের একমাত্র অধিকারী হইয়া পড়েন, এবং ক্ষত্রিয়গণ রাজকার্য্য এবং বৈশ্যগণ কৃষিকার্য্যেই মনোযোগী হইয়াছিলেন; অর্থাৎ লেখাপড়ার ও জ্ঞান চর্চার ভার; কেবলমাত্র ব্রাহ্মণ-গণেরই হাতে ছিল; এবং তৃতীয়তঃ যখনই যে কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত যে কোন পূর্ব রচিত পুস্তক অধ্যয়ন করিয়াছেন; তখনই তিনি প্রায় সেই পুস্তকেই নিজের মত অন্তর্নিহিত করিয়া পাণ্ডিত্য প্রকাশ করিয়াছেন ।

নি। তাহা ত বড়ই অন্যায়!

বি। তাহাতে কি আর কোনই সন্দেহ হইতে পারে? যাক;—অথর্ব বেদের পর শূদ্র বর্ণের পবিচয় পাওয়া যায়; কিন্তু অথর্ব বেদের স্থান বিশেষে “অন্ন,” “অন্নো,” “অন্নো” “মহম্মদ” ইত্যাদি মুসলমান ধর্ম প্রবর্তকের এবং দৈবের নাম থাকায়, উহা বড় জোর তের শত বৎসর পূর্বেই রচিত হইবার কথা; কারণ মহম্মদ ৫৭০ খৃঃ অব্দে জন্মগ্রহণ করেন। অথর্ব বেদ যদিও ঋকবেদের অনেক পরেই লিখিত হইয়াছে, তথাপি প্রকৃত অথর্ববেদান্ততঃ তিন হাজার বৎসরের, উহা কখনই তের শত বৎসরের হইতেই পারে না; সুতরাং তিনহাজার বৎসর হইল ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, এই চারি জাতিভেদ হইয়াছে; কিন্তু সর্ব প্রথম “শূদ্র” কাকাবা, তাহা জান? সেই জিত “অন্নো” বা “কৃষ্ণ” জাতি; এই শূদ্রগণের কার্য ছিল অর্থাগণের কিস্কর কার্য করা, যাহা “পদ সেব” নামে কথিত! তাই শূদ্রেরা ব্রাহ্মণ “পা” হইতে স্ফুট হইয়াছে।

নি। তাহা ত বুঝিলাম; আচ্ছা অথর্ব বেদে তবে মহম্মদের এবং আল্লার কথা আসিল কেন?

বি। উহা পবিত্রী ব্রাহ্মণ পণ্ডিত বিশেষের পাণ্ডিত্য প্রকাশ দ্বারাই আসিয়া থাকিবে! যাক;—চারিবেদের বিষয় মোটামুটি ইহাই দেখা গেল যে, বেদচতুষ্টয়ের মধ্যে ঋকবেদ অন্ততঃ চারি হাজার বৎসরের, উহাতে জাতিভেদ নাই, উহাতে দেব দেবতা নাই; অপর বেদত্রয় তিন-হাজার বৎসরের পূর্বেই রচিত হইয়াছে, উহাতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন জাতির কথাই আছে, শূদ্রের কথাই নাই; আর—

নি। আচ্ছা তাহা ত বুঝিলাম, ঐ শেষের তিন খানি বেদের মধ্যে, দেব দেবতার কোন কথা আছে কি?

নি। বলিয়াছি যে ঐ তিনখানি বেদ, ঋকবেদ হইতেই গৃহিত ও রচিত। কিন্তু যখন ঐ তিনখানি সম্পূর্ণ হইতে, অন্ততঃ এক হাজার বৎসর লাগিয়াছিল, তখন ঋকবেদের সহ নিবন্ধিত প্রকৃতি ঐ বেদেই রূপান্তরিত, ও প্রসারিত হইয়া, সেই প্রকৃতির নিয়ন্ত্রিত প্রাতি ধাবত হইয়া, বাহ্য বস্তুতেই, ঋকবেদের সেই অগ্নি হুয়া প্রভৃতির সংখ্যা বর্ধিত

হইয়া, স্থির হইয়াছে বোধ করি, যে সমস্ত বেদে দেবতার সংখ্যা তেত্রিশটী হয় । কিন্তু শেষে উপনিষদে ;—

“বশচরং পুরুষে, বশচাসাবাদিতো স একঃ”

অর্থাৎ যিনি এই পুরুষে বা আত্মাতে, তিনিই আদিতো, তিনি একই মাত্র ; ইহা পাওয়া যায় । পরিদৃশ্যমান ও জ্ঞান্যমান প্রকৃতি আলোচনা হইতেই, ঈশ্বরালোচনা যুক্তিসঙ্গত ও স্বাভাবিক ; ঋগ্বেদ হইতে উপনিষদ পর্য্যন্ত তাহাই হইয়াছিল ; বেদে বাহ্যবস্তুতে ঈশ্বর আরোপিত হওয়ায়, ঈশ্বর যেন খণ্ড খণ্ড হইয়া উপাসিত হইয়াছেন, উপনিষদে আবার সেই খণ্ডিত ঈশ্বরংশ সনুহ, সংযুক্ত বা একীকৃত হইয়া “এক মেবাদ্বিতীয়ঃ” ঈশ্বর উপাসিত হইয়াছেন । ঋগ্বেদের বিষয় এক প্রকার দেখা গেল, এখন স্মৃতির বিষয় একটু দেখা যাক ।

নি । আজিকার বিষয় শুনিয়া কিন্তু অনেক শিক্ষা করা যাইবে ।

বি । ঋগ্বেদ সম্পূর্ণ হইলেই, জাতিভেদ রূপ ভিত্তির উপর আর্যসমাজ সুদূতরূপে সংগঠিত হইল । সে যেন আজ তিনছাত্তাব বৎসরের কথা । স্মৃতিতে সেই সমাজ, সেই সময় এবং তাৎপৰ্য্যসম্মত সমন্বয় হইতে সংরক্ষিত করিবার জন্যই যে সকল বংশনীতি, দণ্ডনীতি ও গাছস্থাননীতি বিচিত্র হইয়াছিল; তাহাবই নাম “স্মৃতি,” এই স্মৃতির অর্থ এখন মোটামুটি “আইন” বলিয়া লও । এই স্মৃতির সংখ্যা পড়িয়াছি, অনুমান একশত ।

নি । এই এতগুলি ! বড় ত কম নহে ।

বি । মনু, অত্রি প্রভৃতি মুনিগণ উহা বচিষতা । ঐ শত সংখ্যক স্মৃতি রচনা করিতে, অন্ততঃ পাঁচ ছয় শতবৎসর লাগিলেও, প্রায় আড়াই হাজার বৎসর হইল স্মৃতি এক প্রকার সম্পূর্ণ হইয়াছে ; ইহাই মোটামুটি বলিয়া লওয়া যাক ।—এখন এই স্থানই, একটী অতি স্মরণীয় ঘটনার কথা বলিবার উপযুক্ত স্থল ; যাহার মত দ্বিতীয় ঘটনা আর পৃথিবীতে ঘটে নাই ; এবং যাহার আবশ্যকতা স্থির করা তোমার আমার সাধ্যাতীত ; স্মৃতির এই বার আরও বেশী মনোযোগ দিতে হইবে ।

নি । সেতা নাকি ? এত বড় ঘটনা ? কৈ বলত শুনি ।

বি । এক অদ্বিতীয় ইংরেজ পণ্ডিত বলিয়াছেন যে, “যদি এখনও

একই ব্যক্তিতে বৈজ্ঞানিক বা দার্শনিকের মহৎ ও সূক্ষ্ম জ্ঞান ও গবেষণা ; এবং কবির মহত্ব কল্পনা বর্তাইতে পারে ; তবে তিনিই ঈশ্বর এবং ধর্ম সম্বন্ধে প্রকৃত তত্ত্ব বুঝিতে পারিলেন ।” যদি কখনও কোন দেশ ও প্রকার লোক জন্মিয়া থাকেন, তবে এই ভারতবর্ষেই সেই প্রকার ব্যক্তি জন্মিয়াছিলেন । কাশীর অনুমান পঞ্চাশ কোশ উত্তরে, হিমালয়ের দক্ষিণে, নেপালের সন্নিহিত কপিলবাস্তু নামক স্বাধীন দেশের রাজ্যের ঊরসে, আড়াই হাজার বৎসর হইল, অর্থাৎ সেই স্মৃতি সম্পূর্ণ হইবার প্রায় সমকালেই যে মহামতি শাক্যমুনি জন্মিয়াছিলেন, তিনিই ঐ প্রকৃত ধর্মজ্ঞ ব্যক্তি । তাঁহার ন্যায় ;—

নি। শাক্যমুনির কথা দুই একবার ত বলিয়াছিলেন ! তা তিনি কি খুব বড় লোক ছিলেন ?

বি। বলিলাম যে, বেদচতুর্গণের পর জাতিভেদ রূপ ভিত্তির উপর আর্ধ্য সমাজ দৃঢ় সংগঠিত হইল ; সেই সঙ্গে সঙ্গে নানা প্রকার বাগযজ্ঞাদি অনুষ্ঠিত হইল ; জ্ঞান চর্চা এবং সমাজের উপর আধিপত্য ব্রাহ্মণগণেরই একচেটিয়া হইল ; এবং সেই একাধিপত্য দৃঢ়তর করিবার জন্য বহুল স্মৃতিরচিত হইতে লাগিল , অতঃপর অনুমান করিয়া লও যে ব্রাহ্মণগণ কি প্রকার ক্ষমতা ও আধিপত্য ভোগ করিতেছিলেন ! শাক্যমুনি দ্বারা ব্রাহ্মণগণের এই ক্ষমতা ও আধিপত্য এ প্রকার আমূল প্রকম্পিত হইয়াছিল যে, সে প্রকার আর কখনই হয় নাই । বেদ “অভাস্ত” ও “ঈশ্বর প্রেরিত” নহে, স্বার্থমূলক জাতিভেদ ঈশ্বরপ্রকৃত নহে, বাগযজ্ঞাদি অনাবশ্যক, স্ব স্ব জ্ঞান ও বিবেকের বশবর্তী হইয়া চলিলে যে, মনুষ্য প্রকৃত ধার্মিক হইতে পারেন, মহামতি রাজকুমার সম্রাট শাক্যমুনি, তাহা সকলের চক্ষে অঙ্গুলি দিয়া স্পষ্টভাবে দেখাইয়াছিলেন, গভীর রজনীতে সুখশাসিত স্মৃগু ব্যক্তি, অগৃহে অগ্নিশিখা দেখিলে যে প্রকার চকিত, ভীত ও শশব্যস্ত হয়, ঐকবেদের সময় হইতে শাক্যমুনির সময় পর্য্যন্ত অনন্ত : দেড় হাজার বৎসর ব্যাপিয়া, বেদ ও জাতিভেদ মানিয়া, এবং বাগযজ্ঞাদি করিয়া যে আর্ধ্যগণ, সুখশাস্তি উপভোগ করিতেছিলেন, তাঁহারা আজ শাক্যমুনির উক্ত বাক্যে ও কার্যে সেই প্রকার চকিত

ভীত ও শশব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। “চাচা, আপনি বাঁচা” বলিয়া যে এক অতি সাধাণ্য চলিত কথা আছে জ্ঞান, ব্রাহ্মণগণের ঠিক সেই প্রকার অবস্থা ঘটিল। বৈদ জাতিভেদ ও যাগ-যজ্ঞ সর্বস্ব ব্রাহ্মণ্যগণ একদিকে ; জ্ঞান ও হৃদয়-সর্বস্ব শাক্যমুনি এক দিকে ! তুমুল আন্দোলন উপস্থিত, দুই পক্ষেই গোঁড়া জুটয়া গেল ! কতকগুলি ধীর ও শান্ত প্রকৃতি লোক নিবেপেক্ষভাবে থাকিয়া, হিতাহিত বিবেচনা করিতে লাগিলেন, বিবেচনা কবিত্তে কবিত্তে তাঁহাদের জ্ঞান চক্ষু ফুটয়া গেল, শৃঙ্খলাবদ্ধ চিন্তা ছিন্ন শিহ্নিত্ত কবিয়া ফেলিল, স্বাধীন চিন্তা বিকশিত হইয়া পড়িল ; জগদ্বিখ্যাত “ষড়দর্শন” বিবর্তিত হইল। কেবলমাত্র জ্ঞানে প্রকৃত উন্নতি হইতে পাবে ন, তথাপি জ্ঞান মূলক উন্নতি অপেক্ষা, হৃদয় মূলক উন্নতিই রূহ, কিন্তু জ্ঞানের সহিত হৃদয় সংযুক্ত হইলে যে উন্নতি সাধিত হয়, তাহা অসিক উন্নতি মনুষ্যের সাধ্যাতীত। ব্রাহ্মণ জ্ঞানের সহিত যখন শাক্যমুনির জ্ঞান সংযুক্ত হৃদয়ের সংঘর্ষ হয়, তখন চক্ষুস্থান লোকে উহা স্পষ্ট দেখিয়াছিলেন। শাক্যমুনিব বৌদ্ধধর্ম হাজাব বৎসর ধনুধস্তির পর্ব ভারতে হইতে এক প্রকার বিতাড়িত হয়, বৌদ্ধধর্ম যদি আর্ঘ্য হিন্দুধর্ম অপেক্ষা উৎকৃষ্টই হইল, তবে সে ধর্ম ভারতে থাকে না কেন ? ইহার উত্তর অতি সহজ ; প্রকৃত জ্ঞান ও হৃদয়বান লোক, শাক্যমুনির পর ভারতে জন্ম গ্রহণ করেন নাহ। কহিবু একটা বৈ দুইটি কুত্ৰাপি এ পর্য্যন্ত মিলিল না।

নি। বুঝিয়াছি, শাক্যমুনি তবে কহিবুরের মত মূল্যবান !

নি। বাক্যব কহিবুরের মূল্য স্থির করা যায়, কিন্তু অদ্যন্তর হৃদয় অথবা জ্ঞানযুক্ত হৃদয়ের মূল্য স্থির করা যায় না। যাক ;—বিজ্ঞানের বিকাশ, যে ধর্মনীতি, সামাজিক নীতি, দণ্ডনীতি ও গার্হস্থ্য নীতি চায়, ব্রাহ্মণগণ সে নীতি দিতে অক্ষম ; বিজ্ঞান সমত চায়, ব্রাহ্মণগণ বিষমতা দেয় ; বিজ্ঞান নিঃস্বার্থ পরতা চায়, ব্রাহ্মণগণ স্বার্থপরতা দেয় ; বিজ্ঞান জ্ঞান বিস্তার চায়, ব্রাহ্মণগণ জ্ঞান সঙ্কোচতা দেয়। সুতরাং বিজ্ঞান বাহা চায়, ব্রাহ্মণ তাহা দেয় না ; ব্রাহ্মণ বাহা দেয়, বিজ্ঞান তাহা চায় না। শাক্যমুনির নীতি, অতিশ্রুতি সম্মত নহে, বিজ্ঞান সম্মত ; আধ্যাত্মিক,

বিজ্ঞান সম্মত নহে, ঐতিহ্যমূলক সম্মত, সুতরাং উপস্থিত তুমুল আন্দোলনে বিজ্ঞান, শাক্যমুনির ; ঐতিহ্যমূলক, আধ্যাত্মিকের পৃষ্ঠ পোষকতা করিতে লাগিল। এই ঘটনাটি খুব আবশ্যকীয় ; সেই আন্দোলনটি হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, এই ঘটনাটি সাধানুসারে বুঝিয়া মনে রাখিতে চেষ্টা কর ; এখন আর একটি এই প্রকারই আবশ্যকীয় ঘটনা বলিব ।

নি। আন্দোলনটি একটি বুঝিতে পারিয়াছি ; ঘটনাটিও বোধকরি কতক বুঝিয়াছি ; আর যে সকল কথা আজ বলিতেছ, তাহাও আর একবারেই বুঝিতে পারিব না ; পরেও ত অবশ্য ও সকল কথা মধ্যে মধ্যে হইবে। এখন তবে এই আর একটি কি ঘটনা বলিবে বল ।

বি। জীবিত মানুষের মধ্যে যে, পণ্ডিত, মূর্খ, জানী অজানী ;—

নি। দাঁড়াও ত, আর একটি কথা স্মরণ করা লই ;—তুমি যে, “আর্য্য-নীতি” ও “শাক্যমুনির নীতি” এই দুইটি কথা বলিলে, তাহার একটি কি অন্যটির বিপরীত ?

বি। তুমি বেশ মন দিয়া শুনিতেছ বটে ; খুব সুখের বিষয়। অতি উত্তম কথাটি ধরিয়াছ ; আমিও এই বলিব বলিব করিয়া তুলিয়া গিয়াছি। “আর্য্য নীতি” ও “শাক্যমুনির নীতি” কথা দুইটি পরস্পর বিরোধী নহে ; কিন্তু দুইটির ভাব ও উদ্দেশ্য পরস্পর বিরোধী বটে। “আর্য্য নীতির” বিপরীত, যদি “অনার্য্য নীতি” হয়, তবে তাহা “শাক্যমুনির নীতি” অর্থ বোধক নহে, “শাক্যমুনির নীতি,” “অনার্য্য নীতি” নহে ; “আর্য্যনীতি” মূলক ধর্মের নাম, যদি “হিন্দু ধর্ম” হয় ; তবে সেই সময়ে “শাক্যমুনির নীতি” মূলক ধর্মের নাম, “হিন্দু ধর্ম” ছিলনা ; কিন্তু পরে শাক্যমুনির ধর্ম, বাহ্যবোধ ধর্ম, এবং আজ যাহা পৃথিবীর তিনভাগের একভাগ লোকের ধর্ম, তাহাও হিন্দুধর্মের মধ্যেই পরিগণিত হয়। হিন্দুধর্ম যে যাং ও ঐতিহ্য সংহিতে সন্ধ্যা, ছিল ইহা যে বিস্মৃতি চায়, ইহা যে স্থিতি-স্থাপক, তাহা বোধ করি দেখিতে পাইলে।

নি। বুঝিতে পারিয়াছি ; এখন সেই আর একটি ঘটনা বল ।

বি। এক মহা উদার পণ্ডিত, তাহার একমাত্রপুত্রকেও উদার পণ্ডিত করিয়া তুলিয়াছেন : পিতা বৃদ্ধ, পুত্র যুবা ; পুত্র দেখিলেন যে, তাহার

উনার শিক্ষানুযায়ী কার্য করিতে বলিলে, কেহই তাহা করে না, সকলেই যেন তাহাব বিপরীত কার্য কবে, পুত্র ত্রিযমান ইহা। একদিন পিতাকে ইহার তথ্য জিজ্ঞাসা করিলে, পিতা বলিলেন,—“দেখ, আমাদের বাবাশ্রাব সম্মুখঃ এই পথ অত প্রকাশ্য, ইহা দিয়া ত বহুলোক সদা সন্মুখদাই যাতায়াত করিতেছে, তুমি স্বয়ং আজ সমস্ত দিনমান লক্ষ্য করিয়া দেখ দেখি, এই পথগামী বহুলোকের মধ্যে কয়জন তোমার মতে প্রকৃত জ্ঞানী।” পুত্র তথ্যস্ত বলিলেন, সন্ধ্যা কালে পুত্র পিতাকে বলিলেন যে, “সমস্ত দিনমানে অস্মান ত্রিশহাজ্জাব লোক এই পথ দিয়া গমনাগমন করিতেছে, কিন্তু তাহাব মধ্যে একটি লোকও ত প্রকৃত জ্ঞানী দেখিলাম না।” যুগ পুরুষ তাঁহাব প্রশ্নের প্রকৃত তথ্য বুঝিলেন। তাঁই বলি যে, লকের মধ্যে একজনকেও প্রকৃত জ্ঞানীব মত কার্য করিতে দেখিতে পাওয়া যায় না, কোটির মধ্যেও পাওয়া যায় না, কোটি কোটির মধ্যেও পাওয়া যায় না। সকলেই কনবেশী স্বার্থপর ও অজ্ঞ! ইহাই আর একটি ঘটনা, বৌদ্ধধর্ম ভারত ছাড়িল কেন? ইহাই তাহার আর একটি কারণ।

নি। তাহা ত সত্যই।

বি। “শাক্যমুনির নীতি” এত উচ্চ যে, ঠিক সেই নীতি অনুযায়ী কার্য করিতে পারেন, এপ্রকার একটি লোকও এপর্যন্ত দেখা গেল না। অথচ “আর্য্যনীতি” অনুযায়ী কার্য করিতে সকলেই সক্ষম। তাহাতে আবার জ্ঞান চর্চা, কেবল মাত্র ব্রাহ্মণগণেরই এক চেটিয়া; অম্পসংখ্যক ব্রাহ্মণগণ পণ্ডিত, বহুসংখ্যক অপর জাতির্য যুর্থ; আবার বিজ্ঞানানুমোদিত জ্ঞান চর্চা, অজ্ঞ ও স্বার্থপর লোকের পক্ষে বড়ই নীরস ও শুষ্ক, আমরা সকলেই কনবেশী অজ্ঞ ও স্বার্থপর। এইবার অষ্টাদশ পুরাণের কথা;—এপ্রকার বিজ্ঞান চর্চার প্রবলতার সময় হইতে, বৌদ্ধধর্ম ভারত হইতে নিষ্কাশিত হওয়ার পর পর্য্যন্ত, বেদের সেই তেত্রিশটি দেবদেবতার সংখ্যা বর্দ্ধিত হইয়া, নানা প্রকার মত ও অদ্ভুত উপন্যাসে জড়িত হইয়া, এইবার তেত্রিশকোটি দেবদেবতা হইলেন। বাহা ভিন্ন ভিন্ন মনুষ্যের পক্ষে বড়ই সরস ও আমোদ জনক বোধ হইল। এপ্রকার সরস ও আমোদ জনক

পুণ্য, যে ভারতবাসীকে যত্ন করিবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য ও সন্দেহ কি ! এপ্রকার আশ্রয় যে নিরামোদ জ্ঞান চর্চাকে পরাজয় করিবে, তাহা তেই বা আশ্চর্য্য কি ! তাই বিজ্ঞানানুমোদিত ও রহিত হৃদয় * * * উত্তেজিত বৌদ্ধধর্ম যে আর্ষভূমি হইতে বিদূরিত হইবে তাহাতেও না আর আশ্চর্য্য কি ! তাই বৌদ্ধধর্ম একহাজার বৎসর ব্যাপিয়া এই আর্ষভূমিতে থাকিয়াও অবশেষে বিদূরিত হইল !—কেহ কেহ বলেন যে পুরাণের মধ্যে বিষ্ণু পুরাণ সর্ব্ব শেষে রচিত হয় ; কিন্তু বিষ্ণু পুরাণ প্রকাশের সময় ১০৪৫ খৃঃ অব্দ ; আর শাক্যমুনির আবির্ভাব ৫০০ বৎসর খৃঃ পূর্ব্ব ; এবং শাক্যমুনির ধর্ম ৫০০ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত এখানে ছিল । সুতরাং বৌদ্ধধর্ম এখান হইতে বিতাড়িত হওয়ার পাঁচশত বৎসর পর পর্য্যন্তও পুণ্য রচিত হইয়াছিল ; অনুমান এগার শত বৎসর হইল, অর্থাৎ বিষ্ণু পুরাণ প্রকাশিত হইবার অনুমান দেড় শত বৎসর পূর্বে, মালবার দেশে শঙ্করাচার্য্য নামে এক অদ্বিতীয় পণ্ডিত জন্মগ্রহণ করিয়া, পরাজিত বৌদ্ধধর্মের সমুলোচ্ছেদনে প্রয়াস পান ; এই শঙ্করাচার্য্য, বৌদ্ধধর্মের এক অতি প্রধান শত্রু ; সুতরাং পুরাণ রচনা পক্ষে, শঙ্করাচার্য্যও বিশেষ সহায়তা করেন । যাক ;—শাক্যমুনির আবির্ভাব হইতে বিষ্ণুপুরাণ রচনার সময় পর্য্যন্ত অন্ততঃ দেড় হাজার বৎসর ব্যবধান ; এই দেড় হাজার বৎসর ব্যাপিয়া যত ঘটনা ঘটিয়াছিল, সমস্তই শাক্যমুনির আবির্ভাবের অবশুস্তাবী ফল :—এই সময়েই বিজ্ঞান চর্চা হয় ; বেদের কর্তৃক ও জটিল ভাষা এই সময়েই ব্যাখ্যাসহ, প্রকাশিত হয় ; জগতের অদ্বিতীয় বৈজ্ঞানিক পানিনি দ্বারা ঐ ভাষা বোধগম্য হইবার উপায় হয় ; মহাত্মা বিক্রমাদিত্যের আবির্ভাবে তাঁহার নবরত্ন প্রধান কবি কালিদাস ও সুবিখ্যাত অভিধান লেখক, অমর সিংহ দ্বারা সেই ভাষা ক্রটি মুদ্র, সরল ও “সংস্কৃত” হয়, সেই জন্যই বোধ করি আর্ষভাষার আর একটি নাম “সংস্কৃত” হইয়া থাকিবে এবং দ্বিবিজয়ী পণ্ডিত শঙ্করাচার্য্যের কার্য্যাবলি ;—মহাত্মা শাক্যমুনির আবির্ভাবে অন্ততঃ এতগুলি মহৎ ব্যাপার সাধিত হয়, তাই বলিয়াছিলাম যে শাক্যমুনির আবির্ভাবে যে সকল ঘটনা ঘটিয়াছিল, তাহা জগতের মধ্যে অদ্বিতীয় ;

এ প্রকার ঘটনা কোনই দেশে কখনই ঘটে নাই; ইউরোপে “ফরাসি বিপ্লব” ও মহাত্মা লুথরের “ধর্ম বিপ্লব” এক করিলে যে ঘটনা ঘটে, এক শাক্যমুনির আশ্রিত্যে সেই ঘটনা ঘটিয়াছিল!—আমি একটু উত্তেজিত হইয়াছি নিশ্চলে, তাই তোমাকে এত কথা বলিয়া ফেলিলাম, বাহা তোমার পক্ষে এখন কদরজন্য করা অসম্ভব; যাঁহার হরত বিন্দু বিসর্গ ও তুমি এখন জাননা। আর ও কথা এখন বলিব না, এখন অন্য কথা বলি।

নি। শাক্যমুনির কথা শুনিয়া আমিও কিছু অবাক হইয়াছি।

বি। বাক;—বৌদ্ধধর্ম এখন হইতে ত্যাগিত হইল; জর লাভোন্মত্ত ব্রাহ্মণগণ সমগ্রিক উৎসাহের সহিত, পুরাণের পর পুরাণ লিখিয়া অষ্টাদশ পুরাণ শেষ করিলেন; জাতিভেদ এবং ব্রাহ্মণাধিপত্য ও প্রভাব অক্ষুণ্ণ চলিতে লাগিল। ব্রাহ্মণগণ কিন্তু স্বীয় ক্ষমতা ও প্রভাব অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য সেই “ধরি মাছ, না ছুই কাদা”র মত কি প্রকার বিচক্ষণতার সহিত ত্যাগ স্বীকার দেখান তাহা দেখ; সাংসারিক ঐশ্বর্য্য প্রদান রাজস্ব, ক্ষত্রিয়গণকে প্রদান করিয়া, তাঁহাদের নিজের জীবন কি প্রকারে অতিবাহিত করিতেন দেখ:—যাহা দেখাইব, তাহাই আমাদের জাতীর শিক্ষার আদৌ সূত্রপাৎ; যাহা ক্রমশঃ নষ্ট ও বিকৃত হইয়া এখন টোল ও পাঠশালাকারে স্থানে স্থানে রহিয়াছে; ব্রাহ্মণদের জীবন চারিভাগে বিভক্ত ছিল; প্রথমার্ধ ১৫ বৎসর বয়ঃক্রমেই বালকের উপনয়ন দিয়াই, অর্থাৎ ৩০।৩২ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত বাড়ী ঘর ত্যাগ করিয়া এক গুরু মহাশয়ের নিকট গিয়া, তাঁহার ও তাঁহার পরিবারের সমস্ত কার্য্য কর্যাদি নির্বাহ দ্বারা, অর্থাৎ “এক শুভ্রাশ্রয়া বিদ্যা”, গুরুর প্রকৃত শুভ্রাশ্রয় দ্বারা বিদ্যা উপার্জন করিতে হইত। ঐ বালককে “ব্রহ্মচারী” এবং তাঁহার ঐ অবস্থার নাম “ব্রহ্মচর্য্য”।

নি। বলি, ঐ প্রকার ছেলে বেলাতেই, যা বাপ, বাড়ী ঘর, সব ছাড়িয়া দিয়া একা গুরু গৃহে চাকরের মত থাকিতে হইত। সে ত বড় সহজ কথা নয়?

বি। সহজ না হইলেও ঠিক তাহাই করিতে হইত; গুরু, শিষ্য;

গুরুপত্নী, মাতা এবং ছাত্র পুত্রের মত। গুরুতান্থানে শীলতা, বাবুগিরি স্থানে কষ্ট সহিষ্ণুতা এবং পর নির্ভর স্থানে আত্মনির্ভর শিক্ষা হইত। পাঠাধ্যয়ন এখন যেমন সুগন্ধি ত্রব্য চাই, শিথিকাটা ও টেরি চাই; ফটকিং চাই জুতা চাই, চেয়ার চাই, টেবিল চাই; ৪।৫ রকমের ল্যাপ্প চাই; হরেক রকম কাগজ কলম কালি চাই; ৫। ৭ রকম মীমিংবুক চাই; আর গৃহস্থের একটু কার্য্য করিতে বলিলেই নাসিকা কুঞ্জন চাই; আর—

নি। আর বলিতে হইবে না বুঝিয়াছি।

বি। গুরুগৃহে ৩০।৩২ বৎসর বয়স্কম পর্য্যন্ত থাকিয়া, বিদ্যা উপার্জন করিয়াও, তাঁহার অনুমতি ভিন্ন বালক কোন প্রকারেই বাড়ী বাইতে পারিতেন না; গুরু যখন বুঝিতেন যে, হাঁ, ছাত্রের বিদ্যা হইয়াছে, সত্যাব ও ক্ষমতা হইয়াছে, তখন ছাত্র বাতী আসিতেন, তখন অর্থাৎ ৩০।৩২ বৎসর বয়সের পর, অর্থাৎ ২০।২৫ বৎসর গুরু গৃহে কঠোর বাসের পর তিনি গৃহী হইতেন; এই অবস্থার নাম গাঁহছায়াশ্রম; তুলিও না যে ৩০।৩২ বৎসর বয়সের পূর্বে কিছুতেই ব্রাহ্মণের বিবাহ হইত না।

নি। বুঝিয়াছি। তখন বালকের বিবাহ ছিল না।

বি। পরে ৫০ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত গৃহে থাকিয়া অর্থাৎ ২০ বা ১৮ বৎসর মাত্র গাঁহছায়া শ্রমভোগ করিয়া, বনে যাইতেন, “পঞ্চাশৃঙ্গং বনং প্রভেৎ” ও বানপ্রস্থ্যশ্রম অবলম্বন করিতেন এবং পরিশেষে সন্ন্যাসী হইতেন। দেখ মিথ্যে, যে গুরুর নিকট ব্রাহ্মণ কুমার বিদ্যা শিক্ষা করিতে যাইতেন, সেই গুরু, তোমার এখনকার মত “শিক্ষক” বা “মাস্টার” মনেন; তিনি “আচার্য্য”। জন্মদাতা পিতাকে যদি স্মৃতিকর্ত্তা ব্রাহ্ম বল, কষ্ট ও শ্রম সহিষ্ণু মাতাকে যদি সর্কংসহ। পৃথিবী বল, তবে আচার্য্যকেই পরমাত্মা বল।—

“আচার্য্যো ব্রাহ্মণোমূর্ত্তিঃ, পিতা মূর্ত্তিঃ প্রজাপতেঃ

মাতা পৃথিব্যা মূর্ত্তিস্ত জাতা সো মূর্ত্তিঃসাম্মানঃ।”

দেখিলে যে বিদ্যা শিক্ষার সূত্রপাৎ কোথায় এবং কি প্রকার। যদিও শূত্রেরা কোনই বিদ্যা উপার্জন করিতে নিবিক্ত; যদিও কত্রিক এবং বৈশ্তেরাও ক্রমশঃ বিদ্যার্জনে লিপিল মত্ত হইয়াছিলেন, তবু দেখ,

আমাদের জাতীয় শিক্ষার আরম্ভ কোথায় এবং কি প্রকারে। কষ্ট সহিষ্ণু না হইলে কি আর বিদ্যালান্ত করা যায়। জ্ঞান বৃদ্ধি আর তোমার কলমে আমগাছ নয়!

নি। তাহা ত সত্যই; কষ্ট স্বীকার না করিলে কি আর বিদ্যা হয়।

বি। স্বিজগৎগের যে সময়ে গুরু সমীপে প্রথম শিক্ষার কথা বলিলাম, সেই সময়ের নাম বৈদিক সময়; তৎপরে পৌরাণিক সময়। সেই বৈদিক সময় হইতে, এই পৌরাণিক সময়ের মধ্যেই বোধ করি, কত্রিয় ও বৈশ্যগণ সম্পূর্ণ অথবা আংশিক রূপে জ্ঞানোপার্জননে বিরত হইয়া, রাজকার্য্যে এবং কৃষিকার্য্যেই সম্পূর্ণরূপে লিপ্ত হন। কিন্তু ব্রাহ্মণগণ, সেই ঋতি, স্মৃতি দর্শন এবং পৌরাণিক বিদ্যাই শিক্ষা করিতে লাগিলেন। সেই বৈদিক সময়ের শিক্ষা প্রণালী পরিবর্তিত হইয়া এখন ঋতি, স্মৃতি, দর্শন এবং পুরাণ; এই প্রধান শাস্ত্র চতুষ্টয়ের পঠিত হইত বলিয়াই, বোধ করি উহার নাম চতুষ্পাঠী হইয়া থাকিবে। বৈদিক সময়ের সেই “গুরু শৃঙ্গবয় বিদ্যা” ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইয়া, এই পৌরাণিক চতুষ্পাঠীতে, বোধ করি “পুঙ্খলেন ধনেন” অর্থাৎ গুরুকে উপযুক্ত অর্থ দিয়া, বিদ্যা উপার্জন করা হইত; এই পৌরাণিক সময়ে যেসেই “গুরু শৃঙ্গবয় বিদ্যা” এক বারেই লুপ্ত হইয়াছিল, তাহা বলি না; এই সময়ে এই উভয় প্রণালী চলিতে ছিল। যাক;—ইতিমধ্যে মহাভারত ও রামায়ণ লিখিত হয়; আখ্যায়িক পঞ্জাব প্রবেশ করিয়া প্রথমে আখ্যায়িক এবং ক্রমশঃ দাক্ষিণাত্যে আধিপত্য বিস্তার করেন; মহাভারতের সমস্ত বিষয়ই কেবল মাত্র আখ্যায়িক লইয়া, কিন্তু রামায়ণের অল্প বিষয়ই আখ্যায়িক ও অধিকাংশ বিষয়ই দাক্ষিণাত্য লইয়া, স্মৃতির মহাভারতের ঘটনা রামায়ণের ঘটনার পূর্বে। মহাভারতের ঘটনা, শাক্যযুগের ৬৭ শত বৎসর পূর্বে, রামায়ণের ঘটনা, তাঁহার ৪।৫ শত বৎসর পূর্বে ঘটনাছিল, পণ্ডিতেরা ইহাই স্থির করিয়াছেন। কিন্তু লিখন প্রণালী দেখিয়া পণ্ডিতেরা আরও স্থির করিয়াছেন, যে উভয় গ্রন্থই শাক্যযুগের অনেক পরে লিখিত হয়। এই যে সকল বিষয় বলিতেছি, তাহা

তোমার মনে রাখা কঠিন, যাহা হউক সাধানুসারে এই বিষয়গুলির অন্ততঃ কতক আভাসও মনে রাখিতে চেষ্টা করিবে ।

নি । দেখিব ; আচ্ছা তার পর ।

বি । জম্মাফর্মীর সহিত পাঠশালার কেন সংগ্রহ হইল, সংক্ষেপতঃ এখন তাহাই দেখাইব ।

নি । • এটি বোধ করি আমি বলিতে পারি ।

বি । সত্য না কি ! কৈ বল দেখি ?

নি । শ্রীকৃষ্ণ যে সান্দীপনি মুনির পাঠশালায় লেখা পড়া শিখিতে গিয়াছিলেন ; “গুরু দক্ষিণা”র লেখা আছে ।

বি । শ্রীকৃষ্ণ, বলরামের সহিত অবন্তী নগরে সান্দীপনি মুনির নিকট বিদ্যা শিক্ষা করিতে যান সত্য ; কিন্তু সান্দীপনি মুনির পাঠশালা, তোমার আমাদের এ পাঠশালা নহে ; আর তিনি যে বিদ্যা শিক্ষা করিতে যান, তাহা অন্য বিদ্যা নহে, কেবল মাত্র অস্ত্রবিদ্যা, —

“ততঃ সান্দীপনিং কাশ্মবন্তী পুরবাসিনম্ ;

অস্ত্রার্থং জগ্যতু বীরো বলদেব জনার্দনে ।”

নি । বটে ! তবে গুরুদক্ষিণার ওটা মিথ্যা !

বি । “সাত নকলে আসল খাস্তা” একটা কথা আছে জান ? উহা তাহাই । যাক ;—সান্দীপনি মুনি যে অস্ত্রবিদ্যার বিশেষ দক্ষ ছিলেন, অথবা শ্রীকৃষ্ণ ও যে অস্ত্রবিদ্যায় দক্ষতা লাভ করিয়াছিলেন, তাহারও কিন্তু কোন পরিচয় পাওয়া যায় না । শ্রীকৃষ্ণের আসল মূল বিষয় মহাভারতেই আছে ; কুরু পাণ্ডবগণ সকলেই প্রায় অস্ত্রবিদ্যায় নিপুণ ছিলেন, আর তাঁহারা অস্ত্রবিদ্যা শিখেন, উক্ত বিদ্যা বিশারদ জোণাচার্য ও কৃপাচার্য প্রভৃতির নিকট হইতে ।

নি । জোণাচার্য, কৃপাচার্য এবং কুরু পাণ্ডবেরা ত খুব যোদ্ধাই ছিলেন সত্য ।

বি । মহাভারত পাঠে কৃষ্ণের যে প্রকার বুদ্ধি, বিবেচনা, কৌশল ও ধর্ম সর্বদে জ্ঞান বায়, তাহা অতি অসাধারণ । এখন শিক্ষাপ্রণালীর কথা ছাড়িয়া দিয়া কৃষ্ণের কথাই না হয় একটু বিবেচনা করা যাক ।

নি। সে ত ভাল কথাই; বল শুনি।

বি। কৃষ্ণ সম্বন্ধে কিন্তু কোন কথা বলা কঠিন কথা;—কারণ আমাদের দেশে কোনই বিষয়ের প্রকৃত ইতিহাস পাওয়া যায় না; বাহ্যিক পাওয়া যায়, তাহা একরূপ সত্য মিথ্যায় জড়িত, অলঙ্কার পূর্ণ ও অতিরঞ্জিত, যে সত্যটিকে বাছিয়া লওয়া এক প্রকার অসম্ভব; তাহাতে আবার আমার যে প্রকার বয়স, তাহাতে বিজ্ঞতা অপেক্ষা চপলতার ভাগই অধিক হইবার কথা। এ প্রকার অবস্থা সত্ত্বেও যে কৃষ্ণ সম্বন্ধে কিছু বলি, তাহার প্রধানতঃ দুইটি কারণ;—কৃষ্ণ সম্বন্ধে জানিতে তোমার অনুসন্ধান বৃত্তিকে উত্তেজিত করা এবং সাধ্যানুসারে উহার যথার্থ্য নিরূপণ করা।

নি। আচ্ছা বল দেখি শুনি।

বি। কিন্তু দেখ নির্মলে, আমরা যে প্রকার শ্রীকৃষ্ণকে ঈশ্বরের অবতার জ্ঞান করিয়া থাকি, নাহেবরাও ঠিক সেই প্রকার যিশুখ্রীষ্টকে ঈশ্বরের অবতার জ্ঞান করিয়া থাকেন; এই শ্রীকৃষ্ণ ও যিশুখ্রীষ্ট সম্বন্ধে কতকগুলি অতি আশ্চর্য্য ও কৌতুহল জনক মিলনই আপাততঃ দেখাই;—এই দেখ উভয়েবই নামের উচ্চারণ ও বানান; বানানের যে সামান্য অমিল আছে, তাহা কিছুই নহে, ইচ্ছা করিলেই একই বানান করা যায়; তবে একই নাম ভিন্ন ভিন্ন ভাষায় লিখিলে, যে প্রকার বানানের যৎকিঞ্চিৎ তারতম্য হইয়া থাকে, উহা সেই প্রকারই অমিল।

নি। তাই ত! “কৃষ্ণ” ও “খ্রীষ্ট” উচ্চারণ ত দেখি প্রায়ই এক।

বি। কৃষ্ণের জন্ম, যে প্রকার কংস রাজার মহা ভয়ের কারণ, খ্রীষ্টেরও জন্ম সেই প্রকার এক রাজার মহা ভয়ের কারণ বলিয়া বর্ণিত। উভয়েরই জন্মতিথি ও জন্মস্থান, তৎসাময়িক পাণ্ডিত্যে এই বিশেষ দেখিয়াই স্থির করেন এবং জন্মের পর উভয়েই উভয়েরই হত্যাকাণ্ড স্থানান্তরিত হইয়াছিলেন। আবার—

নি। সত্য নাকি! ইহা ত বেশ মিল! তাঁহাদের জন্মে যাঁহাদের ভয় হইয়াছিল, তাঁহারাও বুঝি তাঁহাদিগকে মারিয়া কেলিতেন!

বি। হাঁ, ঠিক তাহাই। আবার দেখ;—খ্রীষ্টের মাতা অবিবাহিতা,

সুতরাং তাঁহার জন্ম সম্বন্ধে কি যেন একটা গোপালগণ থাকিবাব সম্ভাবনা ; আমাদের শ্রীকৃষ্ণ বনুদেবের ঔরসে ও দেবকীর গর্ভে জন্মগ্রহণ মাত্র করিয়া, নন্দ ও যশোদা কর্তৃক প্রতিপালিত হইয়াছিলেন, যশোদা কৃষ্ণকে গর্ভে না ধরিয়াই তাঁহার মাতা হন, তাই কথায় বলে—

“না বিইয়ে কানাইএর মা”

কৃষ্ণেরই আর একটি নাম কানাই !

নি। বটে ! “না বিইয়ে কানাইএর মা” কথা ত শুনিয়াছি ! তাহার বুঝি ঐ মানে ।

বি। খ্রীষ্ট হৃদয়ের তন্নয়, কৃষ্ণ ও “গোপ” সম্ভান, এই গোপবা কত্রিয় কি না, তাহা এখন থাক। উভয়েই সামাজিক বন্দোবস্ত অনুসারে, নীচ কুলোদ্ভব ! কৃষ্ণের লীলার স্থান ব্রজ, যেখানে কালীয় হ্রদ, গিরি গোবর্জন, এবং যমুনা নদী প্রবাহিতা ; সুতরাং যেখানে প্রকৃতির শোভা, অতিশয় রমনীয় ও মনোহর, খ্রীষ্টেবও লীলার স্থান, গ্যালিলি প্রদেশ, যেখানে গ্যালিলি হ্রদ, পর্বত এবং ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্রোতস্বতী প্রবাহিতা, সুতরাং যেখানে প্রকৃতির শোভা অতিশয় রমনীয় ও মনোহর। লীলা স্থল উভয়েরই এক প্রকারের।—আবার গ্যালিলি হ্রদ এবং কালীয় হ্রদ এই দুইটির উচ্চারণও যেন একই প্রকার নয় কি ?

নি। তাই ত ! “কালিয়” ও “গ্যালিলি” যেন একই !

বি। আবারও দেখ :—কৃষ্ণের একটি নাম “যশোদা নন্দন” খ্রীষ্টেরও একটি নাম “যশুরা নন্দন” হইতে পারে, কারণ “যিসস্” “যশুরা”র রূপান্তর মাত্র !

নি। এ যে খুব মিল দেখছি !

বি। হ্রদ, পর্বত ও নদী থাকাতো, গোচারণের জন্য ব্রজ যে প্রকার সুবিধা জনক ও ব্রজে যে প্রকার গোপগণেরই প্রাধান্য, আর সেই গোপাঙ্গনারাই কৃষ্ণের যে প্রকার প্রিয়তমা ; গ্যালিলি প্রদেশও ঠিক সেই কারণেই বীবরগণের সেই প্রকার সুবিধাজনক, গ্যালিলিতে বীবর-গণেরও সেই প্রকার প্রাধান্য, আর সেই বীবরাজনারাই খ্রীষ্টের সেই প্রকার প্রিয়তমা। সমাজে গোপগণ দরিদ্র ও নীচ, বীবরগণও ঠিক

সেই প্রকার ; সুতরাং একথা বলা যাইতে পারে, যে উভয়েই সর্বপ্রথমে সমাজের নিম্নশ্রেণীর মধ্যেই আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন ।

নি। ইহাও ত বেশ কথা !

বি। বলিয়াছি, যে গোপালনারা কৃষক, এবং ধীরাজনারা শ্রীক্ষেত্র প্রিয়তমা ছিলেন ; উভয়েই অতিশয় ভালবাসার পাঞ্জী ছিলেন ; কিন্তু এই ভালবাসার পার্থক্য দেখাই ; এবং এই পার্থক্যটুকু বেশ মনে করিয়া রাখিবে ; গোপালনাদিগকে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীর ; অথবা ভ্রমী নারীর মত জ্ঞান করিতেন ! ধীরাজনাদিগকে যিশুখ্রীষ্ট মহোদয় ভগিনির মত জ্ঞান করিতেন । উভয়েরই, নীচতাই হউক আর উচ্চতাই হউক, তাহার সূত্রপাত এই স্থানে, আপাততঃ এই বিষয়ে আর কিছুই বলিব না ; ফলে বিষয়টি ভুলিও না, মনে রাখিও ।

নি। এতক্ষণ ত ভারি আশ্চর্য্য মিলন দেখাইলে, কিন্তু এইবার যে গোলে ফেলিলে !

বি। জন্ম হইতে এ পর্য্যন্ত, অর্থাৎ ঠিক যেখানে উভয়েই বিখ্যাত হইবার ভিত্তি স্থাপন করিলেন, সেই স্থানেই বৈসাদৃশ্য দেখা গেল ; উভয়েই ভাল বাসিতেন, কিন্তু সেই ভালবাসা, দ্বিরূপই বল, বিরূপই বল, আর অপরূপই বল ; এই এক ‘রূপে’তেই বিসদৃশ !—এই স্থান হইতে মৃত্যু পর্য্যন্ত আবার মিলন দেখ ; উভয়েই নানাপ্রকার অলৌকিক কার্য্য করিয়াছিলেন বলিয়া বিখ্যাত ; উভয়েই—

নি। ভাল কথা মনে হইয়াছে, বলি, খ্রীষ্ট নাকি একখানি কটিতে কত শত লোকের ক্ষুধা নিবারণ করিয়াছিলেন ?

বি। ও সকল অলৌকিক এবং আধিভৌতিক কার্য্যের কথা বলিবার আবশ্যক নাই, খ্রীষ্টের মত কৃষ্ণেরও ঐ প্রকার অলৌকিক কার্য্য আছে ; কৃষ্ণের রূপাতে দ্রোণদী এক কণা মাত্র শাক্য দ্বারা দুর্ভাসা যুনির বাট হাজার শিষ্যের একাদশীর পুর পারণ কার্য্য সমাধা করিয়াছিলেন । কিন্তু ও কথার কাজ নাই ।—কৃষ্ণ চিন্তাকুল অবস্থার ব্যাধকর্তৃক বাণ বিদ্ধ হইয়া নিহত হন, খ্রীষ্টও ব্যাধ তুল্য হৃৎসং ব্যক্তি দ্বারা প্রেক বিদ্ধ হইয়া বিগতপ্রাণ হন । এবং উভয়েই অতি মহা বলবান ধর্ম্মের ব্যক্তিকর্তা ।

নি। ইহাও ত অতি উত্তম মিলন !

বি। কিন্তু প্রকৃত মনুষ্য কখনই বংশ বা জন্ম সাপেক্ষ হইতেই পারে না, উহা কেবল মাত্র কার্য সাপেক্ষ ;—

“স্বতো বা, স্তৃত পুত্রোবা, যোবা সোবা ভবামাহং ।

দৈবায়ত্ত কুলে জন্ম, মদারত্তং হি পৌরুষং ।”

—ইহাও এখন কতক বুঝিতে পারিলে ।

নি। তাহা আমি কতক বুঝিয়াছি বোধ হয় ।

বি। উভয়েই আবার দেখ উভয়েরই অস্বাভাবিক মৃত্যুর পূর্বে অত্যন্ত চিন্তাকুল ; কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে কুরুকুল ধ্বংস এবং পাণ্ডব গণেরও অনেকের মৃত্যু হয়, সে অতি অসৌম্য অগনগীর মৃত্যু ! এবং সেই মৃত্যুর মূলমন্ত্রী শ্রীকৃষ্ণ, কৃষ্ণ বোধ করি তাহাই ভাবিতেছিলেন ! আবার শ্রীকৃষ্ণ, স্বার্থহীন মনুষ্যের পাপের কথা ভাবিতেছিলেন । উভয়েই অগাধ চিন্তায় নিমগ্ন !—কৃষ্ণের চিন্তা স্বীয় কৌশলে আত্মীয় স্বজনদের মৃত্যু ! শ্রীকৃষ্ণের চিন্তা, মনুষ্য মণ্ডলীর পাপ !

নি। এবারও ত মিলনটা উন্ট! রকমের হইল !

বি। আবার দেখ ;—কৃষ্ণের জন্ম তিথি উপলক্ষে, আমাদের যে প্রকার “জন্মাষ্টমী”, শ্রীকৃষ্ণের জন্ম তিথিতে সাহেবদেরও ঠিক সেই প্রকার “বড়দিন” । সাহেবদের “বড়দিনের” ঠিক পূর্ব দিনেই, রাত্রি সর্ব্বাপেক্ষা বড় এবং দিন সর্ব্বাপেক্ষা ছোট; কিন্তু ঠিক “বড়দিনের” দিনই, দিন যেমন একটু ২ করিয়া বর্জিত হইতে থাকে, রাত্রি তেমনি একটু ২ করিয়া ক্রমিতে থাকে ; দিন একটু ২ বাড়িতে থাকে বলিয়াই ঐ দিনের নাম “বড়দিন” ।

নি। বটে, “বড়দিনের” এই মানে ?

বি। কিন্তু আমাকে এক জন খ্রীষ্টান বলেন যে “বড়দিনের” ও অর্থ নয়, সে দিন পৃথিবীতে এক অতি “বড়” লোক জন্ম গ্রহণ করিয়া ছিলেন বলিয়া, উহার নাম “বড়দিন” ।

নি। তা ও মানেও ত মন্দ নয় ।

বি। ভাদ্র মাসের কুরুপক্ষের “অষ্টমী” তিথিতে কৃষ্ণের জন্ম হয়

বলিয়া, এই “অষ্টমী” তিথি অর্থসূচক “অষ্টমী” যেমন “জন্মাষ্টমী” বাক্যের সার্থকতা; “বড়দিনের” “বড়” ও “দিন” উভয় বাক্যই সেই প্রকার এই “বড়দিন” হইতেই হইয়াছে। এই দুই বিখ্যাত ব্যক্তি সম্বন্ধে আরও অনেক আশ্চর্য ও কৌতূহলোদ্দীপক মিলন আছে এবং থাকিতে পারে; কিন্তু সে সকল কথায় আর এখন কাজ নাই; এখন অন্য একটি বিষয় দেখা যাউক;—

নি। বিজ্ঞ এই রকম আরও মিলন শুনিতে ভাল লাগিতেছে!

বি। এখন দেখা যাউক, উভয়েই কি জুড়ু বিখ্যাত। খ্রীষ্ট পাপী-কুলের উদ্ধার বাসনা এবং উচ্চ ৬ বৃহৎ ভালবাসার জুড়ু বিখ্যাত, ইহা সর্ববাদীসম্মত; তাঁহার বৃহৎ ত্যাগ স্বীকার ও সচ্চরিত্রতা সর্ববাদীসম্মত এবং তাঁহার সহিষ্ণুতা অলৌকিক; শক্রগণ দ্বারা যখন তাঁহার সর্বদা প্রেক্ষিত হয়, যখন তাঁহার মৃত্যু সন্নিহিত, তখনও তিনি সেই অচিহ্নগীয় কষ্ট সহ্য করিতে করিতে নিস্তক্ৰ ভাবে উর্দ্ধে দৃষ্টিপাত করিয়া, সে ষাটকগণেরই উদ্ধারার্থে মন খুলিয়া প্রার্থনা করেন;—

পিতঃ, ক্ষম অপরাধ; বিতরি ককণা;—

জানেন না কি কাজে মত;—অন্ধ পাপীজনা!

কষ্টসঙ্কীর্ণতা এবং বৃহৎ ভালবাসার, ইহা অপেক্ষা উচ্চতর ঐতিহাসিক বাক্য ও কার্য্য হইতে পারে কিনা, আমি তাহা ধারণাই করিতে পারি না; কষ্ট সহিষ্ণুতা এবং বৃহৎ ভাল বাসার উদ্ধার মত ঐতিহাসিক বাক্য ও কার্য্য আছে কিনা, তাহাও বলিতে পারি না।

নি। তাইত! যেন গম্পোর মত, সত্য বলিয়া যেন বোধ হয় না! সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিতে ও যেন ইচ্ছা হয় না। তা আমাদের যেমন মন; তেমন ধারণা।

বি। খ্রীষ্টের এই কষ্ট সহিষ্ণুতা লইয়া দুই অতি মহাপণ্ডিতের মধ্যে কোন সময়ে একটি তর্ক উপস্থিত হয়, সেই তর্কটি তোমাকে বলি;—কোন এক অতি যথেষ্টাচারী হুদান্ত প্রভুর এক ক্রীতদাস ছিল, তিনি মহাপণ্ডিত। প্রভু একদিন সেই পণ্ডিতকে জরামক প্রহার করিতে আদেশ করিলে, পণ্ডিত বলেন যে “প্রভো, ও প্রকার করিয়া মারিলে যে

আমার পা ভাঙ্গিয়া যাউবে ! ” এ কথায় কর্ণপাত না করিয়া যখন প্রহারে-
সভ্য সভ্যই পা ভাঙ্গিয়া যায়, তখনও সেই পণ্ডিত অস্থান বদনে প্রশান্ত,
মূর্ত্তিতে কেবলমাত্র বনিবাসিতেন যে, “দেখিলেন মহাশয়, তখনইত
বনিয়াছিলাম, পা ভাঙ্গিয়া যাউবে ।” খ্রীষ্টান ধর্ম্মের বিপক্ষ কোন পণ্ডিত
অন্ত এক খ্রীষ্টান পণ্ডিতকে বলেন যে, “খ্রীষ্টের উক্ত প্রকার অকাতর
কষ্ট সহিষ্ণুতার কোন কার্য আছে কি ? ” “নিশ্চয়ই আছে, উহা অপেক্ষা
মহত্তর কষ্ট সহিষ্ণুতার কার্য আছে ; খ্রীষ্ট প্রেক্ষিত হইয়া জীবিতা-
বস্থায় নিহত হইতেছেন, সুখচ সেই ষাতক শত্রু দিগেরই প্রতি প্রকৃত
মিত্রের ন্যায় ব্যবহার করিয়াছেন ! ”

নি। ক্রীতদাস পণ্ডিতের ওটি গল্প না ঘটনা ?

বি। উহা গল্প নহে, ঘটনা ; “সহ্য কর এবং ক্ষমা কর” ইহাই
সেই পণ্ডিতের বীজমন্ত্র ছিল ; আমি একদিন কোন স্থানে খ্রীষ্টের এবং
এই পণ্ডিতের অদ্বিতীয় সহিষ্ণুতার বিষয় বলিতেছি, এমন সময়ে সেই
স্থানে এক প্রাচীন ভট্টাচার্য্য উপস্থিত হইয়া আমার কথাব প্রতিবাদ
করিয়া বলেন যে, “আমাদের প্রজ্ঞাদের কথা জান কি ? প্রজ্ঞাদের প্রাণ
লইবার জন্ত, অস্ত্র, সর্প, হস্তী, অগ্নি, বিষ এবং শূল প্রভৃতি ক্রমাগত
প্রযুক্ত হইরাছিল, বিকৃত প্রজ্ঞাদ তথাপি মরেন নাই ; অথচ শত্রুর
জন্য ভগবানের নিকট ক্ষমা ও মঙ্গল প্রার্থনা করেন ! ইহার কাছে কি
স্নেহের কথা লাগে ? ”

নি। তাহা ত ঠিক কথাই বটে ; তিনি ত সত্য কথাই
বলিয়াছেন ।

বি। তিনি যাহা বলেন, তাহা নিশ্চয়ই সত্য, কিন্তু সেই সত্যের মূল
সন্দেহ যুক্ত অর্থাৎ প্রজ্ঞাদই সন্দেহের কথা । বিষ্ণু পুরাণ, সেই পূর্ব
কথিত আঠার খানি পুরাণের মধ্যে একখানি, এই বিষ্ণু পুরাণ বড় জোর
দয়শত, কি একহাজার বৎসর রচিত হইয়াছে ; পুরাণ মাজেই উপন্যাস-
সেই পরিপূর্ণ ; বিষ্ণু পুরাণে যে দ্রব প্রজ্ঞাদের উপন্যাস আছে, তাহাও
নিরবচ্ছিন্ন উপন্যাস মাত্র ; উপন্যাসের কথা সত্য নহে, উহা মিথ্যা গল্প-
মাত্র । যদি কল্পনা এবং কাণ্টিক আদর্শকে, সর্বদাই শাস্ত করা

কর্তব্য হয়, তবে বিশ্ব পুরাণ রচয়িতা এবং প্রহ্লাদ উভয়েই নিশ্চয়ই আদরের সামগ্রী; অবনত মস্তক হইয়া তাঁহাদের পদধূলি গ্রহণ করা অবশ্যকর্তব্য। খ্রীষ্ট এবং ঐ পণ্ডিতের বিষয়, উপভাস নহে, গল্প মাত্র নহে, উহা ঘটনা; যদি কখনও তিল প্রমাণ ঘটনা হিমালয় সদৃশ কল্পনাকে পরাস্ত করিতে সক্ষম হয়, তবে তোমার প্রহ্লাদকে, খ্রীষ্ট এবং ঐ পণ্ডিত নিশ্চয়ই পরাস্ত করিতে সক্ষম।

নি। তাহা সত্য বটে।

বি। কল্পনা মূলক ঐ আচার খানি পুরাণ, আমাদের যে কত ক্ষতি করিয়াছে তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না, উন্নতির চরমসীমা হইতে যে আমরা অবনতিব চরম সীমায় পতিত হইয়াছি, তাহার এক অতি প্রধান কারণ ঐ আচার খানি পুরাণ! এখন আমরা নিরবচ্ছিন্ন কল্পনা চাই না, কার্য্য চাই, কার্য্য কারক কল্পনা চাই। যাক, এখন খ্রীষ্ট ও ক্রুকের কথায় আবার আসা যাউক;—খ্রীষ্টের মত ক্রুকের কোনই বিষয়ই সর্ব্ববাদী সম্মত নহে; সকল বিষয়ই সন্দেহের বিষয়, কারণ তাহার সকল বিষয় লইয়াই তর্ক বিতর্ক চলিতে পারে। এখন তবে ক্রুকের বিষয়ই বলি যাউক।

নি। আমি যাহা শুনেছি, তাহাতে ক্রুকের চিত্র যে ভালছিল না, তাহাই ত বোধ করি। বকুল আমার ক্রুকের উপর বড় চটা।

বি। এখন ধর যেন তোমার কোনই প্রকার ওবিষয়ে বোধ কি বিশ্বাস কিছুই নাই, যেন আমারই মুখে এই প্রথম শুনিতেছ; অবশ্য ঐ বোধ ও বিশ্বাস ত্যাগ করা কঠিন, বড়ই কঠিন, আমি নিজেই তাহা দেখিতেছি, তা তোমাকে আর কি বলিব, তবে যতদূর পার চেষ্টা কর।—বসুদেবের ঔরসে, দেবকীর গর্ভে, মথুরার ক্রুকের জন্ম হয়। মথুরার রাজা কংশ, ক্রুকের মামা, তিনি, অতি দুর্দান্ত বলিয়া বর্ণিত; ক্রুকের জন্মে তাঁহার বিপদ স্রুতরাং ক্রুকে মারিয়া ফেলাই তাঁহার প্রধান উদ্দেশ্য; ইহা জানিতে পারিয়াই—

“বসুদেব রাধি আইলা নন্দ ঘোষ ধরে

নন্দের আসয়ে কৃষ্ণ দিশে দিনে বাড়ি।”

নন্দের বাড়ী ব্রজপুরে, তাঁহার স্ত্রীর নাম যশোদা ; এখন নন্দ যশোদাই স্মরণে কৃষ্ণের পিতামাতা । পুনন্দ নামে নন্দের জ্যেষ্ঠভ্রাতা, তাঁহার স্ত্রীর নাম রোহিণী, বলরাম তাঁহাদেরই পুত্র ; বলরাম কৃষ্ণ অপেক্ষা বয়সে বড় । ব্রজপুরে কিছুকাল থাকিলে পর, অতুরমুনি বলরাম ও কৃষ্ণকে পুনরায় মথুরায় লইয়া যান : কারণ মাতুল কংশ, ভাগিনের কানাইকে মথুরায় না পাইয়া, বসুদেব ও দেবকীকে কাব্যাক্ষ করেন । অতুর মুনির সহিত কৃষ্ণবলরাম মথুরায় গিয়া, কংশকে বিনাশ, পিতামাতাকে কারাগার হইতে উদ্ধার, মাতামহ উৎসেনকে বাজা কবেন । এখন বসুদেব পিতৃশ্রদ্ধা উপলক্ষে এক সভা কবেন, সভায় অনেক বড় বড় পণ্ডিত উপস্থিত হইলে নানাপ্রকার শাস্ত্রালাপ চলে : কৃষ্ণ বলরাম, লেখা পড়া শিখেন নাই, প্রকাণ্ড হস্তীমূৰ্খ, তাই লজ্জিত হইয়া অবস্খী নগরে মান্দীপনি মুনির নিকট বিদ্যাশিক্ষার্থে গমন কবেন । এই সময়ে তাঁহাদের বয়স আট বৎসর ।

নি । তাহা ত পড়িয়াছি ; কিন্তু আট বৎসর বয়সে উহা যে অসম্ভব !

বি । আট বৎসর বয়সে কংশের নিধন অসম্ভব, কিন্তু বিদ্যাশিক্ষা আরম্ভ অসম্ভব নহে, অস্পকাল পাবেই জ্ঞান হওয়াও অসম্ভব নহে । প্রায় এগারশত বৎসর হইল, আমাদেরই দেশে শঙ্করাচার্য্য নামক সেই এক অসাধারণ ব্যক্তি, আট বৎসর বয়সেই কয়েক খানি শাস্ত্র আরম্ভ করিয়া পরে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হইয়া, ৩২ বৎসর বয়সে প্রাণত্যাগ করেন !— বলিয়াছি যে কৃষ্ণবলরাম অত্র শিখাই শিক্ষা কবিত্তে যান । দুই তিন বৎসরের মধ্যেই বিজ্ঞা লাভ কবিয়া অবস্খী হইতে পুনরায় মথুরায় ফিরিয়া যান : এখন মথুরায় থাকিতে থাকিতে, একদিন রাত্রে হঠাৎ স্বপ্ন যোগে সেই বালালীলার ব্রজপুর, এবং—

“প্রিয়া রাধা চন্দ্রাবলী, গোপিকা সকল,

যমুনা পুলিন, সব বিহারের স্থল ।”

মনে পড়িয়া ক্রন্দন আরম্ভ করেন ; অগত্যা কৃষ্ণ বলরামকে পুনরায় সেই ব্রজপুরে যাইতে হইল । ব্রজপুরে ত বাস ককন, ইতিমধ্যে কৃষ্ণ-পাণ্ডবগণের মধ্যে ভয়ানক যুদ্ধ বাধে, কৃষ্ণ পাণ্ডবদের সহায় হইয়া কুরুকুল ত ধ্বংস করেনই, পাণ্ডব কুলও ধ্বংস প্রায় করেন । কৃষ্ণপাণ্ডব

যুদ্ধে অসংখ্য যোদ্ধা নিহত হন :—যুদ্ধের পর, কৃষ্ণ একদা একটি নিম্বরক্ষ-
মূলে গালে হাত দিয়া কি ভাবিতেছেন, এই অবস্থায় কোন ব্যাধি কর্তৃক
নিহত হন। সংক্ষেপতঃ এই ত কৃষ্ণের জন্ম বিবরণ।

নি। অ'চ্ছা জন্ম রূতান্ত ত বুঝিলাম এখন কার্য্য বল, শুনি।

বি। কৃষ্ণের কথা বলিতে হইলেই রাধিকার কথা কিছু না বলিলেই
নয়। কোন একটি বাঞ্ছন বর্ণ হয় 'ক' বলিতে হইলেই 'যেমন 'অ'
বলিতেই হইবে, 'অ' ছাডিয়া যে প্রকার 'ক' বলা যাইতে পারে না,
কৃষ্ণ বলিতে হইনেই, সেই প্রকার রাধাকে বলিতেই হইবে; রাধিকা
ভিন্ন কৃষ্ণ হইতেই পারে না। আগে 'অ' পবে 'ক্', দিলে 'অক্' হয়,
'ক' সম্বন্ধে কিছুই বোঝা যায় না; প্রথমে 'ক্' পরে 'অ' দিলেই 'ক'
স্পষ্ট বুঝিতে পারা যায়। কিন্তু আগে রাধা, পরে কৃষ্ণ দিলে, যে প্রকার
বোঝা যায়, আগে কৃষ্ণ পরে রাধা দিলে, সে প্রকার বুঝিতে পারা যায় না।
সুতরাং 'ক' এব সহিত 'অ' এর যত সম্বন্ধ, রাধার সহিত কৃষ্ণের তদপেক্ষা
যেন বেশি সংশ্রব!

নি। বেশ বলিয়াছ ত বটে; কৃষ্ণ রাধা ত কৈ বলে না, রাধাকৃষ্ণই
বলে।

বি। ব্যাকরণে পড়িয়াছ দ্বন্দ্ব সমাসের নিয়মানুসারে "মাতাপিতা"
বলাই শুদ্ধ, "পিতামাতা" বলা অশুদ্ধ, কিন্তু "মাতাপিতা" ও "পিতামাতা"
দুইই লিখিতে ও বলিতে চলিত; তবে কি ব্যাকরণানুযায়ী "রাধাকৃষ্ণই"
চলিত, "কৃষ্ণরাধা" চলিত নহে! ব্যাকরণের ঐ নিয়মটি কি কেবল "রাধা-
কৃষ্ণের" বলাই আঁটআঁটি!

নি। আমার বোধ হয়, ব্যাকরণ ধবিলে, "পিতামাতা" হয়, কারণ
যাতা অপেক্ষা পিতা শ্রেষ্ঠ, "মাতাপিতা" ও হয়, কারণ স্ত্রীপুরুষের সময়
স্ত্রীই প্রায় প্রথমে বসে।

বি। ঠিক কথাই বটে; ব্যাকরণের নিয়ম অনেক ভুলিয়া গিয়াছি;
তোমার বেশ মনে আছে। স্ত্রীপুরুষের সময়ে স্ত্রী প্রায়ই প্রথমে থাকে,
কিন্তু রাধাকৃষ্ণের সময়ে ত প্রায় নহে, কেবল; কৈ "গৌরিশিব" ত শুনি
না, "গৌরিহর" ও শুনি না? কেবল "শিবগৌরি" ও "হরগৌরি"

নি। তাহাতে ও যে একটি কথা আছে, যে কথাটির উচ্চারণ সহজ সেইটিই প্রায় প্রথমে বসে। আচ্ছা ওকথা এখন থাক; রাধিকার বিষয় একটু বস; শোনা যাক।

বি। আচ্ছা বেশ; ঐ ব্রজপুরেই বৃষভানু, রত্নভানু এবং সুভানু তিন ভ্রাতা থাকেন; বৃষভানুর স্ত্রীর নাম কীর্তিকা; বৃষভানু ও কীর্তিকাই রাধিকার পিতামাতা। আবার জটিলার গর্ভে আয়ান ঘোষের জন্ম; আয়ান ঘোষের সহিত রাধার বিবাহ হয়; আয়ানের এক ভগিনী তাহার নাম কুটলা; এই আয়ান কৃষ্ণের মাতুল সুতরাং রাধিকা কৃষ্ণের মামী!

নি। ভাল কথা মনে করিয়া দিয়াছ; একদিন বকুল ও আমি একখানি বৈ পড়িতেছিলাম, পড়িতে পড়িতে;—

“আয়ান করিল বিয়ে রাধিকা সুন্দরী;

তারে লয়ে বিহারেন মুকুন্দ মুরাবী।

এ ছুঃখের কথা আমি কার কাছে কই;

যার ধন তার ধন নয়, নেপো মারে দৈ!”

বাহির হইয়া গেল, কিন্তু রাধিকা যে কৃষ্ণের মামী তাহা জানিতাম না, তোমাকে সুধাইব মনে করিয়াছিলাম, তাহাও ভুলিয়া যাই; এই আজ কিন্তু বুঝিলাম। ছি! ছি! ছি।

বি। কৃষ্ণচরিত্র বলিতে হইলে, উহাকে মোটামুটি তিন ভাগে বিভক্ত করিলেই হইতে পারে; “ব্রজলীলা” “মথুরালীলা” ও “কুরু পাণ্ডবের যুদ্ধ”; “ব্রজলীলা” ও মথুরালীলা” কাম ক্রিয়াতেই পরিপূর্ণ; কিন্তু “ভগবদ্গীতা”র অর্থাৎ কুরু পাণ্ডবদিগের যুদ্ধে কৃষ্ণের সংগ্রহ, ঠিক কাম-ক্রিয়ার বিপরীত, কিন্তু কৌশল ক্রিয়া অদ্ভুত; যদি সুবিধা হয়, সেই সকল বিষয় এখন না বলিয়া, পরে দেখা যাইবে।

নি। আচ্ছা;—বলি রাধিকা কৃষ্ণের মামী! একদিন কোথায় শুনিয়াছিলাম যে “কান্ হাড়া গীত নাই।” এখন বুঝিয়াছি।—এমন না হইলে কি আর প্রেম!

বি। ভূমি ছাড়িবার পাত্রী নহ দেখিতেছি। তবে আর একটি

চলিত কথা বলিয়া রাখি। “কানাইএ ভাগ্নে” কথা শুনিয়া থাকিবে;—
বোধ করি, মাতুল কংশের বধ, ও মাতুলানী হরণ; এই দুই কার্যবশতঃ
ইতর সাধারণ লোকে ও ঐ যুগে স্মৃচক “কানাইএ ভাগ্নে” কথা ব্যবহার
করিয়া থাকেন।

নি। কানাইয়ে ভাগ্নেই বটে।

বি। মুসলমান ধর্ম প্রচারক মহম্মদেরও ঐ প্রকার এক জঁঘনা কার্য
আছে; মহম্মদ বহু স্ত্রী বিবাহ করিয়াও, বহু স্ত্রী সত্ত্বেও পোষ্যপুত্র
বধূর রূপ লাভণ্যে মুগ্ধ হইয়া তাঁহার পাণিগ্রহণ করেন!

নি। সত্য নাকি! ভারি জঘন্য কার্য ত!

বি। কিন্তু যিশু খ্রীষ্টের ও প্রকার কোনই কার্য নাই।

নি। যিশু খ্রীষ্টই ত দেখছি, মানুষ।

বি। আবার সেই বৌদ্ধধর্ম প্রচারক শাক্যসিংহের ক্ষমতা দেখ!
তিনি স্বাধীন বুদ্ধ রাজার এক মাত্র তরুণ বয়স্ক পুত্র, স্ত্রী যুবতী এবং
সম্প্রতি মনুকুমার জননৌ। শাক্যসিংহ আজ বৈ, কাল রাজা হইবেন,
তিনি একদা শকটারোহণে ভ্রমণার্থে রাজপথে বহির্গত, হঠাৎ পশ্চি-
পার্শ্বে কোন এক অতি অক্ষম দরিদ্র ব্যক্তির প্রতি তাঁহার নয়ন আকর্ষিত
হইল, শাক্য মুনি গভীর চিন্তায় মগ্ন! রাজপ্রাসাদে প্রত্যাগমন করি-
লেন; রাজা, সূত্র, ঐশ্বর্য; বুদ্ধ পিতা মাতা; যুবতী স্ত্রী ও মনুকুমার,
সমুদায় পরিত্যাগ করিয়া রজনী যোগে একাকী, সামান্য বসন পরিধান
করিয়া, কোথায় গমন করিলেন!—চিন্তায়িতে প্রস্থানিত হইয়া গভীর
অরণ্যে প্রবেশ করিলেন! কাম, ক্রোধ, লোভ প্রভৃতি অদম্য রিপুগণকে
দমন করিয়া, গভীর চিন্তায় মগ্ন হইয়া, গমন করিলেন! সেই প্রকার
স্বার্থ ত্যাগ করিয়া, স্বীয় পাণ্ডিত্যের এবং বিবেক শক্তির দশবর্তী হইয়া
বহুকাল গভীর চিন্তা করিয়া একটি ধর্ম পাইলেন, সেই ধর্মের নাম
বৌদ্ধধর্ম! এবং—

সকল প্রাণীকে দেখ আপনার মত।

অহিংসা পরম ধর্ম সবে হও রত।

ইহাই ঐ বৌদ্ধধর্মের বীজমন্ত্র!

নি । এ যে অশ্রুচর্য্য ক্ষমতা ! শাক্যমুনিই সর্ব্বশ্রেষ্ঠ ।

বি । শ্রীকৃষ্ণ, শাক্যমুনি ও যিশু খ্রীষ্টের মধ্যে কে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ, সে কথায় এখন কার্য্য নাই ; উহা ক্রমশঃই বুঝিতে পারিবে । এখন দেখ, কৃষ্ণ সম্বন্ধে বাহ্য কথঞ্চিৎ বলিলাম, মহাভারত পড়িলে তাহার সত্যিত মিলে না ; কাশীরাম দাসের বাঙ্গালা মহাভারতের কথা বলি না, সংস্কৃত মহাভারতের কথাই বলি । মহাভারতে কৃষ্ণের ন্যাকার জনক “ব্রজ-লীলা” ও “মথুরালীলা” নাই ! তবে ঐ সকল জঘন্য ও অশ্লীল “লীলা” আসিল কোথা হইতে ; ইহা জানিতে কি তোমার একটু কৌতূহল জন্মায় না ?

নি । বলি, বসুধরন, কলকৃতজ্ঞন ও রামলীলা প্রভৃতি মূলে নাই !!

বি । না, মহাভারতে তোমার ঐ সকল কিছুই নাই ।

নি । তবে ও সকল আসিল কোথা হইতে ?

বি । তাহাই সংক্ষেপে বলি, শুন ;—সেই “সাত নকলে আসিল খাস্তা” হইয়াছে, তাহাই এখন একটু দেখাইব । মহাভারত হইতে শ্রীমদ্ভাগবতেই শ্রীকৃষ্ণের আজন্ম ব্যাপার লিখিত বা কল্পিত হইয়াছে ; ইহাতেই কলকৃতজ্ঞন, বসুধরন, মানভঞ্জন, রামলীলা প্রভৃতি লীলা সহ শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা প্রভৃতি “লীলা” লিখিত হইয়াছে ; এই শ্রীমদ্ভাগবৎ, মহাভারতের পরে লিখিত হইবারই সম্ভব ; বলিয়াছি যে, বৌদ্ধধর্ম্ম প্রবর্তক, শাক্যমুনি দ্বারা ব্রাহ্মণ ক্ষমতা আমূল প্রকম্পিত হইয়াছিল ; সেই আন্দোলনের ফল, সেই জগদ্বিখ্যাত ষড়দর্শন ; ষড়দর্শন শুদ্ধ ও নীরস পদার্থ, সরস পদার্থের আবশ্যক ; তাই ১৮ খানি পুরাণ ক্রমাগত রচিত হয়, এবং পরে, সাধারণতঃ অজ্ঞ লোকদিগকে দৃঢ় কৃষ্ণভক্ত কবিয়া, ও তদ্বারা ব্রাহ্মণদিগের নিজ ক্ষমতা অসংকুচিত রাখিবার জন্যই, এই শ্রীমদ্ভাগবৎ গ্রন্থ লিখিত হয় ; এই গ্রন্থ খানির কৌশল অতি চমৎকার ; ইহাতে উচ্চ অঙ্গের আধ্যাত্মিক ভাব যে প্রকার আছে, নিম্ন অঙ্গের কামোদ্দীপক ভাব তদপেক্ষা বেশী আছে ; নিগূঢ় আধ্যাত্মিক ভাব অসংখ্যক বিজ্ঞ ব্রাহ্মণদিগের জন্য, জ্ঞাতুল্যমান ভাসমান কামোদ্দীপক ভাব অসংখ্য অজ্ঞ, শূদ্র প্রভৃতি দিগের জন্য ! শাক্যমুনি যখন জাতিভেদ অস্বীকার করিয়া সাম্যভাব প্রচার করিতে

লাগিলেন, যখন তিনি সাংসারিক সুখ ও ঐশ্বর্য এবং ক্রীড়াাদি সকলই বনধর ও দিগ্ঘা ; এই অতি গভীর ভাব, বাক্য ও কার্যে প্রকাশ করিতে লাগিলেন ; তখন যে ব্রাহ্মণাধিপত্যের মূলে কুচারাঘাৎ হইল, তাহা তাঁহারি বিলক্ষণ হৃদয়ঙ্গম করিয়া, পুরাণ সমূহ এবং শ্রীমদ্ভাগবৎ রূপ মহা কৌশল সংযুক্ত জ্ঞান বিস্তার করিলেন। এবং তাহাতে তাঁহারি কৃতকার্য ও হইলেন ! কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিতকে শ্রীকৃষ্ণ লীলার জ্ঞান্যমান জঘন্য ও অশ্লীল ব্যাপার বল, তিনি তৎক্ষণাৎ সুদূরাশ্রয় সহ উহার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা করিয়া দিবেন ! এই শ্রীমদ্ভাগবৎ যেমন একখানি দোমুখে ছুরি। দুই দিকেই ধার, দুই দিকেই কাটা যায় !

নি। ইহা ত ভারি আশ্চর্য্য এবং অনায়াস।

বি। পুনরুক্তি সত্ত্বেও, তোমার মন আকর্ষণ করিবার জন্য পুনরায় বলি যে, একদিকে ব্রাহ্মণ, অপর দিকে বৌদ্ধ ; এই দুই সম্প্রদায়ে এক-হাজার বৎসর ব্যাপিয়া পরস্পর সংঘর্ষিত হইয়া, বৌদ্ধ ধর্ম্ভ ভারত হইতে বিতাড়িত এবং ব্রাহ্মণ ক্ষমতা ভারতে দৃঢ়ীভূত হইলেও, এই মহাসংঘর্ষণেই ব্রাহ্মণ অবনত হইতে আরম্ভ হইল। ব্রাহ্মণ ও বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মধ্যে যে হাজার বৎসর ব্যাপিয়া মহাসংঘর্ষণ চলিয়াছিল, তাহারই মধ্যবর্ত্তি সময়ে, সংস্কৃত ভাষার সর্ব্বপ্রধান উত্তেজক, মহামতি রাজা বিক্রমাদিত্য প্রসিদ্ধ হন ; সে আজ প্রায় দুই হাজার বৎসরের কথা। এখন অন্য একটি কথা বলিব। বেশ মন দিয়া শুনিতোছ ত ?

নি। বেশ মন দিয়া শুনিতোছি বৈ কি ; আজ যে সকল কথা বলিতেছ, তাহাতে মন না দিয়া কি থাকিতে পারা যায় ? আমার খুব আনন্দ বোধ হইতেছে।

বি। পূর্ব্বে চারি বর্ণের কথা বলিয়াছি ; এখন বিক্রমাদিত্যের সময়ে আসিয়াছি ; এই দুই সময়ের মধ্যে যে ব্যবধান, ইতিমধ্যে অনেক বর্ণ-সঙ্কর জন্মিতে লাগিল ; সেই বর্ণসঙ্করের কোনই সংখ্যা বলা যায় না ; বৈদিক সময় হইতে আমাদের এই বর্ত্তমান শতাব্দী পর্য্যন্ত অর্থাৎ মোটামুটি এই চারি হাজার বৎসরের মধ্যে, এই ভারতবর্ষে কম বেশি তিন হাজার জাতির উৎপত্তি হইয়াছে ! যে দেশের জাতি সর্ব্ব প্রথমে চারিভাগে বিভক্ত

বিত্ত্ব হইয়াছিল, সেই দেশস্থ সেই জাতি চারি হাজার বৎসরের মধ্যে তিন হাজার ভাগে বিত্ত্ব হইল ! অর্থাৎ ঐ যে কথায় বলে ;—

“খাল ভেঙ্গে খুল, খুল ভেঙ্গে নিমূল ।”

—ঠিক যেন তাহাই হইয়া পড়িয়াছে ! জাতিভেদের উদ্দেশ্য মানিলাম না হয় প্রথমে অতি মহতই ছিল ; বিত্ত্ব কার্যে, গৃহ বিচ্ছেদের ও দরিদ্র হইবার এমন সহজ উপায় বোধ করি আর নাই । ফলে যদি চারি হাজার বৎসরের মধ্যেও তিন হাজার বর্ণসংকর জন্মিয়া থাকে, তবে দুই হাজার বৎসরের মধ্যে অর্থাৎ রাজা বিক্রমাদিত্যের সময়, বোধ করি অন্ততঃ পাঁচশত বর্ণসংকর জন্মিয়া থাকিবে ! ব্রাহ্মণ ও বৌদ্ধদের মধ্যে যখন “দায়ে কুমড়া” সম্বন্ধ ঘটিয়াছিল, তাহারই মধ্যে ঐ রাজার আবির্ভাব । বিদ্যা উপার্জন সম্বন্ধে এখনও সেই পূর্ব কথিত চতুষ্পাঠী পদ্ধতিই চলিতেছিল সত্য, কিন্তু ক্রমশঃ এখনও বর্ণসংকরের মধ্যে ও, যে কোন কোন জাতি বিদ্যা শিক্ষা কথিত, তাহা বেশ অনুমান করা যায় । মহাত্মা বিক্রমাদিত্য ধর্ম সংক্রান্ত কোনই সম্প্রদায়ের গোড়া ছিলেন না ; তাঁহার চক্ষে সকল ধর্মই সমান, তিনি ধর্ম বিশেষের আদর করিতেন না, বিদ্যা, শিক্ষা ও গুণেরই আদর করিতেন ; তাই তাঁহার সভায় “নবরত্ন” নামে নয়জন অতি বিদ্যান ব্যক্তি সর্বদা বিরাজিত ছিলেন ; তাই সেই নবরত্নের মধ্যে বৌদ্ধ শ্রেষ্ঠ অমর সিংহ নবরত্নের একজন প্রধান রত্ন ছিলেন ; তাই কেহ কেহ বলেন যে, সেই নবরত্নের মধ্যে ক্ষপণক, শকু এবং ঘটকপূর ; এই তিন রত্ন ব্রাহ্মণ না হইয়াও প্রকৃত রাজ্য সমাদর পাইতেন ।

নি । তবে ত রাজা বিক্রমাদিত্য খুব মহাত্মা ছিলেন ।

বি । ভারতবর্ষের ঐতিহাসিক রাজার মধ্যে বিক্রমাদিত্যের ন্যায় মহাত্মা ও সর্বকুশলী রাজা আর জন্মান নাই ।—তোমাকে আজ অনেক গুরুতর বিষয় বলিতেছি ; তুমি এতগুলি বিষয় কি প্রকারে বুঝিবে, তাহাও আবার ভাবিতেছি ; যে বিষয়টি আজ উঠিয়াছে, সে প্রকার মহৎ বিষয় লইয়া তোমার আমার মধ্যে ইতিপূর্বে আর কখনই আলোচনা করা যায় নাই । কিন্তু কি করি, না বলিলেও নয়, তাই আজ এতগুলি বিষয়

বলিয়া ফেলিলাম, আরও কত বলিব মনে করিতেছি ; তুমি সাধ্যানু-
সারে বুদ্ধিতে চেষ্টা কর । এ প্রকার গুরুতর বিষয়ও ত আলোচনা
করা চাই ।

নি । একেবারে ত বুদ্ধিতে পারিবই না ; তা মধ্যে মধ্যে না হয়
আবারও ঐ সকল বিষয় ত ভাবা যাইবে ; তাহা হইলেও ত তখন অনেক
বুদ্ধিতে পারিব ।

বি । আচ্ছা, তবে শুন ;—দেখ নির্মলে, আমাদের ভাষা বাঙ্গালা
ভাষা ; আচ্ছা, লিখিবার ও পড়িবার সময় এবং কথাবার্তার সময় কি
ঠিক একই প্রকার বাঙ্গালা ভাষা ব্যবহার করি ।

নি । তাহা কেন করিব ? লিখিবার ও পড়িবার সময় এক রকম,
কথা বার্তার সময় আর এক রকম ভাষাই ত ব্যবহার করি ; আর শুরু ত
তাহাই নহে, ভদ্র লোকের কথা বার্তা ঐক রকম, অভদ্র লোকের কথা
আর এক রকম ! কেনন নয কি ?

বি । ঠিক কথাই বলিয়াছ ; তুমি যে ঐ বিষয় লক্ষ্য করিয়াছ তাহাতে
আমি ভাবী সুখী হইলাম । যাক ;—কিন্তু আমাদের এই বাঙ্গালা ভাষা ত
আগে ছিল না, আগে কেবল মাত্র সংস্কৃত ভাষাই ছিল ; সংস্কৃত ভাষা
চলিতে চলিতে, যেমন বর্ণময়্যের সংখ্যা বর্দ্ধিত হইতে লাগিল, সেই সঙ্গে
সঙ্গেই সংস্কৃত, এ বিকৃত সংস্কৃত ভাষ চলিতে থাকে, সংস্কৃত লিখিতে
পড়িতে, বিকৃত সংস্কৃত কথা বার্তায় ব্যবহৃত হইত ; অথবা সংস্কৃত
পণ্ডিতের, বিকৃত সংস্কৃত মূখের । এই বিকৃত সংস্কৃত ভাষার নাম “প্রাকৃত ।”
ঐ প্রাকৃত কোন সময়ে প্রচলিত হয়, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারা
যায় না ; কিন্তু নিশ্চয়ের কাছাকাছি বলি যায় । এই দেখ ;—জগদ্বিখ্যাত
বৈয়াকরণ পাণিনী, যাহার মত বৈয়াকরণ জগতে জন্মায় নাই, সেই
পাণিনীর ব্যাকরণে যাহা নাই, তাহার প্রচলনও, তাঁহার সময়ে কিম্বা
তাঁহার পূর্ব সময়ে ছিল না ; তিনি বিক্রমাদিত্যের তিনশত বৎসর পূর্বে
জন্ম গ্রহণ করেন ; তাঁহার ব্যাকরণে “প্রাকৃতের” নাম গন্ধও নাই । কিন্তু
বিক্রমাদিত্যের সম্রাট, নবরত্ন মধ্যস্থ, বররুচি পণ্ডিত “প্রাকৃত প্রকাশ”
নামে যে এক খানি প্রাকৃত ব্যাকরণ লিখেন, পণ্ডিতেরা বলেন, যে উক্ত

প্রকার ব্যাকরণের মধ্যে ঐ “প্রাকৃত প্রকাশ”ই সর্ব প্রথম। সুতরাং বিক্রমাদিত্যের পূর্বে এবং পাণিনীর পরে, প্রাকৃত ভাষা বহুল প্রচলিত হয়, একথা বেশ বলা যায়।

নি। আচ্ছা প্রাকৃত ভাষায় কি কোন বৈ নাই ?

বি। প্রাকৃত ভাষায় কোনই পুস্তক, কোনই পণ্ডিত এ পর্যন্ত সংগ্রহ করিতেপায়েন নাই।

নি। তবে প্রাকৃত ভাষায় ব্যাকরণ কেমন করিয়া হইল ?

বি। উত্তম কথা বলিয়াছ; পণ্ডিত সংস্কৃত নাটক হইতেই উহার ব্যবহার বোঝা যায়। অতীত পণ্ডিতের মতে সংস্কৃত নাটকের মধ্যে ‘মৃচ্ছকটিক’ই প্রাচীনতম গ্রন্থ, উহা বিক্রমাদিত্যের অনুমান দুইশত বৎসর পূর্বে লিখিত হয়, সেই মৃচ্ছকটিকে সর্ব প্রথম প্রাকৃত ভাষা দেখা যায়, তৎপরে কালিদাস বচিত জগদ্বিখ্যাত “শকুন্তল” নাটকেও প্রাকৃত ভাষায় যথেষ্ট প্রয়োগ আছে, ইতব পুরুষ ও ত্র্যলোক ভিন্নও উক্ত নাটক দ্বয়ে, মুনিপত্নী ও মুনিকন্যাগণও প্রাকৃত ভাষায় কথা বার্তা কহিতেছেন; সুতরাং বিক্রমাদিত্যের সময়ে যে প্রাকৃত ভাষার বেশ চলন হইয়াছিল, তাহাতে আর কোনই সন্দেহ থাকিতে পাবে না; আর যখন বরকৃষ্ণ একখানি “প্রাকৃত প্রকাশ” নামে স্বতন্ত্র ব্যাকরণই লিখিলেন, তখন, জন সাধারণ যে লেখাপড়াও শিক্ষা করিতেন একথাও বলা অসম্ভব নহে; শূদ্রই বল, আর অপবাপব বর্ণ সংকটেব কথাই বল, তাঁহারা যে এখন, আব কেবলমাত্র ব্রাহ্মণগণের চরণ সেবাই করিতেন, তাহা নহে, তাঁহারা লেখা পড়াও শিখিতেন। তদ্বির এই রাজা বিক্রমাদিত্যের সময়, তাঁহার “নববত্ত” দ্বারা, বিশেষতঃ সেই নববত্ত প্রধান মহাকবি কালিদাস এবং অভিশান লেখক অমবসিংহ দ্বারা, বেদের সেই ককশ এবং কুটিল সংস্কৃত, যে প্রকার অতিমধুর এবং সরল হইয়া পরিশুদ্ধ হইয়াছিল, সে প্রকার আব কখনই হয় নাই; রাজা বিক্রমাদিত্যের সময়েই সংস্কৃত উন্নতি, চরম সৌম্য উপস্থিত হয়। বেদ এবং বিক্রমাদিত্যের সময়ের মধ্যে দুই হাজার বৎসর ব্যবধান; একটি ভাষা পরিশুদ্ধ ও উন্নত হইতে দুইটি হাজার বৎসর লাগিয়াছিল। ইহা ঐ ভাষার এবং

উক্ত ভাষার সর্বোচ্চ। অধিকারী ব্রাহ্মণগণের পক্ষে বোধ করি বিশেষ গৌরবের কথা নহে। যে কোনই বিষয় হউক না কেন, তাহার প্রচলন যদি জন সাধারণে না থাকিয়া; সম্প্রদায় বিশেষের মধ্যেই আবদ্ধ থাকে, তবে তাহার উন্নতি নিশ্চয়ই বহু সময় সাপেক্ষ। উপস্থিত সংস্কৃত ভাষা সম্বন্ধেও ঠিক তাহাই ঘটিয়াছিল !

নি। ইহা ত অন্যায় কথা বোধ হইতেছে না।

বি। বিক্রমাদিত্যের সময়ে দেখিলে যে, সংস্কৃত প্রধান ভাষা, প্রাকৃত অপ্রধান ভাষা রূপে চলিতেছিল। কিন্তু একই দেশে, একই প্রকার রাজার অধীনে, একই প্রকার লোকের মধ্যে, দুইটি ভাষার কখনই সমান প্রাধান্য থাকিতে পারে না; সুতরাং বিক্রমাদিত্যের পর হইতে সংস্কৃত, ক্রমশঃ অবনত হইয়া অপ্রাধান্যের দিকে, এবং প্রাকৃত, ক্রমশঃ উন্নত হইয়া প্রাধান্যের দিকে আসিতে আসিতে, রাজা লক্ষণ সেনের রাজত্ব সময়ে, অর্থাৎ বিক্রমাদিত্যের বার শত বৎসর পরে, সংস্কৃত এত দিনের প্রাধান্য হারািয়া, অপ্রধান অর্থাৎ মৃত হইয়া পড়িল, প্রাকৃত উন্নত হইয়া একটি স্বতন্ত্র বঙ্গভাষা রূপে জন্মগ্রহণ করিল। সংস্কৃত উন্নত হইতে যে সময় লাগিয়াছিল, মৃত হইতে তাহার অর্ধেক সময় লাগিয়াছিল। ভাষাই যদি জাতিত্ব হৃদক হয়; তবে ভাষার উন্নতিতে জাতিরও উন্নতি, ভাষার মৃত্যুতে জাতিরও মৃত্যু হয়! দেব ভাষা সংস্কৃত যদি মৃত হইয়া পড়িল, তবে আর দেবগণ অর্থাৎ আর্য ব্রাহ্মণগণ জীবিত থাকেন কি প্রকারে?

নি। তাহা ত বটেই!

বি। এই লক্ষণ সেন ও তৎ সময়ের একটি কথা না বলিয়া থাকি যার না; বাঙ্গালা ভাষা ত জন্মগ্রহণ করিলেন, কিন্তু কি প্রকারে এবং কাহার দ্বারা তাহাই বলিব। আট শত বৎসর হইল, লক্ষণ সেন জন্মিয়াছিলেন, শক্তি উপাসক তন্ত্র শাস্ত্রের কথা বলিয়াছি মনে আছে? সেই তাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের প্রা-দুর্ভাব, এই রাজার সময়ে অত্যন্ত অধিক; মদ্যপান, মাংসাহার এবং উলঙ্গ মেয়ে মানুষ লইয়াই প্রধানতঃ তাঁহাদের কার্য! এবং—

নি। ছি! ছি! ছি! ও কথা আর বলিও না, উহাই আবার শাস্ত্র!

বি। এই সময়েই বীরভূম প্রদেশে কেন্দুলী গ্রামে, ব্রাহ্মণ বংশোদ্ভব জয়দেব গোস্বামী, “গীতগোবিন্দ” নামক এক অতি অদ্ভুৎ গ্রন্থ, আধা বাঙ্গালা আধা সংস্কৃত ভাষায় লিখিয়াছিলেন; এই জয়দেব গোস্বামী বাঙ্গালা দেশের সর্বপ্রধান ও সর্বপ্রথম কবি; এই পুস্তকের মত পুস্তক জগতে আর দ্বিতীয় নাই! ইহা আধা বাঙ্গালা আধা সংস্কৃতে লিখিত হইলেও, বিখ্যাত সংস্কৃত পুস্তকের মধ্যে প্রধান হইয়াও, বঙ্গদেশের সর্ব প্রথম কবি দ্বারা উহা সংস্কৃতে সর্ব শেষে লিখিত হয়। সংস্কৃত যখন মৃত ভাষা, তখন যে সংস্কৃতে এক অদ্বিতীয় গ্রন্থ লিখিত হইল, ইহা যে অসংলগ্ন কথা! কিন্তু ইহার উত্তর অতি সহজ;—দেখিয়াছ ত, যে নির্ঝাণোগোমুখ দীপ কেমন সমধিক প্রজ্বলিত হইয়া উঠে! সংস্কৃত ভাষাও যখন মরণোগোমুখ, তখনই জয়দেব গোস্বামীর গীতগোবিন্দ উক্ত ভাষায় লিখিত হইয়াও, অদ্বিতীয় হইয়া পড়িয়াছে!

নি। বলি, গীতগোবিন্দ কি এতই ভাল বৈ?

বি। উহা এমনই চমৎকার! এমনই অদ্ভুৎ!—জীকৃষ্ণ যথা তথ, যখন তখন, যাহার তাহার সহিত প্রেম মুগ্ধ হন, মাতুলানি জীরাধিকার প্রাণে তাহা সহিবে কেন? তাই তিনি মান করিয়া বসিয়া আছেন! জীকৃষ্ণ সাধ্য সাধনা করিতেছেন;—

“প্রিয়ে চারুন্দীলে, মুগ্ধমগ্নি মানমণি দানং ।

* * *

* * * মম শিরসি মণ্ডনং, দেহি পদপদ্মব মুদারং ।

মধ্যের ১০।১১ ছত্র সংক্ষেপতঃ অঙ্গলীলতায় পরিপূর্ণ, স্মৃতবাৎ সম্পূর্ণ অপাঠ্য; এঁ যে প্রণয়ের একটি গান আবাল বৃদ্ধ বনিতার মুখে শোনা যায়;—

“———কি জন্য আমায় মন হ’ল না।

হ’রে থাকি অপরাধি, কর আমায় দণ্ডবিধি;

বুকেতে চাপায়ে রাখ * *।”

টিক তাহাই ! অবশ্য মানিলাম যে ইহার মধ্যেও গৃহ আধ্যাত্মিক ভাব বিরাজমান, কিন্তু যে ভাব ভাসমান ও জাজ্বল্যমান, সেটা কি দেখিব না ? চক্ষু মুদ্রিত করিয়া থাকিব ?

নি। বুঝিগাছি, আর বলিতে হইবে না ! কানাইয়ে ভাগিনে যে !

বি। মহাভারতের শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীমদ্ভাগবতে ত এক স্বতন্ত্র রূপ ধারণ করিলেন। এখন আবার, যখন আৰ্য্যজাতি মৃতপ্রায়, আৰ্য্য ভাষা মৃত প্রায়, তখন জয়দেব গোস্বামী শ্রীমদ্ভাগবতের সেই অলৌকিক গ্রহণ করিয়া গীতগোবিন্দ রচনা করিলেন।—তাহা ত হইবেই ! মরা হাড়ে সখ বেশি কি না !—এই দেখিলে শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে দুই নকল হইল, শ্রীমদ্ভাগবৎকার ও জয়দেব গোস্বামী।

নি। তাহা ত দেখিলাম ! শ্রীকৃষ্ণের চরিত্র যেন তবে ক্রমেই খারাপ হইতে লাগিল !

বি। এখন একবার সেই শক্তি উপাসক তাত্ত্বিক সম্ভদায়ের কাৰ্য্য, ও এই গোস্বামীর গীত গোবিন্দ মনে কর। মদ্যমাংস, মৈ—প্রভৃতি পঞ্চমকার পুষ্ক, শক্তি উপাসক ব্রাহ্মণগণের ঔরসে, গীতগোবিন্দের গর্ভে, বঙ্গভাষা বীরভূম জেলাতে অংকুরিত হইয়া, পরে দেখিবে যে, বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস গুরু পুরোহিত দ্বারা, রাধ কৃষ্ণ প্রেমান্ধ্রপ্রাসনে, বঙ্গ-ভাষা নাম গ্রহণ করিয়া, “কৃষ্ণ ভজিবার তরে সংসারের আইল !”

নি। তাহা ত বুঝিলাম !

বি। যাক ;—বলিয়াছি যে এক দেশে একই প্রকার রাজার অধীনে, একই প্রকার লোকের মধ্যে, দুইটি ভাষার প্রাধান্য থাকিতে পারে না। কিন্তু ঐ প্রকার অবস্থায় দুইটি ভাষাই যুগপত অপ্রধান হইয়া যাওয়া নিতান্ত অন্যায় হইলেও, লক্ষণ সেনের রাজত্ব সময়ে দুইটি ভাষাই অপ্রধান হইয়া পড়িয়াছিল। ইহা অপেক্ষা গভীরতর জাতীয় লজ্জার বিষয় আর হইতে পারে না ! পুনরায় বলি, যে ভাষাতেই যদি জাতিত্ব বোঝা যায়, তবে ভাষা অপ্রধান বা লুপ্ত হইলে, অবশ্য জাতিও অপ্রধান বা লুপ্ত হয় ; লক্ষণ সেনের সময় ভাষার অপ্রাধান্য, এবং দুর্বলতার সহিত, জাতীয় দুর্বলতার দোড় এতই বৃদ্ধি হইয়াছিল, যে আমাদের

জাতি একবারে শূণ্য বা মৃতপ্রায় হইয়া গিয়াছিল, রাজা লক্ষণ সেন দুর্বলতার প্রতীকৃতি ছিলেন। আর সেই সময়ে যে “শক্তি” উপাসক ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ের প্রাধান্য ছিল বলিয়াছি, সেই ব্রাহ্মণগণ কার্যতঃ ও স্বার্থতঃ “দুর্বলতা” উপাসক, এবং দুর্বলতারই প্রতীকৃতি হইয়া পড়েন ;— রাজা দুর্বল, মন্ত্রী দুর্বল, প্রজা দুর্বল, যেন দুর্বলতাময় ! তাই পড়িয়াছে, যে দুর্বল লক্ষণ সেন, যেই শুলিলেন যে, বখাখিয়ার খিলিজী নবদ্বীপে উপস্থিত, অমনি দুর্বল ব্রাহ্মণ মন্ত্রীগণ, শাস্ত্র খুলিয়া, “হিন্দু রাজত্বের শেষ এবং যবন রাজত্বের সূতপাৎ”, অবশ্যাস্তাবী, শাস্ত্রবাক্য ও বেদবাক্য বলিয়া, সেই দুর্বল লক্ষণসেনকে খিড়কী দ্বার দিয়া পলায়ন করিতে বলিলেন ! রাজাও বিলম্বেনালং এবং ব্রাহ্মণেভ্যাং নমঃ বলিয়া নবদ্বীপকে পৃষ্ঠ দেখাইয়া চলিয়া গেলেন ! কেহ বলেন জগন্নাথ তীর্থে, কেহ বলেন ঢাকায় ।—আর কিছু বলিবার আবশ্যক নাই, সেই সময়ে বঙ্গদেশের অবস্থা যদি ভাবিতে পার, একবার ভাবিয়া দেখ ! নিখিলে, অংখ্যের আর্ধ্যত্ব, ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণত্ব কোথায় চলিয়া গিয়াছিল ! তাই,—

“এক ভ্রম, ছারখার ; দোষগুণ কব কার” !

নি । লক্ষণ সেন, তবে একটি কুলাজার ছিলেন !

বি । সমস্ত বঙ্গদেশ কুলাজারময় হইয়াছিল, রাজাই অবশ্য সেই কুলাজার মণ্ডলীর মধ্যে প্রকাণ্ড কুলাজার ছিলেন ! তাই রাজার পাশে রাজ্য নষ্ট হইল !—সেই গানটি গাও ত নিখিলে—

“অহ । কি কুদিবসে, প্রাসিল রাহ,

মোচন হইল না আর,—ও ।

ভাজিল চূর্ণিল, উলটী পালটী,

লুঠি নিল বা ছিল সার,—ও ।

সে দিন হইতে, অশান ভারত,

পর-অসি-ঘাত-নিপাতে,—ও ।

সে দিন হইতে, অন্ধ যনোগৃহ,

পর-বল-অর্জল-পাতে,—ও ।”

তোমার চক্ষে যে জল দেখা দিল দেখছি !—উহা ত জল নহে, অশ্রু-

ক্ষুদ্রলিঙ্গ, উঁহাই এখন তরসা ! কেন যে বলশালী আৰ্য্যজাতি এপ্রকার দুর্বল অনাৰ্য্য হইল, তাহার কারণ বলিতে হইলেই একথা না বলিয়া থাকিতে পারা যায় না, যে ব্রাহ্মণ ও বৌদ্ধদিগের ঝগড়া, যাহাতে বৌদ্ধরা জাতিভেদ বিনষ্ট এবং পৌত্তলিক ধর্মের উচ্ছেদ করিতে, এবং ব্রাহ্মণরা জাতিভেদ দৃঢ় এবং পৌত্তলিক ধর্ম অক্ষুণ্ণ রাখিতে প্রয়াস পান এবং যাহাতে ব্রাহ্মণদেরই জয়লাভ হয় ; এবং যে বিদ্যোপার্জনে ব্রাহ্মণদের অক্ষুণ্ণ একচেটিয়া অধিকার এবং শূদ্রদের সম্পূর্ণ অনধিকার ছিল ; এই দুইটিই আমাদের জাতীয় দুর্বলতার অতি প্রধান কারণ !—রাধাকৃষ্ণের যে অশ্লীল ও জঘন্য লীল, এবং তাত্ত্বিক সম্পদ্যের যে পৈশাচিক কার্য্য ; ব্রাহ্মণগণের ধর্ম, কর্ম ; মন প্রাণ এবং আচার ব্যবহার অধিকার করিয়া, তাহার উপর প্রভূত আধিপত্য স্থাপন করিয়াছিল, সেই অশ্লীলতা ও জঘন্যতাই, ব্রাহ্মণগণের হৃদয় ও চরিত্র, যাহা হৃদয়েরই ছায়া, তাহাদিগকে অশ্লীল ও জঘন্য করিয়া, মনুষ্যের মনুষ্যকে পশুতে পরিণত করিয়াছিল ! হিন্দুধর্ম ও শাস্ত্রকে অধর্ম ও অশাস্ত্র করিয়াছিল ! নহিলে জন কতকমাত্র অস্বারোহী লইয়া বখথিয়ার আদিল, অর্থাৎ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরা শাস্ত্রের ও ধর্মের দোহাই দিয়া পরাধর্ম দিলেন কি ? না, “হিন্দুবাজত্বের শেষ ও যবন রাজত্বের স্বরূপাৎ” !—ভাষিতেহ কি নির্মলে ?

নি। ভারি দুঃখ ও কষ্টের কথা !

বি। যাহা হউক, কুলদ্বার বাদলৌর, কুলদ্বার রাজা। লক্ষণসেনের রাজত্ব কালে, কেন্দুলীতে বসিয়া, জয়দেব গোস্বামী যে লিখিলেন,—রাধাকৃষ্ণের প্রলম্ব প্রেমে মুগ্ধ হইয়া, ও স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক আদিষ্ট হইয়াই যে লিখিলেন ;—

“—মনশিরসি মণ্ডনং, দেহি পদ পদ্মবমুদারং”

তাহা সকল হইয়াছে !—বখথিয়ার বজরাজ্যের যন্তুকে পদ স্থাপন করিলেন !! যবনের পদযুগলই এখন আমাদের শিরোভূষণ হইয়াছে !!! তাই এই আটশত বৎসরব্যাপি অধীনতায় এখন আমরা—

“গোঙ্গামের জাতি, শিথিছি গোলামী !”

নি। সে ঠিক কথাই ত !

বি। এখন একবার ঐ বাঙ্গালা ভাষা সম্বন্ধে কিছু বিবেচনা করা বাক ;—দেখিলে যে আটশত বৎসর হইল, লক্ষণসেনের সময় বাঙ্গালা ভাষার জন্ম হয় ; কিন্তু সেই সময়ের কোন্‌ই বাঙ্গালা পুস্তক কেহই এ পর্য্যন্ত সংগ্রহ করিতে পারেন নাই, তবে কেবলমাত্র একা গীতগোবিন্দ পুস্তকেই বাঙ্গালার আভাস পাওয়া যায় । চারিশত বৎসর হইল মহাত্মা চৈতন্য মিশ্র, নবদ্বীপে আবির্ভূত হন ; তাঁহারই অনুমান দেড়শত বৎসর পূর্ব্বের কেবলমাত্র দুইখানি বাঙ্গালা গ্রন্থ পাওয়া যায় ; একখানি বিদ্যাপতি ঠাকুরের ও অপরখানি চণ্ডিদাস ঠাকুরের “পদাবলী” । উভয়েই একসময়ের লোক ; মনে থাকে যেন এখন বিদেশীর মুসলমান রাজত্ব ; সুতরাং এই সময়ে বাঙ্গালা ভাষাতে হিন্দি এবং পারস্য ভাষা মিশ্রিত হয় ; ঐ “পদাবলীতে” ঐ ভাষাদ্বয়ের মিশ্রণ স্পষ্ট দেখা যায় ; জয়দেবের গীতগোবিন্দ যে পদার্থে পূর্ণ, ঐ “পদাবলী” দ্বয়ও সেই একই পদার্থে পূর্ণ ; সেই রাধাকৃষ্ণের অঙ্গীল ও জঘনা নীলা, বিদ্যাপতি ও চণ্ডিদাস ঠাকুর দ্বয় দ্বারা আরও অঙ্গীল ও জঘন্যতর হইয়া, সহজ বোধগম্য ও মনমুগ্ধকরী হইয়া, ইতর সাধারণ লোকের মধ্যে প্রচারিত হইতে লাগিল ; “গীতগোবিন্দ” ও “পদাবলী” শুনিতে হিন্দুর মুখ দিয়া লাল পড়ে,—রাধাকৃষ্ণ উপাসক বৈষ্ণবই বল, আর শক্তি উপাসক তান্ত্রিকই বল, সকলেরই মনকম্পাস সেই একই বস্তুর প্রতি ধাবিত ! বিদ্যাপতি, তাঁহার পরমোপকারী রাজা শিবসিংহের মহিষী লক্ষ্মীদেবীর এবং চণ্ডিদাস যৌবনাবতীর্ণা রামী ধোপানির প্রেমে মুগ্ধ হইয়া রাধাকৃষ্ণের “প্রেম সারসের” জগৎকে ডুবাইতে উদ্যত !

নি। সত্য নাকি, ছি ! ছি ! ছি !

বি। বিদ্যাপতি এবং চণ্ডিদাসের উক্ত প্রেমেও অবশ্য কোন আশ্চর্য্যিক ভাব থাকিতে পারে ! কিন্তু সম্ভ্রতি এক বিজ্ঞ লেখক, উহাতে কোনই আশ্চর্য্যিক ভাব বোধ করি দেখিতে না পাইয়া, ঐ বৈষ্ণব চূড়ামণি স্বয়ং ঐ প্রেমকে, মিথ্যা বলিয়া উড়াইয়া দিয়াছেন ! কিন্তু উড়াইয়া দিবার কারণ কি ? “যাহা রটে, তাহা ষটে ।” এই বাক্য কি উক্ত ঠাকুর দুইটির “প্রেম” সম্বন্ধেই অলীক ?

নি। এ বড় ঘণার কথা কিছ !

বি। চণ্ডীদাসের ঐ রক্তকন্যা প্রেম সম্বন্ধে একটি কথা বলিব ; চণ্ডীদাস ব্রাহ্মণ হইয়া কি প্রকারে রক্তকীপ্রেমে মুগ্ধ হইলেন ? জাতিভেদের দৃঢ় বন্ধন তবে নিশ্চয়ই শিথিল হইয়াছিল। উহা কি তবে সেই মহাত্মা শাক্যমুনির বৌদ্ধ ধর্মের একটি ফল ? না সাধারণ শিক্ষা এখন প্রচলন হইয়াছিল, এবং উহা ঐ সাধারণ শিক্ষা বিস্তারের ফল ? বৌদ্ধ ধর্ম তাহার অনেক পূর্বেই ভারতবর্ষ হইতে, অন্ততঃ বাদালা হইতে একপ্রকার বিদূরিত ! তবে উহা নিশ্চয়ই সাধারণ শিক্ষা বিস্তারের অবশ্যস্বাভাবী ফল বলিতে হইবে। লক্ষণসেনের সময় হইতে, বিদ্যাপতি চণ্ডীদাসের সময়ের মধ্যে, বাদালাভাষায় যে সাধারণ শিক্ষা প্রচলিত হইয়াছিল, তাহা বেশ বলা যায় ; নবদ্বীপ প্রভৃতি স্থানে এখনও যে “টোল” আছে, তাহা সেই পূর্ব কবিত চতুষ্পাঠীরই প্রকারান্তর। চৈতন্যের পূর্বেও ঐ “টোল” ছিল এবং সেই টোলে কেবল মাত্র ব্রাহ্মণেরাই সংস্কৃত ভাষায় সংস্কৃত বিদ্যালভ করিতেন, এবং সাধারণের জন্য বোধ করি এই প্রকার পাঠশালার মতই কিছু ছিল। আরও এক কথা ;— চৈতন্যের এক শত বৎসর পূর্বে, আর্যাবর্তে রামানন্দ গোস্বামী নামে এক মহা পণ্ডিত ধর্ম প্রচারক জন্মিয়াছিলেন। তাঁহার অনেক শিষ্য ছিল, তন্মধ্যে সর্বপ্রধান বারজন, চর্মকার, ক্ষৈরকার এবং তন্তুবার প্রভৃতি নীচ জাতীয় ছিলেন ; সেই বারজনের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ শিষ্য কুবির শুনিতে পাই তন্তুবার জাতীয়। এই কুবির বঙ্গদেশে মুসলমান পর্যাঙ্ক স্বীয় দলভুক্ত করিয়া অদম্য ভাবে ধর্ম প্রচার করেন। এই মহাত্মা কুবির মহাত্মা চৈতন্যের ৫০৬০ বৎসর পূর্বে স্বীয় ধর্ম প্রচার করেন। এ প্রকার ব্যক্তির দ্বারা এ প্রকার ধর্ম প্রচার ; সাধারণ শিক্ষা বিস্তার ভিন্ন হওয়া অসম্ভব ; সুতরাং পাঠশালার স্থিতি যে অন্ততঃ ছয় শত বৎসর হইয়াছে, এ অনুমান নিতান্ত মিথ্যা নহে বোধ হয়।

নি। তবে ত পাঠশালাও নিতান্ত আজ কালের নহে, অনেক দিনের।

বি। যাক ;—ক্রীষ্ণক চরিত্রের দুই নকল দেখাইয়াছি, ক্রীমঙ্গাগবৎকার এবং জয়দেব ; এখন আবার বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস, আরও দুই নকল

দেখিলে, সর্বশুদ্ধ চারি নকল হইল। এখন একবার চৈতন্যের সময়ে আশা বাক; মহাত্মা চৈতন্য সম্বন্ধে এখন অধিক কথা বলিবার আবশ্যক নাই, মোটামুটি বলিয়াছি যে চৈতন্য চারিশত বৎসর পূর্বে আবির্ভূত হন; লক্ষণসেনের সময় অর্থাৎ আটশত বৎসর পূর্বে যে শক্তি উপাসক তান্ত্রিক সম্প্রদায়ের কথা বলিয়াছি, সেই তান্ত্রিক সম্প্রদায়ের ও এখন অত্যন্ত প্রভুত্বাধি; সেই অক্ষুণ্ণ প্রভাবের ফলে, এখন তাঁহাদের ধর্ম ও কার্যের মূল মন্ত্র, এই বাক্যে দাঁড়াইল;—“যত্র জীব স্তত্র শিবঃ, যত্র নারী তত্র গৌরী,” সুতরাং যেন জ্যামিতির স্বতঃসিদ্ধানুসারে, যে সে পুরুষ, যে সে স্ত্রীলোক লইয়া “হরগৌরী” হইলে, আশঙ্কি নাই!

নি। ছি! কি স্বর্ণাব কথা।

বি। মহাত্মা চৈতন্য অন্যান্য সংকার্যের মধ্যে ঐ তান্ত্রিক সম্প্রদায়ের উচ্ছেদ, ও জাতিভেদের মূল কর্তন করেন; এবং বৈষ্ণব ধর্মে পাশব রমণী প্রেমের প্রাধান্য লোপ করিতে বিশেষ প্রয়াসী হইলেও, তাঁহার শিষ্য প্রধান নিত্যানন্দ, স্বরচিত—

“মৎস্যের কোল, রমণীর কোল;

আনন্দে বল সবে, হরি হরি বোল”

ঐ বুলি অনুযায়ী কার্য্য করিতেই ভাল বাসিতেন। শুনিতে পাই যে, ইহাতেও চমৎকার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা চলে!

নি। ইনিই বুঝি নিত্যানন্দ চাঁদ! ছি!

বি। পূর্ব কথিত চারি নকল প্রভাবে এবং এখন এই বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের হাতে পড়িয়া ত্রিকূল চরিত যে কি প্রকার নাস্তানাবুদ হইতেছে, তাহা আর বলিবার কথা নয়! আর যে বাক্সালা ভাষা তান্ত্রিকগণের মদ্য, মাংস ও মেয়েমানুষে এবং রাধাকৃষ্ণ লীলার আটশত বৎসর পূর্বে জন্মগ্রহণ করে, তাহা ক্রমাগত এই চারিশত বৎসর ব্যাপিয়া উহাতেই পরিপুষ্ট হইতে লাগিল! এ পর্য্যন্ত বঙ্গভাষা, কেবল মাত্র কুবীর ভিন্ন, প্রধানতঃ ব্রাহ্মণগণ দ্বারাই পরিপুষ্ট হইতে লাগিল। কিন্তু এতদিন পরে ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য জাতিও বাক্সালা ভাষায় লিখিতে আরম্ভ করিলেন; চৈতন্যচরিতামৃত লেখক

কৃষ্ণদাস বৈদ্য ছিলেন ; প্রায় তিনশত বৎসর গত হইল ঐ চৈতন্য চরিতামৃত লিখিত হয় ; এই গ্রন্থ যে কি প্রকার আদরের সামগ্রী, তাহা ইহাতেই যথেষ্ট প্রমাণ হইবে যে, গন্ধ পুষ্প দ্বারা প্রতাহ ঐ পুস্তক অথো পূজা না করিয়া অনেক হিন্দু ব্রাহ্মণ এখনও জল গ্রহণ করেন না !

নি। সত্য ! ইহা ত ভারি আশ্চর্য্যের কথা !

বি। তৎপরে কৃষ্ণবাস ওঝা, রামায়ণ ; মুকুন্দ রাম চক্রবর্তী চণী কাব্য ; শূদ্র কেতক দাস ও ক্ষেত্রনাথ দাস, “মনসার ভাসন” ও কাশী-রাম দাস মহাভারত ; ও তৎপরে বৈদ্য বংশোদ্ভব সাধু রামপ্রসাদ মেন, পদাবলী ; বঙ্গভাষায় রচনা করেন । এই প্রকারে এখন আবার এই আমাদেরই বর্তমান সময়ে ক্রমশঃ ব্রাহ্মণ ভিন্ন অপরাপর জাতি দ্বারাও বাঙ্গালা ভাষা, রাধাকৃষ্ণ লীলা শূন্য হইয়া লিখিত ও পুষ্ট হইতে চলিলেও, পুনরায় সেই রাধাকৃষ্ণ লীলা “প্রাচীন কাব্য সংগ্রহ” নামে বিক্রীত হইয়া, ধর্ম্য কঙ্কর ধারী শূত্রের জীবিকা নির্বাহের সুন্দর উপায় আবিষ্কৃত হইল ! উদোর বোঝা বুদোর ঘাড়ের চাপিল !

নি। বেশ ! তারপর।

বি। এই স্থানে একটু আশ্চর্য্যের বিষয় আছে ; একা সাধু রামপ্রসাদ ভিন্ন পূর্ব্বোল্লিখিত সমস্ত গ্রন্থকর্ত্তাই, বর্ধমান, বোরভূম ও বাঁকুড়া জেলার অর্থাৎ রাঢ় দেশে জন্মিয়াছিলেন ; সুতরাং রাঢ় দেশেই বাঙ্গালা ভাষার জন্মস্থান ; জয়দেব হইতে কাশীরাম দাস পর্য্যন্ত সকলেই “রেঢ়ো” ছিলেন !

নি। তবে “রেঢ়ো” বলে আমরা হুণা করি কেন ! ইহা ত বড় অন্যায় !

বি। এখন পুনরায় পাঠশালার কথা ধরা থাক ;—দেখিলে যে বাঙ্গালা অন্যান আটশত বৎসর, এবং পাঠশালা অন্ততঃ ছয়শত বৎসর পূর্ব্ব হইয়াছে ; দেখিলে যে লেখাপড়ার চর্চা ক্রমশঃ ব্রাহ্মণ ভিন্ন অপরাপর জাতীর মধ্যেও বিস্তৃত হইয়াছিল । পাঠশালার উদ্দেশ্যও লেখা পড়া শিখান ; বনী, নির্বানী ; ব্রাহ্মণ, শূত্র, সকলকে লেখা পড়া শিখান ; পাঠ শালার উদ্দেশ্য অতিশয় মহৎ । এ প্রকার লেখাপড়া শিখা যে আবার কি প্রকার মিতব্যয়িতা দ্বারা নির্বাহ হইত, শুনিলে অবাক হইবে !

নি। বলি, পাঠশালায় কি খুব অল্প খরচেই লেখা পড়া হইত ?

বি। কত অল্প খরচে হইত, তাহা দেখ ; যেন সোনার সোহাগা ছিল। প্রথমেই পাঠশালায় ছাত্র পাঠাইতে হইলেই, এত টাকা দিতেই হইবে, তাহার কোনই বাঁধাবাঁধি নিয়ম ছিলনা ; এখন কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ে পাঠাইতে হইলেই প্রথমে একটি টাকা অন্ততঃ দিতেই হয় ; পাঠশালায় যাইবার কালোন, কেহ এক আনা, কেহবা দুই আনা, কেহ বা একখানি হুতন বস্ত্র ও না হুগু দেন ; কিন্তু তাহা পিতা মাতার সদাশয়তা ও অবস্থার উপরেই নির্ভর। পিতামাতা যেস্বা পূর্বক দিতেন, গুরু মহাশয় চাহিয়া লইতেন না।

নি। বটে ! এত খুব ভাল বটে !

বি। পাঠশালায় মোটামুটি তিনটি শ্রেণী ; তৃতীয় শ্রেণীর মাহিয়ানা মাসে আধ আনা ; বা এক আনা ; দ্বিতীয় শ্রেণীর, দেড় বা দুই আনা ; প্রথম শ্রেণীর আড়াই বা তিন আনা মাত্র।

নি। মাহিয়ানাও আবার এত কম !

বি। আবার দেখ ; পাঠশালায় ছাত্রও আগে পড়ুক, পরে মাহিয়ানা দিবে ; শিক্ষকও আগে পড়ান, পরে মাহিয়ানা পাইবেন ; কিন্তু তোমার বিশ্ববিদ্যালয়ে, ছাত্র আগে মাহিয়ানা দিয়া পরে পড়ে, শিক্ষক কিন্তু আগে পড়াইয়া, পরে মাহিয়ানা পান ; পাঠশালা কথাটির অর্থ দেখ, বিশ্ববিদ্যালয় কথাটির ও অর্থ দেখ ; ঠিক সেই :—

মাছের তেলে মাছ ভাজি, করে বেড়ান সরফরাজি !

নি। আচ্ছা বিশ্ববিদ্যালয়ে মাহিয়ানার ওরমক বন্দোবস্ত হয় কেন ?

বি। ছেলে আগে মাহিয়ানা দিলে, বিশ্ববিদ্যালয়ের হাতে আসিল, পড়িয়া ফাঁকি দিতে পারেন না ; শিক্ষকও বিদ্যালয়ের হাতে, মাহিয়ানা লইয়া পলাইতে পারেন না। ইহাই বোধ হয়।

নি। তবে ত পাঠশালায় গুরু মহাশয় ফাকে পড়িতেন।

বি। গুরু মহাশয়কে ফাকি দেওয়া তখন ত কেহ অপেক্ষা জ্ঞাপিত না। লোকে তখন জানিত ;—

বিশ্বাসে বিশ্বাস জন্মে, অতি সত্য কথা ;

বিপরীত যথা, আন্ধ ভূতের বাণের তথা !

নি। ইহা ত ভারি হুংখের কথা ! লেখা পড়া শিখে, লোকে ত এখন উদারই হন শুনিতে পাই !

বি। উদার হই বটে, কিন্তু তাহা কেবল মুখে, কার্যে নহে ; অথবা মুখে যত বেশি, কাজে ততই কম ! বিশ্ববিদ্যালয়, আমাদিগকে “সারে-গামা”’র মত খুড়ি খুড়ি ভাল ভাল গৎ শিখায় মাত্র, সেই কথা বা গতানুসারে কিছুই কার্য শিখায় না ! তাই আমরা বচন সন্মত ও কার্য নিঃস্ব হইয়া, “শঠে শঠে কোলাকুলি, মুটম হাতে এড়াএড়ি”র অবস্থায় পড়িয়াছি !—একটি ছোট খাট গম্প বলি, শুন ;—এক থাকেন দোকানি, তাঁর মুদিখানার দোকান, দোকান খুলিয়া ব্যাচা কেনা করিতেছেন, তাঁহার এক মাছি টেপা পিতৃব্য তথায় আসিয়া উপস্থিত । ভাতুপুত্র মহা শশব্যস্ত হইয়া বলিলেন ;—“আন্তে আজ্ঞা হয় খুড়া মহাশয় ; তবে খুড়া কি মনে ক’রে বল দেখি ।” “একটু গ্রামান্তর যাইতে হইবে, বেলাও ত হ’য়েছে দেখছি ; একটু তেল দাও ত বাপু, একটা ডুব দিয়ে যাই ।” “কতখানি তেল দেব খুড়া ? এক পয়সার, না, দু পয়সার ?” “না বাপু অত কি হ’বে ! এই একটু মাখিবার মতই দাও, তাহা হইলেই হইবে ।” “খুড়া গো, এখনও যে বোনি হয় নাই ! আর তেলও কিছু অংশই আছে দেখছি !—তবে না হয় দণ্ড খানিক বোস, ব্যাচা কেনা খানিক হোক ;—“ফেল কড়ি, মাখ তেল ; তুমি কি আমার পর !”—খুড়া ।”

নি। বেশ কথাটিত ! “ফেল কড়ি, মাখ তেল, তুমি কি আমার পর ।”

বি। এখন আমাদের ঐ প্রকারই উদারতা । যাক ওকথা থাক ;—

নি। আচ্ছা, পাঠশালায় কত ছেলে পড়িত ?

বি। তা বোধ করি, ৩০।৪০ জনের কম নয়, আর এক শতের অধিকও হইত ; ছোট গ্রামে একটি, বড় বড় গ্রামে দুই তিনটি করিয়া পাঠশালা ছিল ।

নি। তবে আর গুরু মহাশয়ের চলিত কেমন করিয়া ।

বি। মাহিয়ানা ছাড়াও কিছু কিছু “উপরি পাওনা” ছিল ; পাঠ-শালায় প্রথম ভর্তি হইবার সময়েই বলিয়াছি ছেলের মা বাপ, গুরু মহা-শয়কে কিছু কিছু দিতেন, অনেকে মাসে মাসে একটি করিয়া সিধেও দিতেন, পূজা পার্বণে ও বিবাহ প্রভৃতি কার্যেও কিছু কিছু পাওনা ছিল ; এই দেখ কাল জন্মার্কমী উপলক্ষেও কিছু পাইবেন ।

নি। তাঁহার তবে এক রকম মোটামুটিই চলিয়া যাইত ।

বি। তখন ত মোটামুটি চলাই ছিল ; স্বপ্ন চলা হইয়াছে এই এখন ! তখন লোকের মোটামুটি অভাব ছিল, এখন স্বপ্ন, অতি স্বপ্ন, অনুবী-ক্ষণেই দর্শন যোগ্য স্বপ্নাদিশি স্বপ্ন অভাব হইয়াছে ! তখন বাবুগরি ছিল না, এখনই বাবুগরি হইয়াছে ! “বাবুগরি” এই কথাটিই তখন ছিল না ; ও কথাটি এখন চলিয়াছে ; কপাটি সংস্কৃতও নহে, বাঙ্গালাও নহে ; কি যে, তাহাই এখন ঠিক করা যায় না । এই এক পায়ের সরঞ্জাম ধর ;—মোজা, মোজারন্ধক, তরুপরি হরিণ চর্ম পাছুকা ; তরুপরি মোটা চর্ম পাছুকা ; একা পায়েরই দেখ, একই সময়েই ঐ চারিটি ভিন্ন ভিন্ন পদার্থের প্রয়োজন ! মোজাটোজা ছাড়িয়া দাও, তখন জুতাই ছিল না, ছিল কেবল মাত্র খড়ম । এখন ত্যাগ স্বীকার কথাটি আবাল বৃদ্ধব মুখে শুনি ; তা উহা এক প্রকার ত্যাগ স্বীকার বটে ; স্বভাবকে ত্যাগ !

নি। স্বভাব ত্যাগ হইল সত্য, কিন্তু অনেক অভাব হইল যে !

বি। তবেই এখন “ত্যাগ স্বীকার” কথায় এই অর্থ হইতে পারে ; স্বভাব ত্যাগ করিয়া, অভাবকে বর্জিত করিয়া পরাভবকে আলিঙ্গন !

মোজা ফেলে বাঁকা চল, সুকল কি তাই ফলে বল ?

স্বভাবকে পায়ে চেলি, তাই মারি কমে তালি !

তালির উপর মারি তালি, তাতেই পড়ে হাত তালি !

মোজা কথা না বুঝিলে, ফল ফলে না তালি দিলে !—

—ইহাই আমাদের শিক্ষা নির্মলে ! ইহাই আমাদের ত্যাগ স্বীকার । ইহাই আমাদের উদারতা । “আগে উপযুক্ত হও, পরে ইচ্ছা করিও” বিদ্যালয়ে গিয়া ইহা কোসে মুখস্থ করি, কিন্তু ইচ্ছা কাণ্ডে পরিণত

করিতে উপযুক্ত হইবার পূর্বেই, অথবা সম্পূর্ণ অনুপযুক্ত হইয়াই, চিত্ত-মরুভূমিতে নানা সন্দের ছাট বসাই !

নি। আচ্ছা, তখনও ত শুনিতে পাই যে বনী লোকদের বড় বেশী বাবুগিবিই ছিল। শুনেছি রাজারা স্নান কবিতেন, তা দশ সের তেল বরাদ্দ ছিল, রাজা বড় জোর না হয় এক ছটাকই মাখিতেন !

বি। আচ্ছা ও কথা এখন থাক ; উহা তোমাকে আর একদিন বুঝাইব এবং দেখাইব যে, অধিকাংশ স্থলেই সেই বাবুগিবি উপকারীই ছিল। এখন গুরু মহাশয়ের পাওনা ত দেখিলে ; তাঁহার একবার খাটুনি দেখ ;— ধর এ৭ শ ছেলে, শিক্ষক গুরু মহাশয় নিজেই, দ্বিতীয় শিক্ষক নাই। তিনটি বা চারিটি শ্রেণী, নিজেই পড়ান, নিজেই শাসন করেন ; প্রাতঃ-কালে ৬/৭টা হইতে ৯/১০টা পর্যন্ত, বৈকালে ৩/৪টা হইতে ৬/৭টা পর্যন্ত প্রত্যহ ৬ ঘণ্টা পড়া। এখন বিশ্ববিদ্যালয়ে, কোনই শ্রেণীতে প্রত্যহ ৪½ ঘণ্টার অধিক পড়া হয় না ; কলেজে হাজার টাকা মাহিয়ানার শিক্ষক প্রত্যহ গড়ে ১½ বা ২ ঘণ্টা করিয়া খাটেন, একা গুরু মহাশয় বড় জোর মাসে গড়ে দশ টাকা পাইয়া, প্রত্যহ ৬ ঘণ্টা করিয়া খাটেন ; কলেজের হাজার টাকার শিক্ষক প্রত্যহ গড়ে বড় জোর ২ ঘণ্টা পবিত্রম কবিয়াও শিবপীড়ায় অনেকে অস্থির হন ; দশ টাকার গুরু মহাশয় প্রত্যহ ছয় ঘণ্টা খাটিবাও শিবপীড়া কাহাকে বলে, জানিতেন না ; কলেজে যাঁহার বত অধিক মাহিয়ানা, তাঁহার তত অল্প খাটুনি ; যাঁহার বত অল্প মাহিয়ানা তাঁহার তত বেশী খাটুনি ; কলেজ বৎসবে প্রায় ৫ মাস বন্ধ থাকে ; পাঠশালায় বড় জোর ২ মাস বন্ধ থাকে ; কলেজে দুর্গোৎসবের ছুটি কমাইয়া, সাহেবদের বড় দিনের ছুটি বেশী হইয়া থাকে ; পাঠশালায় তাহা নাই ; কলেজে ত্রাত্ত্বিতীয় ও নবান্নের ছুটি নাই : পাঠশালায় তাহাই আছে। অধিক বলিবার আবশ্যক নাই, পাঠশালায় গুরু মহাশয় ও কলেজের শিক্ষক এবং অধ্যাপকদের খাটুনি বোধ করি বেশ বুঝিতে পারিয়াছ।

নি। তাহা বেশ বুঝিয়াছি ;—আচ্ছা “ত্রাত্ত্বিতীয়া”ত খুবই ভাল, নবান্নও কি খুব ভাল ?

বি। আচ্ছা ওকথা পরে বলিতেছি । পাঠশালার শিক্ষা যে কত অল্প ব্যয়ে হইত, তাহা আরও দেখাই ;—মাহিয়ানা ও উপরি পাওনাতে প্রত্যেক ছেলের মাসে গড়ে বোধকরি দুই তিন আনার বেশি খরচ হইত না, এখন অন্য খরচ বর ;—বলিবাছি যে পাঠশালায় সাধারণতঃ তিনটি শ্রেণী, তৃতীয় শ্রেণীর নাম “খড়ি শ্রেণী,” ইহার অন্য খরচের মধ্যে এক খানি রামখড়ি মাত্র, যাহার দাম একটি মাত্র পয়সা ; এই একখানি রাম-খড়িতেই দুই তিন জনের “খড়ি” শ্রেণীতে পড়া বেশ হয় ; মাটির উপর গুরু মহাশয় বা অন্য কোন ভালক অ আ, ক খ, ইত্যাদি লিখিয়া দেন, বালক তাহার উপর “খড়ি” বুলায় ; তাই এই শ্রেণীর নাম “খড়ি ।”

নি। এক পয়সাতেই খড়ি শ্রেণী শেষ হয় ! স্নেটে লেখা ছিল না ।

বি। স্নেট কথাটিই যে ইংরেজি ; স্নেট ত এই সে দিন আমদানি হইয়াছে ; আমাদের পাঠশালার কোন কালেই স্নেট ছিল না ।

নি। হাঁ, উহা তুলিয়া গিয়াছিলাম । খড়ি শ্রেণীতে কত দিন থাকিতে হয় ?

বি। বোধ করি ৫৬ মাসের বেশী নহে । তার উপর “তালপাতা” শ্রেণী ; এই শ্রেণীতে তালপাতে লিখিতে হয় ; তালপাতা কিনিতে হয় না, অমনিই পাওয়া যায় ; লিখিলেও নষ্ট হয় না অথচ কত হাল্কা ! এই বার কালি দিয়া লেখা আবস্ত ; তখন নানা রংএব কালি ছিল না, “কালি” কথাটিই দেখ “কাল” রং ভিন্ন অন্য রংএ ব্যবহাব করা যায় না ! এখন ইংরেজি কালি—লাল, নীল, পীত ; রামধনুকে যত বর্ণ, ততবর্ণের অথবা ততোধিক বর্ণের কালি । তখন কেবলমাত্র কেলেহাঁড়ির ভূষোতে কালি হইত, এক কপদকও খরচ হইত না, বিনা ব্যয়ে কালি হইত, অথচ কেলেহাঁড়ি পরিষ্কার হইয়া যাইত ; যুগপৎ দুইটি কার্য্য হইত । আবার দেখ, এখন নানা প্রকার বর্ণের ও অংকারের স্টিলপেন, হাঁসের পাখার পেন । তখন এক কণ্ডির কলমেই চলিত, না হয় এক এক পয়সার খাঁক কিনিলে এক বৎসর কলম হইত ; কল পেনসিলও ছিল না, পেন ও কল পেনসিল ইংরেজি কথা ; এখন নানা মূল্যের নানা প্রকারের দোয়াৎ হইয়াছে ; তখন যে দোয়াৎ ছিল, তাহা এক পয়সার ৪৫ টি পাওয়া

যাইত ; এখন ব্লটিং পেপার হইয়াছে ; তখন বালিতেই ব্লটিংএর কায়া হইত ; ব্লটিং কথাটিও ইংরেজি ; এখন এক লিখিবার উপকরণেই অনেকে-বই মাসে অন্ততঃ একটি করিয়াও টাকা উড়ে, তখন উহাতে কাহারই জন্মভাব বোধ করি। "চারি আনাও খরচ হইত না।—আর হস্তের "জী অক্ষব" আমাকে দিয়াই দেখ !

নি। ও সকল কথা ভেল্কির দিন বেশ বুঝিয়াছি ; উহা ত খরচই নহে !

বি। তালপাতাব উপরই ১ম শ্রেণী, তাহার নাম "কলাপাতা" ; কলাপাতাও কিনিতে হইত না। আবার দেখ ; পাঠশালার ঘরও ছিল না ; প্রায়ই গ্রামস্থ কোন ধনী লোকেব চণ্ডীমণ্ডপে, না হয় কোন বট বা অশ্বখগাছেব নিচেই পাঠশালা হইত। পঞ্চাশ হাজার টাকার কলেজ গৃহ নির্মাণ করিতে, দেড়লক্ষ টাকা ব্যয়ও হইত না ;—বৎসরে বৎসরে ক্রমাগত মেরামতের জন্যও ২।৪ হাজার যাইত না ; টানাশাখা ছিল না তাহার কোনই দরকারই ছিলনা ; চেয়ার বেঞ্চ ছিলনা ; তাহার ও প্রয়োজনই হইত না, স্বয়ং গুরু মহাশয় একখানি কবলে, না হয় একখানি মাদুরে বসিতেন ; আর প্রত্যেক ছেলেরই নিজের নিজের এক এক খানি ছোট মাদুর থাকিত ; বাড়ী যাইবার সময় লইয়া যাইত, আবার পাঠশালায় আসিবার সময় লইয়া আসিত। তাহার দাম তখন বড় জোর অর্দ্ধ আনা মাত্র ছিল, এক খানিতেই একটি বৎসর উত্তম চলিত ! ম্যাপ ছিল না বোর্ড ছিলনা, ওসকলই ইংরাজি কথা ; উহার কোনই প্রয়োজন ছিল না। আমাদের পূর্ব পুরুষেরা বোকাও ছিলেন না ; পাগলও ছিলেন না ; প্রকৃত মিতব্যসী ছিলেন, মিতব্যয়ীতা যদি স্বর্গ ও গুণ হয় ; তবে তাঁহারাও ধার্মিক ও গুণবান ছিলেন ; আগে উদরারের যোগাড় না করিয়া কাব্য নাটকাদি পাঠ ও বাবুগিরিতে আসক্ত হওয়া, যদি পাপ হয়, তবে এখন আমরাও পাপী। আচ্ছা ও কথা এখন থাক ; দেখিলে যে পাঠশালার উদ্দেশ্য কত মহৎ ; কেন ? না লেখা পড়া শিক্ষা দেওয়ারই উদ্দেশ্য, পাঠশালায় জাতিভেদও ছিল না, স্ত্রীরাও উদ্দেশ্য মহত্তর ; আবার অতি স্বল্প ব্যয়েই, বিনা ব্যয়ে বলিলেও হয়, লেখা

পড়া শিক্ষা হইত; সুতরাং পাঠশালায় উদ্দেশ্য মহত্তম, অথবা
অর্থনৈতিক। আশ্রম মূলে, বিদ্যাশিক্ষার মূল সেই ব্রহ্মচারীর মতই প্রায়,
কষ্ট সহিষ্ণুতা ও আত্মনির্ভর!

নি। তাই ত! আমি যে অবাক হইলাম!

বি। উদ্দেশ্য দেখিলে, এখন কার্য দেখ, মনে করিও না, যে
“সস্তার তিন অবস্থা” হয়। এত সস্তার লেখা পড়া, লেখা পড়াই নহে!
কিন্তু এত সস্তার লেখা পড়া, লেখা পড়া কি না, তাহা দেখাই;—দেখ
তবে লোকেব সামাজিক অবস্থা কি প্রকার, কোন ব্যক্তির সহিত কোন
ব্যক্তির কি প্রকার সংসর্গ। রাজ প্রজা, রাজা জমীদার খাজনা লইবেন,
প্রজা খাজনা দিবে, মহাজন খাতক, মহাজন টাকার সুদ লইবেন, খাতক
টাকার সুদ দিবেন; ব্যবসায়ী ও খবিদদার, ব্যবসায়ী দ্রব্য বিক্রয় কবি-
বেন, খবিদদার দ্রব্য খবিদ কবিবেন, প্রভু ভৃত্য, প্রভু মাহিষানা
দিবেন, ভৃত্য মাহিষানা লইবেন। জাতি কুটুম্ব, দেশ বিদেশস্থ, সংবাদ
লইতে হইবে, পত্র লিখিতে হইবে,—এই ত লোকের সামাজিক অবস্থা।
এই অবস্থার হিসাব জানা ও চিটিপত্র লেখাই প্রধান আবশ্যক। পাঠ-
শালায় তাহাই শিক্ষা হইত, অল্প সময়ে, সূক্ষ্ম হিসাব পাঠশালায় যে
প্রকার শিক্ষা হইত; সে প্রকার শিক্ষা কখনই কোন দেশেই হয়
নাই; হইতে পারে কি না; তাহাই সন্দেহ, আমাদের গাহ্যস্থ ও
সামাজিক নিয়ম অনুসারে এক অথবা ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি, ভিন্ন ভিন্ন
ব্যক্তিকে, ভিন্ন ভিন্ন প্রকার চিটি লিখিয়া থাকেন; ইংরেজিতে চিটিপত্র
লেখার মোটে ৩৪ প্রকার পাঠ, আমাদের অন্ততঃ একশত প্রকার পাঠ;
এই প্রকার চিটিপত্র লেখাও বোধ করি, কোন দেশেই কখনই ছিল না,
এই প্রকার চিটিপত্র লেখা পাঠশালায় চমৎকার শিক্ষা হইত।

নি। একথা ত ঠিক কথাই বটে।

বি। প্রথমই হিসাব শিক্ষা ধর;—এক বিঘা জমীর এগার আনা
খাজনা হইলে সাড়ে তিনকাঠা জমীর খাজনা কত হইবে? শতকরা
১১/০ সুদ হইলে ১৩১০ টাকার ৩ মাসে কত সুদ হইবে? একটাকার
সাড়ে তের কাঠা ধান্য হইলে দেড় কাঠা ধান্যের দাম কত হইবে? বা

১/১৫ তে কত ধান্য পাওয়া যাইবে ; এক টাকার ১/৫৫সের তেল হইলে, ১/১০ ছটাকের কত দাম ? বা আড়াই পয়সায় কত তেল পাওয়া যাইবে ? ২!/১০ করিয়া কোন ত্রব্যের মন হইলে এক পোয়ার দাম কত বা দেড়-পয়সায় মই ত্রব্য কত পাওয়া যাইবে ? এক টাকায় ১১/১০ পণ বিচিলি হইলে ১/১৫ পয়সায় কত বিচিলি ? বা মাড়ে তিন পণের দাম কত ? অথবা এক ভরি স্বর্ণের দাম ১৭১/১০ হইলে একটাকার কত স্বর্ণ হইবে ? বা এক রতি স্বর্ণের দাম কত ? অথবা মাসে ৫০ আনা মাহিয়ানা হইলে ৭ দিনের কত মাহিয়ানা ?—এই সকল হিসাব, প্রত্যেক লোকের প্রত্যহ, অনেক বার আবশ্যক । পাঠশালায় শিক্ষিত হইলে ইহার কোনটিই বলিতে এক মিনিটের অধিক সময় লাগেনা ; আর হিসাব যতদূর সূক্ষ্ম হইতে পারে তাহাই হয় । আর ঐ প্রকার হিসাব আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চশিক্ষা প্রাপ্ত কোন যুবককে দাও, তাঁহার মস্তক ত ঘুরিয়া যাইবেই, আর হয়ত একতা কাগজ ও একখণ্ড সময় নষ্ট করিবেন ; তথাপি হিসাবটি করিতে পারিবেন না ! করিতে পারিলেও তাহা সূক্ষ্ম হইবেনা ! আর সূক্ষ্ম হইলেও বোধকরি তাহা শতকরা এক ব্যক্তির অধিক পারেন না ! অথচ পাঠশালায় সকলেই পারেন, এক মিনিটে পারেন, কাগজ চাইনা, প্লেট চাইনা, মুখে মুখেই হয় !

নি। ঠিক কথাই বলিয়াছ । সে দিন ১১/১০ পণ করিয়া বিচিলি কিনি, গাড়িতে ১১/১ বিচিলি ছিল ; ঠাকুরপোকে দাম কসিতে বলি, ২০।২৫ মিনিট পরে বলিলেন, “২১/১ দাম হইবে !” আমি বলিলাম হয় নাই ; তখন আবার অনেক পরে বলিলেন, “হয়েছে, ২১/১০ হইবে !” আমি বলিলাম তবু হইল না, আশ্চর্য্যে পরে বলিলেন, “ঠিক দিতে ভুলিয়াছিলাম বো, ১১/১০ দাম হইবে !” তখন আর হাঁসি থামাইতে না পারিয়া বলিলাম, ঠাকুরপো আর তোমাকে কষ্ট দিব না, এবার তোমার হইয়াছে বটে, কিন্তু টাকায় ভুলিয়াছ ; ২১/১০ বলিলেই হইত ; কিন্তু দাম হচ্ছে ২১/৫ । তিনি ত গতবার এল এ পরীক্ষা দিয়াছেন !

বি। তবেই দেখ পাঠশালায় কার্য্য কেমন !—যহু স্বর্ণকার আমাদের

ভবর নিকট হইতে ৫০, কর্জ লইয়াছিলেন, ভব অবশ্য নিজে হস্তে করিয়া সেই টাকা কর্জ দেন নাই। তাঁহার বাপের হাত দিয়াই টাকা দেন, এই কর্জের খত তোমার ছোট কাকা লিখিয়া দেন; কি প্রকার খত লিখিয়াছেন একবার শুন;—

“মহামহিম শ্রীমতি ভব দাসা।

সমীপেষু ।

X
দে
শ্রী
মনোজ্বর

লিখিতং শ্রীযত্ননাথ স্বর্ণকারঃ আমার নিবেদন যে আমি আপনার নিকট হইতে ৫০, কর্জ করিলাম; এই টাকার শুদ মাসিক ২, হিসাবে দিব কতক টাকা বৈশাখ মাসে দিব। নিতান্তই যদি বৈশাখ মাসে না পারি; তবে কার্তিক মাসে আমার দাদা মহাশয় কলিকাতা হইতে আসিলেই দিব ইতি আশং ১২৮ সাল।”

নি। এ যে ভারি হাঁসির কথা! আমার মন কাকা এমন! তিনি কাছারিতে কাজ করেন কি করিয়া?

বি। অথচ এলএ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ, বয়স ও ২৬।২৭ বৎসরের কম নহে! আমার বোধ হয়, যে একটি ১২ বৎসর বয়সের পাঠশালার ছেলে প্রকৃত খত লিখিতে পারে; কিন্তু এই দোষ কি তোমার কাকার? তাহা ত নয়! শিক্ষা প্রণালীর দোষ! কলেজে যেমন শিক্ষা হয়, তাহাই হইয়াছে। লেখা পড়া শিখান ত এখন কেবল মাত্র কেরানি গিরির ও পয়সা রোজকার করিবার জন্য; ছেলে অর্থ আনিতে পারিলেই হইল; বাপ মায়ে আর কিছু চান না। তা বাপ মায়েও যাহা চান, তাহাই পান!

নি। তা ঠিক কথা, কিন্তু তুমি ও নকল পেলে কোথায়?

বি। ভবর বাপ আমাকে একদিন খত খানি দেখান : আমি খতখানি বদলাইয়া লইতে বলি, আর এই নকল রাখি;—আচ্ছা অপরের কথা থাক; আমার নিজেরই একটি কথা বলি; আমি যখন গোছাটি, তখনকার একটি অতি লজ্জাকর ঘটনা বলি;—একদিন বেলা ৫টা আন্দাজের সময়, লক্ষণ দাদা ও অপরাপর ২৩ জন বাবুর মধ্যে কি একটা তর্ক বিতর্ক হয়:

আমরা সকলে বেড়াইতে বাইব, এমন সময়ে লক্ষণ দাদা আমাদের ডাকিলেন; আমরা ৪৫ জন ছিলাম; আমি সেইবার এল এ পরীক্ষা দিব; একজন এণ্ট্রান্স দিয়াছেন, আর দুইজন সেইবার এণ্ট্রান্স দিবেন; লক্ষণ দাদা আমাদের ডাকিয়া বলিলেন “পড়েন চারিপয়সা বাঙ্গালা অঙ্কে লেখ দেখি?” আমি লিখিলাম “ $\frac{৩}{৪}$ আনা”! আর সকলেই “ $\frac{৩}{৪}$ পয়সা” লিখিলেন! লক্ষণ দাদা পুনঃ পুনঃ ৩৪ বার লিখিতে বলিলেন; আমাদের ঐ একই লেখা! লেখা আর বদলাইল না!

নি। সত্য নাকি! আমার যে হাঁসি আসিতেছে!

বি। বাসায় ৩৪ জন চাকর সত্ত্বেও, লক্ষণ দাদা আমাদেরই বলিলেন, “দোকানদারের ছোট ছেলেকে ডাকিয়া আন!” আমি তাহাকে ডাকিয়া আনিলাম, লক্ষণ দাদা তাহাকে ঐ পড়েন চারিপয়সা যেই লিখিতে বলেন, অমনি সে প্রথমেই ১৩৬ লিখিয়া দেখাইল; লক্ষণ দাদা পুনরায় বলিলেন পড়েন চারি পয়সা লেখ; সে অমনি ১৮৬ লিখিয়া দেখাইল! আমাদেরই আব কিছুই বলিলেন না বটে, অথচ বাহা বলিলেন, তাহাই যথেষ্ট। দোকানদারের ছেলেটির বয়স বোধকরি তখন ১০বৎসরের অধিক নহে!

নি। সে ছেলেটি বুঝি পাঠশালার পড়িত?

বি। হাঁ; অপরের কথা ছাড়িয়া দিয়া পুনরায় আমার কথাই ধর; আমি বাঙ্গালা ছাত্রবৃত্তির পরীক্ষায় উত্তীর্ণ, এবং এল, এ, পরীক্ষা দিব!

নি। বাঙ্গালা ছাত্রবৃত্তি দিয়াছিলে তবু উটি লিখিতে পার নাই?

বি। চর্চা না থাকার জন্যই ফুলিয়া গিয়া থাকিব! এই সঙ্গে আরও একটি কথা না বলিয়া থাকিতে পারি না; আমি ত বাঙ্গালা ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষা দিয়া কলেজে ষষ্ঠ শ্রেণীতে পড়ি; একদিন আমাদের উপর ৪র্থ শ্রেণীর, একটি বালক, তাঁহার বয়স তখন বোধ করি ১৮। ১৯ বৎসর হইবে, কামন্ডাটকা দেখাইতে ডেনমার্ক দেখান! শিক্ষক আমাদের ডাকিয়া লইয়া গিয়া, সেই কামন্ডাটকা দেখাইতে বলিলেন, অমনি ডিঙ্গি মারিয়া কামন্ডাটকা দেখাইলাম! শিক্ষক মহাশয় অভিযত্ন

সন্তুষ্ট হইয়া, আমিও বোধ করি তখন আছাদে আটখানা হইয়া থাকিব ; আমাকে সেই বালকটির কানমলা দিতে বলেন !

নি। তুমি তাঁহার কান মলা দিয়াছিলে ?

বি। তা কি কখন পারা যায় ! তুমি হাসিও না নির্মলে, এখন দেখ ; যদি একটি ভূগোলের অকর্ষণা ভুল হওয়ার জন্য, ১৮।১৯ বৎসরের বালককে, ছাত্ররুতি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ ১০।১৪ বৎসরের বালক কানমলা দেয়, তবে একটি অতি উপকারী অথচ অতি সামান্য বিষয়ে ভুল হইলে, ছাত্ররুতি ও এন্ট্রান্স পরীক্ষায় উত্তীর্ণ, এবং এল এ পরীক্ষার জন্য প্রস্তুত ২১।২২ বৎসরের যুবককে অনভিজ্ঞ এক দশ বৎসরের বালক কি প্রকার শাস্তি দিতে পারে ! ! ! আর হাঁসিতেছ না কেন !

নি। তাহা ত বুঝিলাম, কিন্তু পাঠশালায় যে সকল হিসাব শিখান হয়, তাহা ত সঙ্কেতে হয় ; কলেজের মত ভাল নিয়মে ত আর হয় না ।

বি। সে সত্য কথা, কিন্তু কথা হইতেছে, যে সংকেতেই হউক আর বাহ্যদ্বারাই কেন হউক না ; সাধারণ লোকের পক্ষে, যে হিসাবটি ~~করাই~~ সর্বোপযোগী আবশ্যক ! ক্ষুধার সময় প্রস্তুত অন্নের আবশ্যক ! না—

“তু'ব হইতে বহির্গত তগুল কি কলে”

জ্ঞান আবশ্যক ? তাহার কি বল ?

নি। তাহা মানি । কিন্তু পাঠশালায় ত আর কোন ভাল ভাল বৈ পড়া হয় না ; তোমরা কলেজে কত ভাল ভাল বৈ পড় ; তোমাদের বুদ্ধিই যে এক স্বতন্ত্র !

বি। এইবার যথার্থ কথাই বলিয়াছি নির্মলে ! কলেজে অনেক ভাল ভাল বৈ পড়িয়া, আমাদের বুদ্ধি এক স্বতন্ত্রই হইয়াছে সত্য ! অপরাপর সমস্ত দেশের ইতিহাস তন্ন তন্ন করিয়া পড়িয়াছি, আমাদের নিজের দেশের, জম্মভূমির মোটে ইতিহাসই নাই ! মহারাজার একশত পূর্ব পুরুষের নাম অনর্গল বলিতে পারি, নিজের ঠাকুরদাদার পিতার নাম জিজ্ঞাসা করিলেই হাঁ করিতে হয় ! টেলিফোন কণ্ঠাণ্ডে, চাণক্যের নাম জানি না ! ইহাও স্বতন্ত্র বুদ্ধির বিষয়ই বটে ! ইহা কি সামান্য বুদ্ধির কথা ! না সামান্য স্পর্ধার বিষয় ! অন্ধ শাস্ত্রে পণ্ডিত হইয়াছি, টেডহুটকে

দেবতা জ্ঞান করি, “লীলাবতী” এবং “ভৃগুরাম” কি পদার্থ, তাহা জানি না ! এবং—

৪৭ক্ষ যোজন দূরে, এক পতঙ্গের বাসা,

পতঙ্গের সাধ গেল, গাঙ্গাস্রানে আসে ।” ইত্যাদি,

অথবা “এক দিন চারি বুড়ি খাইতে বসিয়া,

বয়স হিসাব করে হাঁসিয়া হাঁসিয়া” ইত্যাদি

অঙ্ককে ছেলেমি বলি, বর্ষরতাসূচক জ্ঞান করি ; কিন্তু “একজন দোকানদার দশ লক্ষ টাকা পূঁজি লইয়া মদের দোকান খুলিল ; এত এত দামের এত এত বোতল এত এত টাকায় খরিদ করিল। একত্রিত মিশ্রিত করিল ; এখন প্রত্যেক বোতলে কত জল মিশাইয়া বিক্রয়, করিলে, তাহার প্রত্যেক বোতলে এত লাভ হইবে ।, এই প্রকারে অঙ্ককে বিজ্ঞত এবং শিক্ষাসূচক জ্ঞান করি ! হিন্দুর “লীলাবতী” ও “ভৃগুরাম” হিন্দুর এখন “গোমাংস” ! তা আমাদের বুদ্ধি স্বতন্ত্র বৈ কি !

নি। “লীলাবতী” ও “ভৃগুরাম” কে ছিলেন ?

বি। নির্মলে, এখন আমরা বিশ্ববিদ্যালয়ে ঢুকিয়াই “মদ” এবং “জলমিশ্রান মদ” সংক্রান্ত অঙ্ক কসিতে আরম্ভ করি ! যদি “উচ্চি গাছ পাতায় চেনা যায়” বাক্যের মধ্যে এক বিন্দুও সত্য থাকে, তবে আমাদের এই “আরম্ভের” শেষ কি হওয়া কর্তব্য এবং স্বাভাবিক, তাহা অবশ্য বিবেচনা করিতেও পার ; এবং শেষ যে কি দাঁড়াইয়াছে, তাহাও অবশ্য জিজ্ঞাস্যমান দেখিতে পাইতেছি !

নি। তাহা ত দেখিতেই পাইতেছি ; “লীলাবতী” ও “ভৃগুরাম” কে ?

বি। দেখ নির্মলে, আমাদের এই ভারতবর্ষে, অথবা ধর, এই বাঙ্গালা দেশে, দোকানে যেমন, চাউল, দাইল ; নুন, তেল ; সুতা, কাপড় ; এবং ঘেঁচাই, সন্দেশ বিক্রয় হয় ; ইংলণ্ডে সেই রকম মদ বিক্রয় হয় ! অথবা আমাদের যেমন জলের আবশ্যক, সাহেবদের সেই রকম মদের আবশ্যক ; তা আমরা ইহা একবার স্মরণেও ভাবি না যে, এই সকল রকমের অঙ্ক, এই সকল দেশে এই সকল লোকের পক্ষেই উপযোগী, এবং এই সকল লোকেরই জন্য !—বলিবে যে, অঙ্ক কসিতে আর দোষ কি ?—মদের অঙ্ক

কমিলেই ত আর মদ খাওয়া হয় না !—তাহা ত বটেই ! আমাদের যে বুদ্ধি এখন স্বতন্ত্র !—একদিন আমরা কলেজের খুব নিম্ন শ্রেণীতে ঐ প্রকারের একটি অঙ্ক কমিতেছি : ২।৩ টি বালক বলিয়া উঠিল, “মাক্কার মহাশয়, জলে মদ মিশাইলেই যে মদ খারাপ হইয়া যায় ! আমার বাবা ও দাদারা ত কৈ মদে জল মিশাইয়া খান না !” বালক কয়টির পিতা ও ভ্রাতারা বেশ উচ্চপদস্থ সুতরাং শিক্ষিত ! ছেলে বেলা হইতেই ঐ রকমের আর কথিতে আর দোষ কি !

নি। তাহা সত্য কথা, বেশ বুঝিবাছি ! এখন “লীলাবতী” ও “ভৃগুরামের” কথা বল শুনি ।

বি। যে শিক্ষার মূলে গলদ, তাহার আর কি হইবে ? মদে দেশ উজ্জ্বল হইতে লাগিল ! বড় বড় দরখাস্ত লিখে, বড় বড় নাম সই করিয়া, লাট সাহেবের নিকট পাঠাইয়া দিলেন । “পারিশ ও লণ্ডন প্রভৃতি সুসভ্য স্থানে মদ খাইয়া, প্রত্যহ গড়ে ২০। ২৫ জন লোকের মৃত্যু হয়, মদের জন্য ত কলিকাতায় এখন প্রত্যহ গড়ে একটি লোকেরও মৃত্যু হয় না ; সুতরাং দরখাস্ত মঞ্জুর হইবার এখনও সময় আইসে নাই ! ! !” এই প্রকার বলিয়া লাট সাহেব সেই দরখাস্তের উত্তর লিখিলেন !—তা যে হবেই !—“গোরস গলি গলি ফিরে, সুরা বৈঠে বিকার” ! !

নি। সত্য নাকি ! আমি যে আশ্চর্য্য হইলাম !

বি। আমি কিন্তু উহাতে কিছুই আশ্চর্য্য হইনা ; মহাত্মা ব্যক্তির বিধবা বিবাহের আইন করিতে চাহিলে, আমরা বলি, যে “ধর্ম্ম সম্বন্ধে রাজার হস্তক্ষেপ করা গর্হিত, উহার প্রতিকার আমাদেরই কর্তব্য” । কর্তব্য তাহা বেশ বুঝি, কিন্তু কর্তব্যটি কি আমরা কাজে করি ? আইনদ্বারা যদি সতীদাহ নিবারিত না হইত, সতীদাহ যে এপর্য্যন্ত থাকিত না তাহা কে বলিতে পারেন ? তোমার হিন্দু ধর্ম্মে ও মুসলমান ধর্ম্মে যে মদ্যপান নিষিদ্ধ, যাহা ধর্ম্মানুসারে নিষিদ্ধ, তাহাই যদি রাজা প্রচলন করেন, তাহা বুঝি ধর্ম্ম সম্বন্ধে হস্তক্ষেপ করা নয় ? হিন্দু ও মুসলমান পার্শ্বণে রাজার আশ্রয়, বুঝি ধর্ম্মে হস্তক্ষেপ করা নয় ? কি আর বলিব মিথ্যে ! আমরা —

নি। ইহা ত বেশ কথাই! ঢাক ঢোল বাজাইয়া প্রতিমা বিসর্জনের সময়ও ত কড়াকড়, বিবাহের বাজনাতেও কত দোল; সেও ত যথেষ্ট ক্রোড়প? আচ্ছা, ও সকল কথা এখন থাক;—“লীলাবতী” ও “ভৃগুরাম” কে বল, শুনিতে বড় সাধ হইয়াছে।

বি। তুমি অনেকবার ঐ কথা স্মরণ করিয়াছ, আচ্ছা তবে বলি শুন। “লীলাবতী” সম্বন্ধে অধিক বলিবার আবশ্যক এখন নাই, ইহাই জানিয়া রাখ যে, ইংরেজরা যখন তরু কোটরে পশুর মত থাকিত, তাহার বহু পূর্বে, এই ভারতবর্ষে ভাস্করাচার্য্য নামক একজন অতি প্রধান অঙ্ক ও গণিত এবং জ্যোতিষ শাস্ত্রবেত্তা জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন; কেহ কেহ বলেন বরাহমিহিরের নামই ভাস্করাচার্য্য; যাহাই হউক, তিনি যে একখানি অতি উৎকৃষ্ট অঙ্ক পুস্তক সংস্কৃত ভাষায় লিখিয়া যান, তাহারই নাম “লীলাবতী”। তাঁহার কন্যার নাম লীলাবতী ছিল, সেই কন্যার নামেই “লীলাবতী” পুস্তক নাম হয়। “লীলাবতী” এক অতি অলৌকিক পুস্তক। আমরা এখন ঘরের আসল ভাল দ্রব্য পায়ে চেলিয়া, জঙ্গলের নকল ভাল দ্রব্যের আদর করি! উচ্ছ্রিত দ্রব্য খাইতেই বড় সুস্বাদু লাগে!

নি। বটে! এ যে ভারি আশ্চর্য্য কথা! “লীলাবতী” আমাদেরই দেশের একখানি অতি ভাল অঙ্কের বই! আর “ভৃগুরাম” কি বই?

বি। মা ভারত ভূমি, তুমি দ্বিধা হও! বঙ্গদেশ তুমি সমুদ্রে ডুবিয়া যাও!—তুমি ত্রীলোক, তুমি “ভৃগুরাম কি বৈ” স্মরণ করিলে, তা তোমাকে আর কি বলিব!—ভৃগুরাম কোনই পুস্তকের নাম নয়, একটি মানুষের নাম।—যাঁহাকে “শতভঙ্গ” বলি, তিনিই ভৃগুরাম দাস; ভৃগুরাম দাস, তাঁহার প্রকৃত নাম, “শতভঙ্গ” লোক দত্ত নাম; যেমন ঈশ্বরচন্দ্র শর্মা অপেক্ষা “বিদ্যাসাগর” নামের প্রচলন, মধুসূদন দত্ত অপেক্ষা “মাইকেল” নামের প্রচলন; সেইরূপ ভৃগুরাম দাসের পরিবর্তে শতভঙ্গ নামের প্রচলন। ভৃগুরাম দাসের অঙ্ক কসিবার নিয়ম গুলি অতি শুভকর, মঙ্গলকর, উপকারী বলিয়াই তাঁহার নাম “শতভঙ্গ” হয়।

নি। বটে! আমি ভাবিয়াছিলাম একখানি বৈ!—লজ্জার কথা সত্য!

বি ! আর আমরা তর্ক শাস্ত্রে পণ্ডিত হইয়া মহা তार्কিক হইয়া পড়িয়াছি নির্মলে ; অথচ একটি সামান্য অঙ্ক কষিতে পারি না ! তর্কের একটি গম্প আছে শুনিবে কি ?

নি । তাহা আবার শুনিব না ।

বি । তর্ক পঞ্চানন উপাধিধারী স্মৃতরাং তর্কশাস্ত্রে মহা পণ্ডিত এক তট্টাচার্য্য, তৈলের ভাঁড় হাতে করিয়া কলুবাড়ী তৈল আনিতে যান ; ব্রাহ্মণী ভাত রাঁধিয়া উনোনে হাঁড়ি চাপাইয়া বসিয়া আছেন ; কলুবাড়ী ত এই নিকটেই, ব্রাহ্মণ তৈল আনিলেই বাঞ্ছন রন্ধন করিবেন । ব্রাহ্মণ কলুবাড়ী গিয়া দেখেন, কলুবাড়ী নাই, বাজারে গিয়াছে, কলুনি বিচিলি কাটিতেছে ! কলুনি বলিল “বামুন চাকুর ঐ স্থানে ঘরের ভিতর তৈলের ভাঁড় ও মাপের মালা আছে, এক মালা তৈল মাপিয়া লইয়া যান ।” ব্রাহ্মণ ঘরে ঢুকিয়াই দেখিলেন ঘানি গাছ, ঘানি ঘুরিতেছে, তৈল বাহির হইতেছে, গোকুর গলায় একটি ক্ষুদ্র ঘণ্টিকা বাঁধা আছে, গোকুর ঘুরিতেছে, ঘণ্টিকাটিও টং টং করিয়া বাজিতেছে ; ব্রাহ্মণ ভাবিলেন গোকুর গলায় যে ঘণ্টিকাটি বাঁধা রহিয়াছে, ইহার অবশ্যই কোন কারণ আছে, কি কারণ, তাহা চিন্তা করা উচিত, অবশ্য কর্তব্য, স্মৃতরাং চিন্তা-কুপে ডুব মারিলেন !

নি । আর ব্রাহ্মণী বাড়ীতে উনোনে হাঁড়ি চাপাইয়া বসিয়াই আছেন !

বি । তা অবশ্যই আছেন, যাক ;—ব্রাহ্মণ ভাবিলেন “গোকুর যখন ছাড়িয়া দেয়, গোকুর চরিতে যায়, অন্য গোকুর সহিত মিশিয়া যাইবে, চেনা হুঙ্কর ; তাই বুঝি ঐ ঘণ্টাই কলুর চিহ্ন !—না, তা না হবে, গোক যদি কোন জঙ্গলের মধ্যে যায়, কলু ঐ ঘণ্টার শব্দে, তাহা বুঝিতে পারে ; আচ্ছা তাহাই যদি হবে—তবে গোক ছাড়িয়া দ্বিবার সময় ত বাঁধিয়া দিলেই ভাল হয় !—উঁহু, ও কারণ নহে ; পুনরায় মৌনভাবে তর্ক ও চিন্তা করিতে করিতে বলিলেন ; অহো ধিক্ ! এতক্ষণে কারণ স্থির করিতে পারি নাই । কিন্তু এই ব্যর পারিয়াছি. “মুনিনাথ মতিভ্রম”, মুনিদেরও মতিভ্রম হয় কি না ! ঘণ্টার শব্দের তালে তালে গোকুর ঘুরিতে ভাল বাসে, ইহাই নিশ্চয় কারণ !

নি। ঘরের ভিতর ভট্টাচার্য্য মহাশয় এত বিলম্ব করিতেছেন, তাহা কলুনি কিছুই মনে করে নাই।

বি। কলুনি আপন মনে বিচিনি কাটিতেছে, আপন মনে কার্য্য করিতেছে, বোধকরি ভাবিয়া থাকিবে যে ব্রাহ্মণ তৈল লইয়া চলিয়া গিয়াছে। যাক ; ইতিমধ্যে কলু বাজার হইতে ফিরিয়া বাড়ী আসিল ; ঘরের ভিতর কলুর যেই যাওয়া ; অমনি ব্রাহ্মণ, গোরুর গলায় ঘণ্টা বাঁধার কারণ জিজ্ঞাসা করিলে, কলু বলিল “ঠাকুর গোক দাঁড়াইয়া থাকে, কি স্থানি টানে, তাই জ্ঞানিবার জন্য গলায় ঘণ্টা বাঁধিয়া দিয়া, আমরা অন্য কাজ করি ; দাঁড়াইয়া থাকিলে ত আর ঘণ্টা বাজিবে না, স্থানি টানিলেই ঘণ্টা বাজিবে।” ব্রাহ্মণ বলিল, “তবে ঘণ্টাটি আরও বড় হওয়া উচিত ছিল, তাহা হইলে বেশি শব্দ হইত ; আর না হয় একটি না দিয়া ৪৫ টি দেওয়াই উচিত।” কলু বলিল “আমরা উহারই শব্দে বেশ বুঝিতে পারি।” ব্রাহ্মণ বলিলেন, “তোমাদিগকে ত গোরু ঠকাইতে পারে, গোরু যদি দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া গলা নাড়ে ?” কলু একে একটু খিট্‌খিটে মেজাজের লোক, তাহাতে আবার বাজার করিয়া আসিয়াছে, গলৎ স্বর্ষ ; চটিয়াই উত্তর করিল “ঠাকুর এখন তেল নিয়ে বাতী যাও, আমাদের গোরু তোমাদের মত শাস্ত্র পড়ে নাই।” তর্ক পঞ্চানন মহাশয় কলুকে নিরেট মুখ বলিয়া, তৈল লইয়া বাড়ী যান কিন্তু !

নি। গল্পটি ত বেশ দেখছি ! বাড়ী আসিলে ব্রাহ্মণী কি বলিলেন ?

বি। বিলম্ব দেখিয়া ব্রাহ্মণী, উনোন নিবাইয়া বসিয়া আছেন ; ব্রাহ্মণ তৈল লইয়া ঢুকিবামাত্র ব্রাহ্মণী অগ্নিশর্মা হইয়া “এই ভস্য গেল” বলিয়া, এক অঞ্জলি ভস্য লইয়া ব্রাহ্মণের মাথার ফেলিয়া দিলেন। আমাদের কলেজের শিক্ষায় আজ কাল আমরা প্রায় এই প্রকারই হইরাছি। আমাদের যে বুদ্ধি এক স্বতন্ত্র হইরাছে, বলিয়াছ ; তাহা ঠিক।

নি। আচ্ছা কলেজে কি ভাল লেখা পড়া হয় না ?

বি। হবে না কেন ? হয় ; কলেজে বাছা হয়, পাঠশালার তাহা হয় না ; আবার পাঠশালার বাছা হয়, কলেজেও তাহা হয় না। কলেজে

জাঁকজমক বেশী, পাঠশালার জাঁকজমক মোটেই নাই ; কলেজে যাহা শিক্ষা হয় তাহাতে অত্যাৱশ্যকীয় বিষয় অল্পই শিক্ষা হয়, পাঠশালার যাহা শিক্ষা হয় তাহা কেবলই অত্যাৱশ্যকীয় । জাঁকজমক করিতে বা শিখিতে নিষেধ করিতেছি না ; কিন্তু আগে কি ? জাঁকজমক না অত্যাৱশ্যকতা ? প্রধান কি ? বাহার, না ব্যবহার ? পাঠশালার কেবল আবশ্যকতা, কেবল ব্যবহার ; কলেজে কেবল জাঁকজমক, কেবল বাহার । পাঠশালার শিক্ষায় “যাহা রয় বারমাস” কলেজে শিক্ষায় “যাতে হয় সর্বনাশ” ;—জলধরের একখানি মুদিখানার দোকান, যোগে যোগে সংসার চালান ; একটি ছেলে, তাহাকে কলেজে পাঠাইলেন ; মাসে মাসে দুই তিনটাকা মাহিয়ানা, এক এক টাকার কাগজ কলম প্রভৃতি, ভাল ভাল কাপড় ভাল ভাল পিরান, কোট, চাদর, মোজা ; ও ২৩ জোড়া তিন্ন তিন্ন প্রকারের জুতা ; বৎসরে ১০১৫ টাকার পুস্তক, মধ্যে মধ্যে দুই এক টাকার সুরগন্ধি দ্রব্য ; পূজার সময় কলেজের ৫১ জন চাকরকে পার্কিং, এবং এক অধ্যক্ষ যাইতেছেন, আবার এক অধ্যক্ষ আসিতেছেন, তজ্জন্য প্রশংসা ও ধর্ম্যবাদ পত্রের খরচ যোগাইতে যোগাইতে জলধর ফতুর হইলেন ; দেনায় জড়িত হইয়া ইটের প্রাচীর বেচিয়া ফেলিলেন, ছেলে না শিখিলেন দোকানদারী, সেটি ঘৃণা ও অপ-মানসূচক, নীচকর্ম্ম ; না হইলেন বিদ্বান ; ইতোদ্রষ্ট্য স্ততোনষ্ট হইয়া একটি প্রকাণ্ড কাঁঠালের আমসহ হইলেন ; আর পিতার যা হবার তাই হইল ! ঐ যে কথায় বলে ;—

“খাচ্ছিল তাঁতি তাঁত বুনে,

বড় দায়ে পাড়িল সাধের এঁড়ে গোরু কিনে !”

ঠিক তাহাই হইল ; ছেলের কোনই গুণ হইল না, হইল কেবল ;—

“বাতাসে হাঁড়ি ঠন্ ঠন্ করে,

রাজার বেটা পক্ষী মারে ।”

বাঁপ মারা গেলেন, নিজেও অধঃপাতে গেলেন, বেশ্যাসক্ত ও সুরারত হইলেন ; যেখানে হুড়ু হাজারী সেই খানেই তিনি ! যদিই বা কলম পিণিরা কোন একাধারে কিছু রোজগার করিতে শিখিলেন ; পিতা পর

হইলেন, মাতা পিতার পরিবার হইলেন। দ্রোতা ভগিনী কেহই
কিছুই নহেন :—

নি। এত বড় লজ্জাব কথা ! স্নানার কথা !

বি। কিন্তু লজ্জা কি আমাদের আছে ? না স্নান বোধ আছে !
ছেলের কোনই ধর্ম নাই, কোনই কর্ম নাই ; কোনই নীতি নাই, কোনই
নীতি নাই ; কোনই আচার নাই, কোনই বিচার নাই ; একটি গান আছে,
শুনিয়াছ কি ? ঠিক তাহাই !

নি। কৈ, কোন গানটি ?

বি। “এই,—কলির প্রথম বৈ ত নয়, পবে বা কি হয় ॥

এবা,—পিতা মানে না, কা’র কথা শুনে না ;

জননীকে ভুলে একবার প্রণাম করে না ;

এদের,—মানা শুনা বেশ্যা কথা, প্রণাম কেবল তাঁবই পায় ॥

এরা,—লয় না কাজের খোঁজ, কেবল নেশাখোরের ভোজ ;

বাপের মেয়ে পায় না মুড়কী, শালীর মোণ্ডা রোজ ;

আবার,—বাপের বেলা জেলের কাঁচা, মদের ইয়ার গরদ পায় ॥

এরা,—সাবাদিন নেশায়, প’ড়ে থাকে নর্দমায় ;

কুকুরে দেয় মুখে—, কত সুখী তার ;

বলে,—খাঁটি গোলাপ, কে দিলে, আহা মরি কি খোসবার ॥”

“আগে উপযুক্ত হও, পরে ইচ্ছা করিও” নীতি বাক্যের কার্য দেখ !—
গানটির বোধ হয় আরও আছে, কিন্তু তাহা ভুলিয়া গিয়াছি ।

নি। বেশ গানটি, সব গুলিই ঠিক কথা ! প্রণাম ত আর এখন
নাই । আর ভগিনী বুঝি “বাপের মেয়ে ?”

বি। এখন “প্রণাম” গিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষার জোরে “হস্ত-
কম্পন” হইয়াছে ! ঝাঁহারা বলেন যে, আমাদের পূর্ব পুরুষেরা অসভ্য
ও বর্বর ছিলেন, তাঁহাদিগকে অধিক কথা আর কি বলিব, তাঁহারা
সংক্ষেপতঃ সম্পূর্ণ অজ্ঞ এবং নির্কোষ ! আমাদের এই এক “প্রণাম”,
বাক্য ও কার্যে, যে প্রকার অর্থ ও শিফাচার পরিপূর্ণ, তাহা এখন সভ্য
ইংরেজের সভ্য ভাষার হাজার কথাতেও প্রকাশ করা যায় না ! ভিন্ন

ভিন্ন প্রকার গুরুতর ব্যক্তিকে এক অথবা ভিন্ন ভিন্ন সময়ে প্রণাম করিবার পদ্ধতি ছিল ; মন্তক, বাহু, জামু, বাক্য প্রভৃতি প্রধান প্রধান অঙ্গ এবং কার্যদ্বারা, সম্পূর্ণ বিনয় ও নম্রতা, প্রদর্শনই “প্রণাম” ছিল ; এখন কিন্তু সেই “প্রণাম” প্রকার ধ্বংস ও শুষ্কতা সূচক কুঠারাঘাতে পরিণত হইয়াছে, যে তাহা মনে হইলেও লজ্জা ও ঘৃণা হয়। মাতা এবং মাতৃসমা বয়ীসমী জ্ঞীলোকদিগের এবং পিতা ও ততুল্য ব্যক্তিগণের সহিত, কোন বালক বা বালিকার “হস্ত কম্পন,” কি প্রকার ব্যাপার তাহাই একবার ভাব ; এবং ঐ সকল গুরুতর লোকের চরণে, জামুদ্বয় এবং হস্তদ্বয় মৃত্তিকার পাতিয়া, সম্মানে, ও সভক্তিতে তাঁহাদের চরণ স্পর্শ করাই বা কি প্রকার ব্যাপার, তাহাও একবার ভাব ! পৃথিবীর কোনই সভ্য দেশে, কোনই সভ্য ব্যবহার, আমাদের ঐ ব্যবহার অপেক্ষা উন্নত হইতে পারে না। ইহা সজোরে বলিব, যুক্তকণ্ঠে বলিব। আমার এখন ঠিক মনে হইতেছেন নির্মলে, আমাদের “প্রণাম” অনেক প্রকারের ছিল, যথা ; অভিবাদন, সাক্ষাৎ, পঞ্চাঙ্গ প্রভৃতি। কিন্তু মাতাপিতার সহিত “হস্ত কম্পন,” ভগিনী ও ভ্রাতার সহিত “হস্ত কম্পন” জ্বর সহিত “হস্ত কম্পন” বৈবাহিক প্রভৃতির সহিত ও সেই এক “হস্ত কম্পন” ! যে জাতির পূঁজি একটির অধিক নহে, সে জাতির শিক্ষাচার লইয়া আশ্ফালন করা যে প্রকার ঘৃণিত ও হাস্যকর, তাঁহাদের অনুকার কেরা তদপেক্ষা ঘৃণিত ও হাস্যকর ! নিজের ঘরের যেটি ভাল, সেটি যন্তকের উপর রাখ, যেটি মন্দ, সেটিকে পদাঘাত কর, তবে বলিব উদার ও শিক্ষিত। অন্যের মন্দটি ত্যাগ করিয়া ভালটি লও, তবে বলিব উদার এবং পূজনীয় ! কিন্তু যদি নিজের ভালটিও ত্যাগকর বা তাহাকে মন্দ বল, এবং অপরের ভালটি ত্যাগ করিয়া মন্দটিকেই ভাল বলিয়া গ্রহণ কর, তবে বলিব যে তুমি নিশ্চয়ই অসভ্য, অশিক্ষিত এবং অনুদার সূতরাং ঘৃণিত।

নি। তাহাতে কি আর কোন কথা আছে ! হাত কাঁপান অপেক্ষা, প্রণাম যে ভাল, তাহাতে কি আর কোন সন্দেহ আছে ! বহুলকে দ্বারম্বর একথা বলিতে হইবে, তাঁহার কি মত, তাহাও দেখিব।—আবার ‘দণ্ডবৎ’ কথাটিই বা কেমন !

বি। তাইত! এখন একবার “ভৃগুরাম” সম্বন্ধে একটু বলা যাউক; বুঝিয়াছ যে অনুমান ছয় শত বৎসর হইল, পাঠশালা হইয়াছে, এবং চারিশত বৎসর হইল চৈতন্যের আভ্যুদয়ে, হিন্দু তাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের সঙ্কুচিত ও পৈশাচিক ধর্ম বিনষ্ট হইয়া, বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের উদার এবং মনুষ্য ধর্ম প্রচলিত হয়; জাতিভেদের মূলে কুচারাঘাত করা হয়; স্মৃতরাং হিন্দু বা তাত্ত্বিক এবং বৈষ্ণব ধর্মের মধ্যে তুমুল আন্দোলন হয়। কেমন?

নি। হাঁ, তাহা ও বলিয়াছ; তাহা মনেও আছে।

বি। সে আন্দোলনটি আবার কি প্রকার, তাহা একটু দেখ; একেত ধর্ম লইয়া আন্দোলন, সকল আন্দোলন অপেক্ষা কঠিন ও ভয়ানক! তাহাতে আবার একই ধর্মের দুইটি সম্প্রদায়, যাহাদের মধ্যে কতক গুলি কার্য ও ক্রিয়া সাধারণ, কিন্তু কতকগুলি একের বিশেষ আপত্তি জনক, এ প্রকার দুইটি সম্প্রদায়ের মধ্যে আন্দোলন আর ও কঠিন ও ভয়ানক; এক সম্প্রদায়ের পক্ষে, মদ মাংস ও ঘেরেমানুষ, না হইলে ধর্ম হয় না; অন্য সম্প্রদায়ের, উহা না হইলেই ধর্ম হয়; একের পক্ষে জাতিভেদ একান্ত আবশ্যক, অপরের পক্ষে জাতিভেদ একান্ত অনাবশ্যক। এই শেষোক্ত সম্প্রদায়, যাহা চৈতন্যের সম্প্রদায়, তাহারই জয়লাভ হইল। এইস্থানে একটি অতি প্রধান বিষয় লক্ষ্যকর;—সেই আড়াই হাজার বৎসর হইল, উদার বৌদ্ধ ও অনুদার হিন্দু ধর্ম দ্বয়ের মধ্যে সংঘর্ষণ আরম্ভ হইয়া; এক হাজার বৎসর ব্যাপিয়া সংগ্রামের পর, উদার বৌদ্ধ ধর্মের পরাজয় ও অনুদার হিন্দু ধর্মের জয় হয় দেখিয়াছ; এখন দেখ;—নীচ তাত্ত্বিক ও উচ্চ বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মধ্যে বৎসর কয়েক মাত্র সাংঘর্ষণেই, নীচ তাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের পরাজয় এবং উচ্চ বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের জয়লাভ হইল। এ বিষয়ে এখন আর অধিক কথা না বলিয়া একটিমাত্র কথা বলিলেই আপাততঃ যথেষ্ট হইবে;—যখন অনুদারতা, উদারতাকে পরাজয় করে, তখনকার সর্বসাধারণের শিক্ষা ও জ্ঞান অপেক্ষা; যখন উচ্চতা নীচতাকে পরাজয় করে, তখনকার সর্বসাধারণের শিক্ষা ও জ্ঞান নিশ্চয়ই অধিক। কি বল?

নি। বেশ কথা, তাহা ত সত্যই।

বি। তবেই এখন চৈতন্যের সময়ে সর্বসাধারণের জ্ঞান চক্ষু অপেক্ষাকৃত পরিষ্কৃত হইয়াছিল এবং তাহার মূলে সর্বসাধারণের শিক্ষা বিস্তার ছিল। সেই জন্যই বোধকরি, চৈতন্যের পর হইতেই শূদ্রদের মধ্য হইতেই ভাল ভাল কবি ও পণ্ডিত দেখা দিলেন, যাহা চৈতন্যের পূর্বে একমাত্র কুবীর ভিন্ন আর কেহই নাই। এখন মোটামুটি এই জানিয়া রাখ যে, জাতিভেদের ভিত্তি প্রকম্পিত ও শিথিল হইয়া যাওয়াতেই, জনসাধারণের লেখা পড়ার দিকে মন গেল এবং পাঠশালায় উন্নতি হইতে লাগিল।

নি। বেশ বুঝিয়াছি, এখন যেন সকল লোকেরই ছেলে পিলে খুব পাঠশালায় যাইতে লাগিল।

বি। হাঁ, তাইত বোধ হয়। ঠিক এই সময়েরই একশত বৎসর আন্দাজ পরে অর্থাৎ তিন শত বৎসর হইল, মহাত্মা আকবরের রাজত্ব কালে, রাজা টোডরমল ঐ মহাত্মা আকবরের অনুমতি এবং পরামর্শ অনুসারে, বাঙ্গালা দেশেও পারস্য ভাষার চর্চা প্রচলন করিলেন, সুতরাং ইহারই পর হইতেই, বাঙ্গালা ভাষায় পারস্য ভাষার অনেক কথা চলিতে লাগিল। ভৃগুরাম দাস বোধ করি এই সময়েরই লোক হইবেন। আমাদের দেশের কোনই লোকেরই ঠিক সামগ্রিক বিবরণ জানিবার কোনই উপায় না থাকাতো, সমস্তই অনুমান দ্বারা সাধিত করিতে হয়। ভৃগুরাম সম্বন্ধে উক্ত অনুমান করিবার প্রধান কারণ এই যে, তাঁহার “দাস” পদবী থাকাতো, তিনি যে শূদ্রই ছিলেন, ব্রাহ্মণ ছিলেন না, তাহা বলা যাইতে পারে, শূদ্র হইয়াও তিনি যখন অঙ্কশাস্ত্রে অতি চমৎকার ব্যুৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন, তখন তিনি নিশ্চয়ই চৈতন্যের পরেই জন্মিয়াছিলেন একথাও বলা যাইতে পারে, সংস্কৃত “লীলাবতী” তিনিই বাঙ্গালা কবিতাতে অতি সরল ভাষায় লিখিয়া যান, এবং বাঙ্গালা কবিতাতে পারস্য ভাষার কথার অত্যন্ত বাহুল্য দেখা যায়; সুতরাং তিনি যে মহাত্মা আকবরের সময়ে না হইলেও, তাঁহার পরেই জন্মিয়াছিলেন, একথা অসম্ভব নহে; ভৃগুরামের “কড়িকথা” কবিতা দ্বারা বোঝা যায় যে তখন, কড়ির প্রচলন অত্যন্ত অধিক ছিল, এবং তাঁহার “বাটাকথা”

কবিতা দ্বারা বেশ বোঝা যায় যে তখন টাকার “বাটা”ও বেশি ছিল ; “চণ্ডীকাব্য” প্রণেতা কবি মুকুন্দরামের সময় টাকার বাটার কথার বেশ প্রমাণ পাওয়া যায় ; মুকুন্দরাম বলিতেছেন যে,—

“পোন্ধর হইল বম, টাকা আড়াই আনা কম !”

—এই মুকুন্দরাম কবি সেই মহাত্মা আকবরের সময়ের লোক ; সুতরাং এতদ্বারাও বোঝা যায় যে ভৃগুরাম দাস, আকবরের সময় হউক আর নাই হউক, তিনি, আকবরের পরই জন্মিয়াছিলেন ; এই সকল বিবেচনা করিয়া যদি বলা যায় যে ভৃগুরামদাস অন্ততঃ দুইশত বৎসর পূর্বেই ছিলেন, তাহা নিতান্ত অন্যায় হয় না । জনসাধারণের উপকারার্থে ভৃগুরাম দাস, “লীলাবতী” হইতে “শুভঙ্করী পদাবলী” লিখিয়া যে কি প্রকার কৃতকার্য হইয়াছিলেন তাহার ইয়ত্তা করা যায় না । তোমার টেডহণ্টার সাহেব ভৃগুরামের নিকট দাঁড়াইতেই পারেন না । এ হেন ভৃগুরাম দাসের নিকট কৃতজ্ঞ হওয়া দূরে থাক, তাঁহার নামই আমরা জানি না ! ইহা কি সামান্য আক্ষেপের কথা ! ইহাতে কি—

নি । বেশ বুঝিয়াছি । শুভঙ্করীর নিয়মে অল্প যেমন শীত্র হয়, তেমন সহজেই হয়, আর ঠিকঠাক হয় । তা শুভঙ্করের দ্বারা আমাদের কি কম উপকার হইয়াছে ।

বি । দেখ নিম্নলি, পাঠশালার বাহা পড়া হইত, তাহা অতি সামান্য হইলেও, শিক্ষা নিতান্ত সামান্য হইত না ; এখন আমরা অনেক ভাল ভাল পুস্তক পড়িতেছি ; কিন্তু তদনুরূপ শিক্ষা হইতেছে না ; বিজ্ঞান পড়িতেছি, অনেক কুসংস্কার দূর হইয়া যাইতেছে ; চন্দ্র গ্রহণ, কিম্বা সূর্য্য গ্রহণ হইল, অজ্ঞানলোকে শাঁক ঘণ্টা বাজাইলেন ভীত হইলেন, বিপদ জ্ঞান করিয়া মধুসূদন নাম জপ করিতে লাগিলেন ; আমরা আর তাহা করি না । পুস্তকিকা পূজা বিজ্ঞান সম্মত নহে, তাহাও এখন আমরা বুঝিয়াছি ; আরও কত কি বুঝিয়াছি । কিন্তু বাহা বুঝিয়াছি, তাহা যে একটি হুতন বিষয়, তাহা যে আমাদের দেশে ছিল না, তাহা যে ঐ সাহেবদের দেশ হইতেই আমদানি হইয়াছে তাহা নহে, জ্যোতিষ আমাদেরই । উপনিষদ ও বড়দর্শন ও আমাদেরই ; আর

ঐ সকল আমাদেরই বস্তু আমাদেরই দেশে উন্নতির চরম সীমায় উঠিয়াছিল ; তবে আমাদের দেশে উহা সর্বসাধারণের মধ্যে প্রচলিত ছিল না ; সীমাবদ্ধ এক বর্ণের লোকের মধ্যেই সীমাবদ্ধ হইয়াছিল, তাই উন্নত হইয়াও অবনত হইয়াছে ; “অতুণ্মানং পতনায় হি ;” অবনত হইবার জন্যই অধিক উন্নত হইয়াছিল ; জাতিভেদ প্রথার ইহা একটি অকাট্য অপকার । আমাদেরই জিনিস সাহেবদের হাতে গিরা, উহার সীমাবদ্ধ গিরাছে, সর্বসাধারণের হইয়াছে ; তাই সাহেবরা দেখিতে দেখিতে কুলিয়া উঠিতেছে ; তাই উচ্ছদের এত বাড়ি রুদ্ধি হইয়াছে ; জাতিভেদ প্রথা না থাকার ইহা একটি অকাট্য উপকার ।

নি । তাহা ত বেশ বুঝিলাম ।

বি । কিন্তু এখন আমরা যতই কেন পড়ি না, যতই কেন শিখি না, আমরা তাহা হজম করিতে পারি না, জীর্ণ করিবার ক্ষমতা আমাদের এখনও হয় নাই ; কেবল লোভী পেটকের মত যাহা পাই তাহাই গিলিয়া থাকি । কতকগুলি বই পড়িলেই ত হয় না, পড়ার মত পড়া চাই ; হাজার বৈ চোকোর মারা অপেক্ষা এক খানি খাইয়া জীর্ণ করা ভাল ; পাঠের বহুলত্ব উপকারী নহে, পাঠের গুণই উপকারী । হয় আমরা ঐ বাহা বলিলাম, পেটকের মত কতকগুলো গিলি, না হয়, আমরা যেন ঠিক চিনির বলদ—বহিয়াই মরি, স্বাদ পাই না ; স্বচক্ষে বাহা দেখিয়াছি, তাহারই দৃষ্টান্ত দিয়া কথঞ্চিৎ দেখাই ;—একদিন রবিবারে, বেলা আন্দাজ ৯ টার সময়, * * বাবুর বাড়ী গাই ; বাবুর বড় ছেলেটির বয়স ৯ বৎসর । বাড়ীতে একটি শিক্ষকের কাছে ছেলেটি পড়ে । সেই রবিবারে বুঝি বাবু নিজেই ছেলেটিকে একবার পরীক্ষা করিবেন, তাই সে দিন শিক্ষক ও তথায় উপস্থিত ; একখানি বেঞ্চিতে তিন জনেই বসিয়া আছেন, ছেলেটি মধ্যস্থলে, এবং বাবু এক দিকে, শিক্ষক এক দিকে ; ছেলেটি পড়িতেছে ; “মা আমাদের বাড়ীর দ্বারে এক ভিক্কু আসিয়াছে, সে অন্ধ, কিছুই দেখিতে পারি না ।—” এমন সময়ে আমি গিয়া উপস্থিত । আমিও বসিয়া গেলাম । ছেলেটি বেশ মনন পড়া পড়িল । বাবু ও শিক্ষক ছেলেটিকে অনেক কথা প্রতিবাক্য সুধাইলেন ; প্রতিবাক্য

আর ছেলেটির মুখে বাধিল না। আমি শুধাইলাম “দয়া” কাহাকে বলে? উত্তর “অনুকম্পা,” “অনুকম্পা” কাহাকে বলে? উত্তর “জানি না।” ঐ সময়ে কণকাল কথাবার্তা চলিতেছে; বাবু আমাকে ইংরেজিতে বলিলেন “ছেলে মানুষ, দয়া কি উহাকে বুঝান যায়!”

নি। কেন দয়া বুঝান যাবে না? আচ্ছা তার পর।

বি। এখন ঐ বাবুর বাড়ীর পার্শ্বে আর এক বাবুর বাড়ী রবিবারে “মুটি ভিক্ষা” দেওয়া হয়; কেমন যে ঘটনাক্রম! একটি জীর্ণা শীর্ণা পীড়িতা স্ত্রীলোক, মুটিভিক্ষা লইয়া ঐ বাবুর বাড়ী, সেই আমরা যেখানে বসিয়া “দয়া;” লইয়া কথাবার্তা করিতে ছিলাম, ঠিক সেই সময়েই সেই স্থানে গিয়া ২৩ বার ভিক্ষা চাহিলে, বাবু অমনি বলিলেন “এখানে এখন কেহ নাই, চলিয়া যা. বিরক্ত করিস্ না”!

নি। হি! বাবুর সে কাজটি ভাল হয় নাই! দয়া শিখাইবার ঐ ত সুযোগ।

বি। যাক, আমিও তার পর বাড়ী চলিয়া আসি; পথে আসিতে আসিতে, “দয়া” ও “অনুকম্পা” ভাবিতে লাগিলাম। বাড়ী আসিয়াই আমাদের যে দুই খানি অভিধান আছে; তাহাতে ঐ সকল কথা দেখিতে লাগিলাম; সন্তুষ্ট হইতে পারিলাম না। কলেজে গিয়া আরও এক খানি বড় গোছের অভিধান খুলিলাম, কিছুতেই সন্তুষ্ট হইতে পারিলাম না। পণ্ডিত মহাশয় যিনি দিন তিন ঘণ্টার অনধিক খাটিয়া মাসে দেড় শত টাকা টানেন, তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম, সেই একই ফল! অধিকন্তু পণ্ডিত মহাশয় আমাকে “জেঠা” বলিয়া আমার সেই অনুসন্ধান বৃত্তির মূল ছেদন করিতে প্রয়াস পাইলেন।

নি। পণ্ডিত মহাশয়েরও ত অতি অন্যায়!

বি। পণ্ডিতমহাশয়ের কিছুই দোষ নাই; “বুধস্থ” অথবা “টৌঠস্থ” করামই যে বিশ্ববিদ্যালয়ের উদ্দেশ্য বা কার্য। যাক দেখ নির্ঘলে, যখন আমরা জন্মিয়াছিলাম, তখন আমরা কত ক্ষুদ্র ছিলাম, ছাড়া ছিলাম, কেবলমাত্র একদলা বাতাস ও বস্তু! এখন আমরা এত বড় হইয়াছি।

কেন? উত্তর;—আমরা খাদ্য খাই, পানীয় পান করি। কেন খাই? কেন পান করি? উত্তর;—খাটি খুটি, কার্য্য কর্ম করি, ক্ষুধা হয় বলিয়া। কেন ক্ষুধা হয়? বাঁচিয়া রহিয়াছি বলিয়া। কার্য্য ও কারণ ত মোটা মুটি এই দেখা গেল। কিন্তু, কেন বাঁচিয়া আছি? ইহার উত্তর দিতে পারি না; প্রমাণ দিতে পারি না; আমি বাঁচিয়া রহিয়াছি, এই দৃঢ় জ্ঞান বা বিশ্বাসই উহার উত্তর, ও কারণ। এই ঘর বাড়ী; এই সকল গাছপালা; প্রকৃতি বাহ্য বস্তু সমুদায়ও যে রহিয়াছে, তাহাতেও আমার দৃঢ় জ্ঞান ও বিশ্বাস আছে। এই সকল বিশ্বাসের কারণ দেখান যায় না; এইরূপ প্রত্যেক কার্য্যেরই কারণ আছে, কারণ ভিন্ন কার্য্য হয় না; ইহারও কোনই প্রমাণ নাই; প্রমাণ একমাত্র আমার বিশ্বাস। বেশ মন দিয়া শুন; এই সকল বিশ্বাসকে স্বতঃসিদ্ধ বা মৌলিক বিশ্বাস বলে। বুঝিয়াছ? বেশ মন দিয়া শুন।

নি। আচ্ছা তার পর।

বি। এই সকল মৌলিক বিশ্বাস, কোনই কারণ, বা প্রমাণ কিছা ঘটনার উপর নির্ভর করে না; এই সকল বিশ্বাসই এই বিশ্বাসের কারণ বা প্রমাণ অথবা ঘটনা! জন্মের সহিত এই বিশ্বাসের সৃজন, এই বিশ্বাস, এই মৌলিক বিশ্বাস, আমাদের সকল কার্য্যের মূল; এই সকল মৌলিক বিশ্বাস ব্যতিত, আমরা কোনই কার্য্য করিতে পারি না, এক পাও অগ্রসর হইতে পারি না। আমাদের অন্তর্ভূতির মধ্যেও কতকগুলি এই প্রকার মৌলিক বৃত্তি আছে, যেমন “দয়া”। “আমি আছি” ইহা যে প্রকার মৌলিক বিশ্বাস, “দয়া”ও সেই প্রকার মৌলিক বৃত্তি; দয়ার পাত্র দেখিলেই দয়া স্বতঃই হয়; কেন হয়? ইহার উত্তর বা কারণ দেখান যায় না। জল উঠু নিচু থাকে না, সমতলই থাকে; তাই উচ্চস্থান হইতে জল নিম্নাতিমুখ হয়; জল কেন সমতল থাকে? কেন সমতল প্রয়াসী? ইহার উত্তর দেওয়া যায় না; জলের উহা ধর্ম্ম; মানুষেরও সেই প্রকার একটি ধর্ম্ম, “দয়া”। বেশ মন দিয়া শুন।

নি। বুঝিতে পারিতেছি, মন দিয়াও শুনিতেছি।

বি। এখন এপ্রকার সমুদায় “দয়ার,” “অনুকম্পা” প্রতিবাক্য

হয় কেন? দেখা যাক;—অনু+কম্প+অ=অনুকম্পা ত? “কম্প”
 ধাতুর মানে অবশ্য জ্ঞান, “কীপা”।

নি। তাইত ঠিক। তাইত জানি।

বি। এখন “অনু” এই উপসর্গের অর্থ কি? দেখ; “অনুচর” বাক্যে,
 “অনু”র মানে, “সহিত” “অনুরূপ” বা “অনুকরণ” বাক্যে, “অনু”র মানে
 “সদৃশ”। এখন “অনুকম্পা”র “অনু” মানে ও যদি “সহিত” বা
 “সদৃশ” ধরা যায়; তাহা হইলে কি প্রকার ভাব দাঁড়ায় দেখ; যখন
 আমাদের কোন প্রকার শারীরিক বা মানসিক অভাব বুদ্ধিতে পারি না,
 তখন আমরা স্থির থাকি, শান্ত থাকি; কোনই শারীরিক বা মানসিক,
 অভাব বুদ্ধিলেই আমরা অস্থির হই, অশান্ত হই; স্থির জলে, একটু কিছু
 ফেলিলেই জল অস্থির হয়, জল কাঁপিয়া উঠে; স্থির বাতাস কোন
 কারণে অস্থির হইলেই, ঝড় হয়, বাতাস কাঁপিয়া উঠে; স্থির মনুষ্যও সেই
 প্রকার অভাব প্রাপ্ত হইলেই অস্থির হয়, কাঁপিয়া উঠে; কেহ ক্ষুধার অস্থির
 হইয়াছেন, কাতর হইয়াছেন, কাঁপিতেছেন; অথবা কেহ শীত বস্ত্রের
 অভাবে দাক্ষণ শীতে কাঁপিতেছেন; তুমি তাহা দেখিবা মাত্র কাঁপিয়া
 উঠিলে, সেই কম্পিত লোকের “সহিত” অথবা সেই কম্পিত ব্যক্তির
 “সদৃশ” কাঁপিয়া উঠিলে; তুমি একজনের “কম্প” দেখিয়া “অনুকম্পিত”
 হইলে, তাই তোমার “অনুকম্পা” হইল।

নি। ভারি সরস মানে হইয়াছে, দয়া ত তাহাই বটে! সহানু-
 ভূতিও ত উহাই।

বি। অনুকম্পা ও সহানুভূতি একই পদার্থ, কোন বিশেষত্ব
 থাকিলেও তাহা এখন না দেখিলেই চলিবে; চিনিও ছানা একত্র করিয়া
 পাক করিলে, যেমন কতকগুলি সন্দেশ, কতকগুলি বা বর্কি হইতে পারে,
 অনুকম্পা ও সহানুভূতি ও তাহাই; একই প্রক্রিয়ার একই ফল, আকার
 ও নাম মাত্র ভিন্ন। যাক; দেখ বাবুর ছেলেটিকে আর “অনুকম্পা”
 বুঝান হইল না; সেই জীর্ণা শীর্ণা অভাব প্রাপ্ত, অস্থির কম্পিত
 স্রীলোকের উপস্থিতি সত্ত্বেও “অনুকম্পা”টি যে কি পদার্থ, তাহা
 বোঝান হইল না। তাই বলিতেছি যে, এখন আমরা বাহা পড়ি, তাহা

পড়ি মাত্র, তাহা “মুখস্থ” বা “ঠোঁঠস্থ” করি মাত্র, পেটকের মত গিলি মাত্র, কিন্তু তাহা জীর্ণ করিতে পারি না; অথবা চিনির বলদের মত বোঝা বহিয়াই মরি, চিনির কোনই স্বাদ পাই না। সেই জন্যইত আমরা “মুখ সর্বস্ব” বা “বচন সর্বস্ব” !

নি। সত্য কথাই ত! আমবা চিনির বলদই হইয়াছি। ঠিক কথা !

বি। দয়া, সহানুভূতি আমাদের যে প্রকার ছিল, সে প্রকার যে অন্য কোনই দেশে ছিল বা আছে; তাহা এখনও জানিতে পাওয়া যায় নাই। আমাদের বার মাসে তের পার্শ্বের মধ্যে, বার ত্রৈবে মধ্যে, সকলেরই মধ্যে দয়া, সহানুভূতি ছিল। দান, যাহা দয়াও সহানুভূতির একটি কার্য্য, সেই দান অথবা ভিক্ষাদান, আমাদের দেশে যে কি প্রকার চরম উন্নতির এবং তাগ স্বীকারের কার্য্য ছিল, তাহা এখনও এই সামান্য মুষ্টিভিক্ষার মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়; ভিক্ষুক দেখিয়া, তুমি একমুষ্টি ভিক্ষা লইয়া আসিলে, কিন্তু দেখিলে যে ভিক্ষুক নাই, চলিয়া গিয়াছে; তুমি সেই মুষ্টিভিক্ষা, ঘরে ফিরাইয়া লইয়া যাইবে না, হস্তে করিয়া অপর কোন ভিক্ষুকেব জন্য অপেক্ষা করিবে; যদি নিতান্তই কাহাকেও নাই পাও, তাহা হইলে লইয়া গিয়া, অন্য চাউলের সহিত না মিশাইয়া, স্ততন্ত্র করিয়া রাখিবে! কেন? দান করিব বলিয়া যাহা আনিলে, দানের পাত্রের অভাবেও তাহা দান; তাহা তোমার সম্পূর্ণ ত্যক্ত, তোমার সহিত তাহার আর কোনই সংশ্রব নাই! দেখ একবার দয়া। দেখ একবার ভিক্ষা ও দান! এখন উদার শিক্ষিত ব্যক্তিরাই চাঁদার খাতায় দান স্বাক্ষর করিয়াও—

নি। খুব সরস কথা এইবার বলিয়াছ।

বি। এখন “কন্যা দায়” হইয়াছে! আমরা শিক্ষিতাভিমাত্রী হইয়াও এখন “কন্যা দায়ে” পড়িয়াছি! এক একটি কন্যার বিবাহে পিতা মাতা ফতুর হইয়া যান। পূর্বে মাতা পিতা কন্যা “দান” করিতেন, জামাতাও সেই “দান” গ্রহণ করিতেন। যত দিন কন্যার সম্ভানাদি না হইত, তত দিন দত্ত কন্যার বাড়ী জলগ্রহণও করিতেন না! দেখ একবার দান! দেখ একবার দানশীলতা!—তুমি একবার নবায়ন কথা স্মরণ করিয়া ছিলে নয়?

নি। হাঁ, তাহাত সুখাইয়াছিলাম।

বি। বৎসরে নূতন ধান্য হইল, নূতন তণ্ডুল হইল! যাহা বাঙ্গালীর প্রধান খাদ্য। এ প্রকার অত্যাবশ্যকীয় নূতন তণ্ডুল ও আমরা সর্ব্বাঙ্গে অপরাপর পাঁচ জনকে না দিয়া খাইতাম না। গোক, বাছুব, কুকুর, বিড়াল, গৃহে যে প্রাণী যেখানে থাকে, সকলকেই অণ্ডে সেই নূতন তণ্ডুল দিতাম, পরে আমরা খাইতাম। অধিক আর কি বলিব, এমন যে বিরক্তিজনক শালিক পক্ষী এবং এমন যে বিরক্তিজনক ও কদাকার কাক, তাহাকে পর্য্যন্তও অণ্ডে সেই নূতন তণ্ডুল না দিয়া আমরা খাইতাম না! যদি সদাশয়তা, হৃদয়বত্তা এবং সহানুভূতি শিক্ষিতে চাও, অশিক্ষিত বাঙ্গালীর গৃহে যাও, দেখ এবং শিখ। আমাদের জাতির পার্বেয় মধ্য, আমার মতে নবান্ন একটি অতি উৎকৃষ্ট ও পবিত্র ব্যাপার।

নি। সত্য কথা! ভাত আমাদের যেমন আবশ্যকীয়, নবান্ন ও সেই রকমই আবশ্যকীয়। বেশ বুঝিয়াছি।

বি। “দয়া” অর্থবোধক, ইংরেজিতে যত গুলি কথা আছে, তাহার কোনটিই “অনুকম্পা”র মত উৎকৃষ্ট অর্থ এবং ভাব প্রকাশক নহে; অভাবগ্রস্ত কম্পিত ব্যক্তিকে দেখিয়া হৃদয়বান ব্যক্তিও কম্পিত হইলেন! দেখ দেখি, বাক্যটি কি প্রকার অর্থপূর্ণ। যাক : বলিবে যে তখন লোকে দানের পাত্রাপাত্র দেখিতেন না। স্বীকার করিলাম তাহা সত্য; কিন্তু আমরা এখন যদি অপাত্রে দান নাও করি, পাত্রেও দান করি না! অথবা পাত্রে ত দান করিই না, বরং অপাত্রেই বা অকার্য্যেই দান করি! বিলাতি বস্ত্রের সংঘর্ষণে দেশীয় বস্ত্র উড়িয়া গেল, বিলাতি ছুরি কাঁচির চাকচিক্যে দেশীয় কর্ম্মকার অন্নাভাবে মৃত! শিক্ষিত বলিয়া আশ্ফালন করি, উহা অপেক্ষা অনুকম্পার পাত্র কি আর আছে? কৈ উহার জন্য আমরা কি করি? তখনকার লোকে দিঘৌ, পুষ্করিণী, খনন করিয়া পানীয় জলদান করিতেন; এখন যে ম্যালেরিয়া ও ওলাউচার দেশ ছারখারে গেল, ইহা অপেক্ষা অনুকম্পার কার্য্য কি আর আছে? কৈ আমাদের অনুকম্পা হয় কৈ? রাজা বাহাদুর; মহারাজ বাহাদুর;

নবাব বাহাদুর হইব বলিয়া, তেলা মাথায় তেল ঢালি, ইহাই বুঝি আমাদের
অনুকম্পা ;—

“খেতে শুতে যেতে, প্রদীপটি জ্বালিতে,

কিছুতেই লোক নয় স্বাধীন !”

কি মিথ্যা কথা? সাহেবদের গুণ গ্রহণ করিতে পারিতেছি না,
সাহেবদের প্রচারণা শিখিতেছি। আমাদের নিজের গুণও ভুলিয়া যাই-
তেছি! “সস্তা বাজারেই দ্রব্য খরিদ করিবেন”। এই নীতি সদা প্রশস্ত
নহে। এই নীতিকে পদান্বিত করিয়াই আমেরিকা স্বাধীন হয়। কিন্তু
ও সকল কথায় আর এখন কাজ নাই।

নি। ইহার উপর আর আমার কথা কহিবার যো নাই! বুঝিলাম
যে পাঠশালা জিনিষটিও ছিল ভাল, তখনকার লোকও আমাদের
অপেক্ষা অনেক বিষয়ে ভাল ছিলেন।

বি। এখন লেখা পড়া শিক্ষার যে প্রকার সুযোগ হইয়াছে, লেখা
পড়ার এখন যে প্রকার ধরণ হইয়াছে, তাহাতে পাঠশালা উঠিয়া গেল!
ইহা অপেক্ষা অধিক দুঃখের বিষয় আর কি হইতে পারে! বহুকাল
প্রচলিত পাঠশালা, যাহার উদ্দেশ্য ও কার্য্য, কতক কতক বলিলাম,
তাহা উঠিয়া যাওয়া কিছুতেই উচিত নহে। পাঠশালার উন্নতিই
আবশ্যিক। এখন স্থানে স্থানে সামান্য গোছেরই পাঠশালা আছে,
যাহারা অত্যন্ত দরিদ্র অথচ ছেলে পিলেকে, মোটামুটি শিক্ষা দেওয়া
কর্তব্য জ্ঞান করেন, তাহারাই ছেলেপিলেকে পাঠশালায় পাঠাইয়া দেন;
সুতরাং যেমন অবস্থা; সেই রকম গুরু মহাশয়ের সাহায্য করা আমাদের
কর্তব্য।

নি। এখন তাহা বেশ বুঝিলাম; আমি অত বুঝিনাই; এবার ও
তবে সরকার মহাশয়কে ১০ আনা দিব; কেমন?

বি। বেশ কথা; আমার তাহাতে সম্পূর্ণ মত আছে; তোমার
ঠাকুর দাদা মহাশয়ের একটি পাঠশালা ছিল, তাহাতে—

নি। হাঁ ওকথা শুনিয়াছিলাম বটে; পিশিমা গল্প করিতেন;—

বি। মুখখানি বিরস হইল কেন? পিশিমাকে মনে পড়িয়াছে বুঝি?

ভালবাসার লোকের মৃত্যু হইলে, যখন তাঁহাকে মনে পড়ে, তখনই মনে কষ্ট হয় বটে। তা তোমার যদি বিশেষ কষ্ট হয়; তবে না হয় আজ থাক।

নি। তাঁহার যে রকম রোগ হইয়াছিল, ও তাহাতে তিনি যে রকম কষ্ট পাইয়াছেন; তাহাতে তাঁহার মৃত্যুই অবশ্য ভাল কিন্তু তবু যেন;—আচ্ছা দাদা মহাশয়ের পাঠশালার কথা বলত শুনি।

বি। তাঁহার যে পাঠশালা ছিল, তাহা নহে। তবে তিনি নিজ পুত্রকে নিজের শিক্ষা দিতেন; ক্রমে আমার লক্ষণ দাদাও তাঁর নিকট পড়িতেন, এবং শেষে * * বাবু ও আসেন। শুনিয়াছি তিনি নিজের পুত্রকে লইয়া ৪৫ টি ছেলেকে শিক্ষা দিতেন। অবশ্য পড়াইবার জন্য কোনই কিছু কাহারই নিকট হইতে লইতেন না। বোধকরি তাঁহার শিক্ষা প্রণালী অতি উৎকৃষ্টই ছিল। নহিলে ৪৫ টি ছেলের মধ্যে তিন জনই যে এই প্রকার উদার স্বভাব, ন্যায়পরায়ণ ও উচ্চপদস্থ হইলেন; ইহা ও ত বড় আশ্চর্য্য! ৪৫ টি ছাত্রের মধ্যে তিন টি যে স্বভাবতই অতি বুদ্ধিমান ছিলেন, ইহা ঘটনাও হইতে পারে। কিন্তু যদি তাহা না হয়, তবে ত তাঁহারই শিক্ষা, তাহাদের স্বভাব গঠনের ও শিক্ষার মূল হইতে পারে; যদি ইহাও সত্য হয়; তবে যে তাঁহার কোন আশ্চর্য্য ক্ষমতা ছিল, একথা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

নি। আচ্ছা, তিন জন ত হইলেন, বাবা, লক্ষণ কাকা ও * * বাবু; আর দুই জন কে?

বি। অপর দুই জনেরই মৃত্যু হইয়াছে; একজন আমার সর্ব্ব জ্যেষ্ঠ, তাঁহার নাম প্রিয়নাথ, শুনিয়াছি তিনিও অতি বুদ্ধিমান ছিলেন, কিন্তু আর একজন কে? তাহা জানি না। আচ্ছা ও কথা থাক, কলেজে যে ভাল লেখা পড়া হয় না, একথা বলিলে মিথ্যা কথা বলা হয়। কলেজে শিক্ষার মহত্ত্ব ও উদারতা বিলক্ষণ আছে, সে কথা আর একদিন ভাল করিয়া বলিব; এই মহত্ত্ব ও উদারতার গুণেই, রাজা রামমোহন রায় মহৎ হইয়াছিলেন; সেই জন্যই হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়, ও রাম গোপাল বোস মহৎ হইয়াছিলেন; সেই জন্যই দ্বারকানাথ মিত্র মহৎ

হইয়াছিলেন ; এবং সেই জন্যই এখনও এই ভারত-ভূমে কমবেশী ২০।২৫ জন মহাত্মা আছেন । পাঠশালায় মোটামুটি শিক্ষা হইত, মোটামুটি লোকই হইত ;—বদখ্যেয়াল হইত না, কান্দালের ঘোড়ারোগ হইত না ; উচ্চতা হইত না, নীচতাও হইত না ; ত্যাগ স্বীকার হইত না, স্বার্থপরতাও হইত না ; হৃদয় সুগঠিত হইত না, হৃদয় কুগঠিতও হইত না ; চরিত্র হইত না, চরিত্র যাইতও না ; আবার সং থাকিত, অসং হইত না ; সরলতা থাকিত, ক্রুরতা থাকিত না ; রুহৎ কুসংস্কার থাকিত, জাতিভেদ বন্ধমূল থাকিত , সুখ ওক পুরোহিতের ক্ষমতা অক্ষুণ্ণ থাকিত, স্ত্রীলোক অশিক্ষিতা থাকিত, বিধবা বিবাহ অপ্রচলন থাকিত, বাল্যবিবাহ সূদৃঢ় থাকিত—সংক্ষেপতঃ সাধারণেব একচক্ষুই ফুটিত, দুই চক্ষু ফুটিত না । কিন্তু তাই বলিয়া মহাত্মা লোক কি হইত না ? শাক্যমুনি, বিক্রমাদিত্য ; কুবীর, চৈতন্য ; এবং রামপ্রসাদ ও রামভুলাল ত এই দেশেই, বিদেশীয় বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষার অনেক পূর্বোই জন্মিয়াছিলেন । তবে তাঁহারা স্বভাবতঃই হৃদয়বান ও প্রতিভাবিত ছিলেন ; কি দেশীয় শিক্ষার গুণেই মহৎ হইয়াছিলেন ; সে কথায় এখন কাজ নাই ।

নি । রামভুলাল সরকার ত খুবই ন্যায়বান ও মহৎ ছিলেন ।

বি । পাঠশালা সম্বন্ধে আর অধিক বালবার আবশ্যক নাই ; পাঠশালার কথা এখন ছাড়িয়া দেওয়া যাক ;—ই ভাল কথা মত হইয়াছে । তুমি বলিয়াছ, যে পাঠশালার যে সকল হিসাব শিক্ষা হয় তাহা কেবল সংকেতেই হয়, কেমন ?

নি । ইঁ। তাহা ত বলিয়াছিলাম বটে ।

বি । একথাটি সত্য ; কিন্তু সেই সংকেত শিক্ষা করা ও তদনুযায়ী কার্য্য করার কোন ক্ষতি আছে কি না, দেখা যাউক,—বলিয়াছি যে সংকেতেই হউক আর যে কোন উপায়েই হউক, প্রয়োজন সিদ্ধ হইলেই হইল, এবং সংকেতে তাই হয়, সহজে হয়, শীঘ্র হয়, যেই দরকার সেই হয় ; একটি সংকেত ধর একমণ ত্রবোর দাম ৩৬/০, এক সেরের দাম কত ? সংকেত বলে টাকার আট গণ্ডা, আনার দুকড়া ; সুতরাং ৩৪/৮=

২৪ গুণ্ডা ও $২ \times ২ = ৪$ কড়ায় এক গুণ্ডা, মোট $২৪ + ১ =$ গুণ্ডা ২৫; ৫ গুণ্ডায় এক পয়সা স্মরণার্থ ২৫ গুণ্ডায় ৫ পয়সা; এক সেরের দাম ৫ ; আর একটি সংকেত ধর; একটাকায় $৥৯$ পণ বিচিলি হইলে এক পয়সায় কত বিচিলি হইবে? সংকেত, যত পণ তত ও তত সিকি আটি; স্মরণার্থ

দশ পণ ১০ আটি + ১০ সিকি আটি $= ২ \frac{১}{২}$ আটি অর্থাৎ $১২ \frac{১}{২}$ আটি;

ইহাতে কোনই ভুল নাই, কেবলই সত্য; কোনই অসুবিধা নাই কেবলই সুবিধা। পরস্পরের সাহিত ব্যবহারে সন্মতি, সংস্ভাব সঙ্গীত্রে আবশ্যিক; সত্য কথা কহিবে, মিথ্যা কথা কহিবে না; উপকার করিবে অপকার করিবে না; পবিত্রবে লোভ করিবে না, পবিত্রীকে মাতৃহুল্য জ্ঞান করিবে, পরপুরুষকে পিতৃহুল্য জ্ঞান করিবে! ইত্যাদি সন্মতি ও সংস্ভাবসূচক বাক্য, বৈষয়িক কাব্যে যে প্রকার উপকারী, অঙ্গশাস্ত্রে শুভঙ্করের সংকেতও সেই প্রকার উপকারী; শুভঙ্করের সংকেত এবং নীতি উপদেশকের উক্তি একই বিষয়। প্রত্যেক ব্যক্তির প্রত্যেক সময়ে প্রত্যেক বিষয়ে কারণ জানিয়া কার্য করিতে গেলে কি আর চলে? না তাহাই সম্ভব!

নি। ঠিক কথাই ত, তাহা কি কখন হয়!

বি। পাঠশালায় যে কুসংস্কার হয়, সেটুকু খাটি স্বর্ণের মত, তবে নানা কারণে নানা প্রকার কুসংস্কার সংযুক্ত হইয়া খাটি স্বর্ণ খাদ স্বর্ণ হইয়াছে! এখনকার বিদ্যার জ্যোতিদ্বারা এ কুসংস্কার দূর করিতে পারিলেই সোনার সোহাগা হয়!—দেশ নিম্নলি, বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাজার, দেড় ছাজার টাকার “প্রফেসরকে” আমরা “অধ্যাপক” বলি; “প্রফেসরের” বাঙ্গালা “অধ্যাপক”! কিন্তু আমাদের দেশের অধ্যাপকের সে অর্থ নহে। যিনি অধ্যয়ন করাইতেন, তাঁহারই নাম অধ্যাপক ছিল। এই অধ্যাপনা সর্ব প্রথমে অর্থাৎ যখন “শুক শূক্রব্যা বিদ্যা” ছিল, তখন ধর্ম এবং শূক্রব্যা জন্ম; পরে যখন, “পুষ্কলেন ধনেন বিদ্যা” হইল, তখন শূক্রব্যা এবং অর্থের জন্যই যে অধ্যাপনা ছিল, সেই শূক্রব্যা এবং অর্থের আভাস, আমাদের এই পাঠশালায় বেশ পাওয়া যায়। কিন্তু প্রফেসরে, ধর্মও নাই,

শুশ্রূষাও নাই, উহা নিরবচ্ছিন্ন অর্থেরই জন্য; সুতরাং “প্রফেসর” অধ্যাপক, একই পদার্থ নহে ।

নি। তাইত দেখিতেছি ! এত বেশ কথাই বলিয়াছ !

বি। দেখ নিম্ন লে আমাদের শিক্ষা ও ভাষা সম্বন্ধে মোটামুটি যাহা বলিলাম, তাহা স্মরণ করিয়া একটুকু স্থিরচিত্তে ভাবিলেই দেখিতে পাইবে যে, ইন্দ্রিয় সংযম করিয়া, কষ্ট সহিষ্ণু হইবা, জ্ঞান উপার্জন করা আমাদের শিক্ষার উদ্দেশ্যই ছিল এবং সেই জ্ঞানোপার্জনের উদ্দেশ্য ছিল কার্য্যকরা : অর্থাৎ কর্য্য করিবার জন্যই জ্ঞান, জ্ঞানোপার্জনের জন্মাই শিক্ষা ; এবং শিক্ষা, ইন্দ্রিয় জয় দ্বারাই হয়. ইন্দ্রিয়দাসত্ব দ্বারা হয় না ; সেই জন্মাই আমাদের শিক্ষা, মুখ বা বচন সর্ব্বশ্য না হইয়া, হৃদয় ও কার্য্য সর্ব্বশ্য ছিল। কিন্তু দেখিতেই পাইতেছি যে এখন বিদেশীয় শিক্ষায় ঠিক উহা ব নিপরীত হইতেছে ।

নি। তাহাই ত ! তাহা আমি এক বকম বুঝিতে পারিয়াছি ।

বি। আবার দেখ, শিক্ষাই যদি ধর্ম্ম দেয়, তবে আমাদের ঐ দেশীয় শিক্ষা সেই ধর্ম্মই দিত, যাহাতে প্রবৃত্তির বিনাশই হইত. প্রবৃত্তির সঞ্জন হইত না ? আমরা অভাবকে কমাইতাম, উহাকে গড়াইতাম না। অভাবের সহিত সংগ্রাম করিয়া তাহাকে পদাঘাত করিতাম ; প্রশ্রয় দিয়া উহাকে মাপাশ তুলিতাম না। কিন্তু বিদেশীয় শিক্ষা যে কি করিতেছে, তাহা চক্ষের উপর জাহ্নল্যমান দেখিতেছি।—চূপ করিয়া রহিলে যে ? —আচ্ছা আব এক কথা বলি ; বৈদিক সময়ে, সেই “গুরু শুশ্রূষয়া বিদ্যা” হইতে, এই পাঠশালা পর্য্যন্ত, আমাদের জাতীয় শিক্ষা প্রণালী এক প্রকার মোটামুটি দেখাইলাম ; পাঠশালা ও বিশ্ববিদ্যালয় উভয়ই দোষ গুণ সংযুক্ত ; পাঠশালা দেশীয় এবং পুরাতন ; বিশ্ববিদ্যালয় বিদেশীয় এবং আধুনিক ; এ প্রকার পুরাতন দেশীয় বিষয়, একভাবে নষ্ট করিয়া নূতন বিদেশীয় বিষয় প্রচলন করা অত্যন্ত অবিমূঢ়্য কারিতার কার্য্য ; জাতীয় শিক্ষা উন্নত করিতে হইলে, ঐ পুরাতন জাতীয় পাঠশালাকে ভিত্তিস্বরূপ করিয়া, তদুপরি, নূতন বিজাতীয় বিশ্ববিদ্যালয়কে স্থাপিত করিতে হইবেক তবে অভীষ্ট উন্নতি লাভ করিতে পারা যাইবে ; ইহার অন্যথা হইলে

কখনই উন্নতি লাভ করা যাইবে না। নির্মলে, বুড়ার হাড় ঔষধে লাগে।

নি। তুমি যাহা বলিলে, তাহা বুঝি আর মাই বুঝি, এটা কিন্তু বেশ বিশ্বাস কবি যে, যদি একটা কোন জিনিস ধাবাপ হইয়া যায়, নষ্ট না করিয়া, যদি তাহা ভাল কবা যায় তবে খুব প্রশংসার বিষয়। মন্দ জিনিস ফেলিয়া দিলেই ত গেল ; কিন্তু তাহাকে ভাল করাইত কাজ। অসচ্চরিত্র লোককে মাঝি। ফেলা ভাল। কি তাহাকে সচ্চরিত্র কবা ভাল। আব তুমি যে বকম দেখাইলে, তাহাতে ত আর পাঠশালা মন্দ জিনিসই নহে, উজা ভাল, তবে আমবা যত ভাল চাই, তত ভাল নয় ; এই ত।

বি। তুমি আমার কথা বেশ বুঝিবাছ নির্মলে। তোমার কথা শুনিয়া আমার অত্যন্ত আশ্চর্য হইল। তোমাকে আরও একটি কথা বলি ; লোকে বলে, “স্বপ্ন শিক্ষা বিপজ্জনক !” কথাটি ঠিক সত্য নহে। স্বপ্ন শিক্ষাকে যদি রুহৎ শিক্ষা জ্ঞান করি, তবেই তাহা বিপজ্জনক ; কারণ তাহাতে অহঙ্কারী ও ধৃষ্ট করিয়া তুলে। স্বপ্ন শিক্ষাকে, স্বপ্ন শিক্ষা জ্ঞান করিলে, বিপজ্জনক ত নহেই, তাহা মঙ্গলজনক। পাঠশালার ষাঁহার স্বপ্ন শিক্ষা পাঠতেন, তাহা তাঁহার স্বপ্নই জ্ঞান করিতেন, কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ে ষাঁহার স্বপ্ন শিক্ষা পান, তাহা তাঁহার রুহৎ শিক্ষা জ্ঞান করেন। তাই পাঠশালার শিক্ষা বিপদজনক নহে, মঙ্গল জনক ; বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষাই বিপদজনক। আরও এককথা ; পড়িয়াছি যে পুরাতন বোতলে, হুতন ব্রাণ্ড পুরিলে নাকি বোতল ও ভাঙ্গিয়া যায়, মদও নষ্ট হয় ! যদি ইহা সত্য হয়, তবে যে সেই পূর্বের বলিয়াছি যে, বিদেশীয় শিক্ষা আমরা জীর্ণ করিতে অক্ষম, তাহার এই এক বেশ কারণ পাওয়া গেল।—আড়ম্বরী ও চাকচিকাশালী ইংরেজী শিক্ষা আমাদের নয়নকে ঝলসিয়া দিতেছে। আমাদের যেন এলোড়ুলো পাইয়াছে ! আমরা হিতাহিত জ্ঞান শূন্য ছইয়া পড়িয়াছি। সেই গানটি ঠিক আমাদের পক্ষে খাটে ;—

“পড়ে মন আলার ভোলায়, বুঝবার ছেলায়,

বল বুদ্ধি সকল ছায়ায়।

আঁচলে মানিক বেঁধে, কঁদে কঁদে,
 সঁতারে হাঁতড়াতে গেলি !
 যদি তুই করিস্ যতন, পাস্ রে রতন,
 অযতনে সব ধোয়ালি !
 ছায় এমন চোখের কাছে, মানিক নাচে,
 দেখলি নে চোখ বুঁজে রলি !”

নি। ঠিক গানটি মনে করিয়াছ কিন্তু !

বি। অগ্র পশ্চাৎ বিস্তার না ভাবিয়া, যাহা আপাতদর্শনে সুন্দর
 জ্ঞান হয়, তাহাই গ্রহণ করিলে, অনেক সময়েই উদ্দেশ্য সাধিত
 হয় না ;—

“অবিজ্ঞায় কলং যো হি, কর্মভেবানুধাবতি ।

স শোচেৎ কলং বেলায়াং যথা কিংশুক সেবকঃ ॥”

সুন্দর পলাশ ফুলে কি পদ্ম গন্ধ পাওয়া যায় ?

নি। তাহা কখন পাওয়া যায় !

বি। অথবা পদ্মকেই যদি তুমি সৌরভ হীন কিংশুক মনে কর,
 তাহাতেই কি পদ্মের গন্ধ লুপ্ত হয় ?

“পদ্ম কিংশুক নাম্না কিং জহাতি নিজ সৌরভং ?”

নি। তাহাই কি কখন হয় !—সন্ধ্যা হ’ল যে দেখছি ! দিদি বাড়ী
 নাই, সন্ধ্যা দিতে হ’বে যে !—শ্লোকটি কিন্তু ঠিক !—

“পদ্ম কিংশুক নাম্না কিং জহাতি নিজ সৌরভং ॥”

মহাত্মা চৈতন্য ও নীচাত্মা ভিক্ষুক সম্প্রদায় ।

“সিংহ-কুণ্ড-করীন্দ্র কুস্ত বিগলৎ রক্তাক্ত মুক্তাকলৎ ।

কান্তাবে বদরীত্রমাদ্ভুতমগাভীল্লম্য পত্নীমুদা ॥

পাণিভামগৃহ্য শূক্ৰ কঠিনং তৎবীক্ষ্য দূরে জহৎ ।

অস্থানে পততামতীব মহতামেতাদৃশী স্যাৎগতিঃ ॥”

নি। প্রায়ই মধ্যে মধ্যে মনে করি যে, তোমাকে একটি কথা বলিব ; কিন্তু আবার ভুলেও যাই। এখন কি কোন কাজ আছে ?

বি। কৈ, এখন এমন কোন কাজ ত নাই ; আর কাজ থাকিলই বা, কি কথা স্মরণাবে, বল দেখি শুনি।

নি। এই ভিখারীদের কথা ;—দেখ, যে সকল ভিখারীরা ভিক্ষা করিতে আইসে, তাহারা গৃহস্থের সময় অসময়, সুবিধা অসুবিধা বুঝে না, বুঝে কেবল মাত্র তাহাদের নিজের ভিক্ষা !

বি। আজ হঠাৎ ওকথা বলিলে যে ? আজ বুঝি ভিখারীরা বড়ই বিরক্ত করিয়াছে ;—কেমন ?

নি। দেখ না ! বেলা বোধ করি তখন ১১টা ; আমি ত মাছ বাচিতেছি ; কাল একাদশী গিয়াছে, তাই দিদি তখন আহ্নিক করিয়া জল ধাইতেছিলেন ; ঘোষও বাড়ী ছিল না। একজন নয়, দুই জন নয়, এক সঙ্গে একেবারে সাত জন ভিখারী আসিয়া উপস্থিত ! আমি বলিলাম, “আমার ত হাত যোড়া আছে, এখন ভিক্ষা দিবার লোকও এখানে নাই, তাই এখন কিরিতে হইতে হইবে।” জন দুই উত্তর করিল ;—

“তবে একটু বসি মা হাতের কাজ সার।” প্রায় ১৫ মিনিট বসিয়া থাকিল, ভিক্ষা লইল, তবে ছাড়িল ! এক এক মুটো ভিক্ষার জন্য ত আর ব্যয় আসে না, বড়ই বিরক্ত করে যে !

বি। সে কথা সত্য বটে। ভিক্ষারূতি কিন্তু সর্ব প্রথম ধর্ম ছিল, এখন সেই ধর্ম হইতে কর্ম, অর্থাৎ ব্যবসায় হইয়া পড়িয়াছে ! সত্বদেশ্য গিয়াছে, অসৎকার্য চলিতেছে !

নি। ভিক্ষা ত করিবেই ; আবার ঘুনসি, মালা প্রকৃতিও বেচিবে।

বি। ঠিক কথাই বলিয়াছ ; কিন্তু এ অভ্যাসটি কেবল মাত্র বৈষ্ণব-দেব মধোই দেখি। ভিক্ষা না করিয়া যদি, ঐ প্রকারে দ্রব্যাদি বিক্রয় করিয়াই দিনপাত করে, তাহা হইলে সে ত প্রশংসারই কথা, নিন্দার কথা নয়। কিন্তু তাহা ত করিবে না !—ঐ যে একটি সামান্য চলিত কথা আছে জান ? তাহাই ! “রথও দেখিবে, কলাও বেচিবে !”

নি। ঠিক কথা বটে !

বি। একজন লোকের এক সের চাউল হইলেই, একদিনের জন্য যথেষ্ট ; কিন্তু বোধ করি পাঁচসের ভিক্ষা করিবে, তবে ফিরিবে !

নি। তাহা ত সত্যই ! আবার শুধু কি তাই, একবেলা ভিক্ষায় মন উঠে না ; দুইবেলা ভিক্ষা করে !

বি। তাহাও ত দেখিতে পাই বটে ! তবেই দেখ ;—

নি। হাঁ, আরও একটি কথা মনে হইয়াছে ; আগে আমাদিগকে এক বৈষ্ণবী দ্রুপ যোগান দিত জান ত ? শুনিয়াছি অনেক বৈষ্ণব গোক পোষে ও দ্রুপ বিক্রয় করে। সেও একটি বড় মন্দ ব্যবসা নয় !

বি। তুমি যদি ঐ কথা বলিলে, তবে আমি আরও দুই একটি কথা বলি ; অনেক বৈষ্ণব বৈষ্ণবীকে ভিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে ছাতুড়ে চিকিৎসা করিতে দেখিয়াছি ; কত জনকে বেশ মহাজননী করিতেও দেখিয়াছি ; আবার অনেকে বাজারে ঘর তৈয়ার করিয়া তাহা ত্যাগ দেয় ; আবার মেলাস্থলে কোন কোন বৈষ্ণবকে জুয়াখেলা এবং “কাটমুণ্ড কথা কয়” ইত্যাদি ব্যবসায় দ্বারা বিস্তর অর্থ সংগ্রহ করিতে দেখিয়াছি ; কিন্তু ইহা ব্যতিত আরও একটি কথা না বলিয়া থাকিতে পারি না ;

অনেক বৈষ্ণবকে অর্থের লোভে এবং মেশার দ্বারা মরা ফেলিতে ও দেখিয়াছি ।

নি। সত্য নাকি ! হি ! হি ! হি !—সেবার আমাদের বিবাহের সময়, যে একখানি নূতন দামী চেলি কাপড় হারাইয়া যায়, অনেকেই বলেন, যে তাহা ভিখারীদেরই কাজ ! আবার সে বৎসর যে—দের বিবাহা বৌ বাহির হইয়া যায় জান, সে ত এক বুড়ী বৈষ্ণবী লাগিয়াই করে ।

বি। হাঁ, তাহা শুনিয়াছিলাম বটে ! যাক ;—দেখিলে, যে ভিখারীরা, বিশেষতঃ বৈষ্ণব বৈষ্ণবীরা, তিকা ছাড়া, এক এক প্রকার, কেহ কেহ নানা প্রকার, সং ও অসং উপায়ে অর্থ উপার্জন করে ; অর্থ উপার্জনের জন্যই নানা উপায় অবলম্বন করে । এইখানে একটি কথা বলা আবশ্যিক ; চৈতন্যের এক শিষ্য ছিল, “ঘোষ ঠাকুর” নামেই তিনি পরিচিত ; চৈতন্য এক দিন আহারের পর মুখশুদ্ধির জন্য হরিতকি চাহিলে, ঘোষ ঠাকুর তিকা করিয়া একটি হরিতকি লইয়া আইসেন ও তাহার অর্ধেক চৈতন্যকে দেন । পরদিন আবার সেই প্রকার আহারের পর মুখশুদ্ধির জন্য হরিতকি চাহিলে, ঘোষ ঠাকুর তৎক্ষণাৎ সেই পূর্বদিনের সঞ্চিত অর্দ্ধাংশ দিবামাত্র, চৈতন্য জিজ্ঞাসা করিলেন, “আজ চাহিবা মাত্রই হরিতকি কোথায় পাইলে ?” “প্রভো ! কল্যাকার সেই হরিতকির অর্দ্ধাংশ রাখি”—‘তোমার এখন ও সঞ্চয়স্খা ত বেশ বলবতী, তুমি আমার শিষ্যের উপযুক্ত নও ; তুমি চলিয়া যাও’ । এখনও অগ্রদ্বীপে বৎসংস্কার যে মহতী মেলা হইয়া থাকে, তাহা ঐ ঘোষ ঠাকুরেরই প্রাজ্ঞ উপলক্ষে, উহাতে প্রভূত অর্থ উপার্জিত হয় ! এখন লোকে সেই চৈতন্যের দোহাই দিয়া কেবল মাত্র অর্থই উপার্জন করে ! গুরু ও শিষ্যের কার্য দেখ ! কেমন গুরু ভক্তি, তাহাও দেখ !

নি। ইহা ত ভারি লজ্জার কথা !

বি। আবার অনেক বৈষ্ণব, তিক্তব্রতি পরিত্যাগ করিয়া ক্রমশঃ ঠিক আমাদেরই মত গৃহী হইয়া, একমাত্র চাকুরীর উপর নির্ভর করিয়া সংসার বাত্মা নিকাহ করিতেছেন !—ইহারই নাম পুণ্ড্রমুখিকাতব !

মহাত্মা চৈতন্য ও নীচাত্মা ভিক্ষুক সম্প্রদায় । ৮৫

এখন যদি তাঁহাদিগকে কেহ “বৈষ্ণব” বলে, তাহাও তাঁহাদিগের অসহ্য !

নি । না ! বৈষ্ণব আর এখন নাই !

বি । সেদিন এক অতি বিচক্ষণ ব্যক্তি, শিক্ষিত সম্প্রদায় বিশেষকে কটাক্ষ করিয়া, সংবাদ পত্রে বলিয়াছেন যে, মুক্তি ভিক্ষুকে এখন আমরা “মুক্তিভিক্ষা” দিই ! মুক্তিভিক্ষুক হইলেই মুক্তিভিক্ষা দান কর্তব্য, ইহা যদি ঐ গণ্য, মান্য, বদান্য ব্যক্তির আন্তরিক মত হয়, তবে তাহার সহিত তর্ক অনাবশ্যক ।

নি । মুক্তি ভিক্ষুক হইলেই মুক্তিভিক্ষা দিতে হইবে নাকি ।

বি । যাক ;—বৈষ্ণবরা ত অযথা বা অপরিমিত ভিক্ষাই করে, তাহা ছাড়াও নানাপ্রকারে অর্থ উপার্জন করে । এই স্থানে তোমাকে একটি চলিত সংস্কৃত শ্লোক বলি ;——

“বাণিজ্যে বসতে লক্ষ্মী, তদর্দ্ধং কৃষি কর্ণনি ;

তদর্দ্ধং রাজ সেবায়াং, ভিক্ষায়াং নৈবচ নৈবচ ।”

—বাণিজ্য দ্বারা যে পরিমাণে অর্থ উপার্জিত হয়, কৃষিকর্মে দ্বারা, তাহার অর্দ্ধেক, চাকুরি দ্বারা আবার তাহারও অর্দ্ধেক অর্থ উপার্জিত হয়, কিন্তু ভিক্ষা দ্বারা কিছুই অর্থ উপার্জিত হয় না । ইহাতেই বেশ বুঝিতে পারা যায়, যে অর্থ উপার্জন উদ্দেশ্য হইলে, কেহ ভিক্ষা করিত না, অথবা যাহারা ভিক্ষা করিত, অর্থ উপার্জন তাহাদের উদ্দেশ্য ছিল না ।

নি । বেশ শ্লোকটি ত ! এখন কিন্তু বোধ করি, তোমার অনেক চাকরি অপেক্ষা ভিক্ষাতেই বেশ দুপয়সা হয় ।

বি । চৈতন্যের সনাতন নামে এক শিষ্য ছিল ; সনাতন বেশ বিবস্ত্রী লোক, বিষয় পরিত্যাগ করিয়া চৈতন্যের শিষ্য হন । এক দিন কোন ব্যক্তি, চৈতন্য ও সনাতনকে নিজ বাড়ীতে নিমন্ত্রণ করিয়া সনাতনকে একখানি নূতন বস্ত্র ভিক্ষা দিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, সনাতন সেই নূতন বস্ত্রের পরিবর্তে, দাতার একখানি ছাড়া জীর্ণ বস্ত্র গ্রহণ করেন ! এবং তাহা হুই টুকরা করিয়া বহির্বাস ও কোপিন করেন !
চৈতন্য,——

নি। সত্য নাকি ! ইহা ত খুব আশ্চর্য্য !

বি। সনাতন ত কোপিন পরিয়া বহির্বাসে শরীর আবরণ করন। চৈতন্য দেখিলেন, সনাতনের একখানি স্নান কবল রহিয়াছে, কিন্তু তাহাই বা আর এখন থাকে কেন, কোপিনধারী সনাতনের এখনও ভোগ লালসা !—সনাতন তাহা বুঝিবা মাত্রই সেই কবল এক দরিস্রকে দান করিয়া, একখানি ছেঁড়া কাঁথা লইলেন ! চৈতন্য বলিলেন, “এই এখন বেশ মানাইয়াছে !”—

“প্রবৃত্তির নিবৃত্তি নৈলে, ছাই মাখিলেও হবে ছাই !”

নি। তাই ত ! সনাতনও এমন লোক !

বি। যাক, এখন এক বার এই ভিক্ষাবৃত্তির মূলের দিকে ষাওয়া যাক, ভিক্ষুক শ্রেণীকে মোটামুটি দুই বৃহৎ ভাগে বিভক্ত করা যায়, বিদেশী অর্থাৎ হিন্দুস্থানী বা পশ্চিমে, এবং দেশী, ভিক্ষুক। এই পশ্চিমে ভিক্ষুকের স্বত্বিকর্তা, বোধ করি, শঙ্করাচার্য্য, এক অদ্বিতীয় দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত, অনুমান এগার শত বৎসর হইল জন্মিয়াছিলেন। অধোগত বৌদ্ধধর্ম্মের প্রতি অতঃপর যত বিষাক্ত বাণ নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল, তাহার মধ্যে শঙ্করাচার্য্যের বাণই সর্বাপেক্ষা বিষাক্ত !—

নি। শঙ্করাচার্য্যের কথা একদিন বলিয়াছিলে বটে।

বি। এখন যে সকল সন্ন্যাসী “অতিৎ” বলিয়া পরিচয় দেয়, ও বলে “বিদেশী ব্রাহ্মণ”, বা “বৃন্দাবন বাসী”, বা “মধুরাবাসী” অথবা “গয়াবাসী” বা “কাশীবাসী”; এবং “দ্বারকাবাসী” বা “সেতুন্ধু রামেশ্বরবাসী” “সাধু”; তাহারা ঐ শঙ্করাচার্য্যেরই স্বষ্টি, এ প্রকার অনুমান হয়। অনেকে বলেন যে, এই “সাধু” পুরুষরাই সময়ে সময়ে ভালুক ও বানর নাচান ! উহারা নেশাখোরের রাজা !—তোমাদের কিন্তু দেখিয়াছি, উহাদের প্রতি অচলা ভক্তি ! সন্ন্যাসী দেখিলে তোমাদের জ্ঞান থাকে না !

নি। তাহা সত্য ;—এলি ওরা ভালুক নাচার !

বি। বিদেশী ভিক্ষুকদের কথা আর বলিবার আবশ্যক নাই ; কারণ তাহারা স্বপ্নসংখ্যক ও সামগ্রিক অর্থাৎ বৎসরের মধ্যে সন্ধ্যা বিশেষেই

দেখা দেয় মাত্র । দেশীয় ভিক্ষুকদিগকে, এখন, পুনরায় দুই ভাগে বিভক্ত কর, হিন্দু ও মুসলমান ; এই হিন্দু সম্প্রদায় সাধারণতঃ “বৈষ্ণব” বলিয়াই পরিচিত এবং ইহাদের সংখ্যা এক দিকে যেমন অত্যন্ত অধিক, অন্যদিকে আবার তাহারা প্রত্যহই সমস্ত দিব্যভাগেই প্রায় ভিক্ষা করিয়া বেড়ায় । এখন এই “বৈষ্ণব” ভিক্ষুকদের কথা কথঞ্চিৎ বিস্তারিত রূপে বলা আবশ্যিক । এই সম্প্রদায়ের স্রষ্টি কর্তা, চৈতন্যদেব ; চৈতন্য যে ইচ্ছা করিয়া স্রষ্টি করিয়াছেন, তাহা নহে ; তাঁহার সময় হইতেই নানা প্রকার কার্য ও ঘটনা দ্বারা, ঐ সম্প্রদায় সমৃদ্ধ হইয়াছে, সুতরাং তাঁহার বিষয় একটু বিবেচনা করা যাক । কি বল ?

নি । ভালই ত ! বল দেখি, শুনি ।

বি । বোধ করি, তুমি ইহা লক্ষ্য করিয়া থাকিবে যে, এখন যদি একটি পাঁচ ছয় বৎসরের ছেলেকে বল যে ;—

অলাবু গো মাংস তুলা নবমী তিথিতে ;

দশমীতে গোমাংস সদৃশ কলসীতে ॥ ইত্যাদি ;

সে ওকথা মানিবে না । দশ বার বৎসরের বিদ্যালয়ের ছাত্রও এখন সমাজনীতি, রাজনীতি, ধর্মনীতি, প্রভৃতির কিছু না কিছু অনুসন্ধান রাখে । ইহার কারণ এই যে, আধুনিক ইংরেজী শিক্ষা প্রভাবে সময় ধর্ম পরিবর্তিত হইয়াছে ; জাতসারে হউক অজাতসারেই হউক ; সময় ধর্মের কার্য, প্রত্যেক ব্যক্তিতেই লক্ষিত হইবে ; সুতরাং এখনকার কোন লোকের বিষয়, পরে যদি কেহ কিছু বলিতে চাহেন ; তবে ইংরেজী শিক্ষা দ্বারা সময় ধর্ম যে এখন কি প্রকার পরিবর্তিত হইয়াছে, তাহা তাঁহাকে অবশ্য দেখাইতে হইবে । সেই প্রকার চৈতন্যের কথা এখন বলিতে হইলেও, এখনকার সময় ধর্মের কথা কিছু বলা নিতান্ত আবশ্যিক ।

নি । বুঝিয়াছি, বেশ কথা ; তবে তাই বল ।

বি । ১৪৮৫ খৃঃ অব্দে অর্থাৎ চারিশত বৎসর হইল, চৈতন্য নবমীপে জন্ম গ্রহণ করেন । সেই সময়ের সময় ধর্ম বিবেচনা করিতে হইলে ; অর্থাৎ যে সকল কর্মকার্য ; মত ও ভাবমণ্ডলীর মধ্যে চৈতন্য জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, অথবা সেই সময়ের ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের লোক সকল,

যে সমস্ত ভিন্ন ভিন্ন ভাব ও মতানুযায়ী কার্য করিত, তাহা দেখিতে হইলে, ঐ সময়ের সাড়ে চারিশত বৎসর পূর্বের ঘটনা দেখিতে হইবে। আমাদের দেশে আচার খানি “পুরাণ” আছে, বোধ করি জান ; তাহার মধ্যে “বিষ্ণু পুরাণের” সময়, অর্থাৎ ১০৪৫ খৃঃ অব্দ হইতে আমরা সংক্ষেপতঃ বিবেচনা করিতে আরম্ভ করিব।

নি। এই সময় হইতে বিবেচনা না করিলে বুঝি চৈতন্যের সময় ভাল করিয়া বুঝিতে পারা যাইবে না ?

বি। না তাহা পারা যাইবে না।—চারিশত বৎসর পূর্বে চৈতন্য দ্বারা যে ধর্ম রক্ষা উদ্ভাষিত হয়, তাহার বীজ আটশত বৎসর পূর্বে অকুরিত হইয়াছিল। কত ধর্ম সম্প্রদায় যে আমাদের এই দেশে সৃষ্ট হইয়াছে, বোধ করি তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। এক সম্প্রদায় আবার অন্য সম্প্রদায়কে দেখিতে পারে না; এক সম্প্রদায়ের মতে, অপর সম্প্রদায় নিরবচ্ছিন্ন ত্রমসংকুল; বহুকাল হইতে পরস্পরতঃ এই প্রকারই চলিয়া আসিতেছে। এই প্রকার অনৈক্য সম্প্রদায়ের মধ্যে শৈব ও বৈষ্ণব এই দুই ধর্ম সম্প্রদায় পরস্পর, পরস্পরের শত্রু। শৈব সম্প্রদায়ের মতে শিব, বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মতে বিষ্ণুই সৃষ্টিকর্তা, ইত্যাদি। বিষ্ণুপুরাণে বিষ্ণুরই মাহাত্ম্য ও প্রাধান্য বর্ণিত হইয়াছে। যত ব্যক্তি বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের প্রধান পৃষ্ঠপোষক জন্মিয়াছিলেন, তন্মধ্যে দাক্ষিণাত্যের রামানুজই সর্ব প্রথম; ইনি খৃঃ অব্দের দ্বাদশ শতাব্দির মধ্যে প্রোতুভূত হইয়া মহা প্রভাপে বৈষ্ণব ধর্ম প্রচার আরম্ভ করেন। শৈব চোলাধিপ দ্বারা উৎপীড়িত হইয়া, রামানুজ মহীশূরে পলায়ন করেন ও মহীশূরাধিপকে বৈষ্ণব ধর্মে দীক্ষিত করেন। রামানুজ সংস্কৃতজ্ঞ ব্রাহ্মণ, তিনি ব্রাহ্মণ ও অন্যান্য উচ্চ জাতিরই মধ্যে সংস্কৃত ভাষাতেই অীরমণ্ড প্রকাশ করেন, সুতরাং তাঁহার মত ও ধর্ম, সমাজের নিম্ন শ্রেণীর লোক পর্যন্ত পৌছিয়া নাই। কিন্তু তাঁহার আড়াই শত বৎসর পরে অর্থাৎ অধুমান ১৪০০ খৃঃ অব্দের মধ্যে, রামানন্দ নামক আর এক উদার ও ক্ষমতাবান ব্রাহ্মণ অভাস্ত সাহস, সহিষ্ণুতা, দক্ষতা এবং ক্ষমতার সহিত, ঐ বৈষ্ণব ধর্ম আর্ষ্যবর্তে প্রচার আরম্ভ করেন। রামানুজের মত, কেবলমাত্র

বহাওয়া চৈতন্য ও নীচাওয়া ভিক্ষুক সম্ভাদার । ৮৯

সমাজের উচ্চ সম্ভাদারের লোক, তাঁহার লক্ষ্য ছিলনা; তিনি কেবলমাত্র সমাজের নিম্ন শ্রেণীর লোকের মধ্যে ধর্ম সংস্কার আদিত করেন। এই স্থানে আর একটি কথা বলা অত্যন্ত আবশ্যিক, বেশ মন দিয়া শুনিও ।

নি ! এই সকল কথা শুনিতে খুব মন লাগিতেছে ; তুমি বল ।

বি । এক দিন যিশুখ্রীষ্ট ও খ্রীষ্টের জন্ম, কার্য ও ধর্মের কথা বলিয়াছিলেন, তাহা মনে আছে কি ? উত্তরেই সমাজের কেমন নীচ শ্রেণীতে জন্মিয়া এবং সেই নীচ শ্রেণীর মধ্যেই নিজ নিজ ধর্ম ;—

নি । হাঁ, তাহা কতক কতক মনে আছে বটে ; খ্রীষ্ট স্বত্বধরের, এবং আমাদের কৃষ্ণ গোয়ালার ছেলে হইয়াও, কেমন নীচ শ্রেণী হইতে ক্রমে ক্রমে খুব উচ্চ শ্রেণী পর্য্যন্ত নিজের নিজের ধর্ম প্রচার করেন ; আবার তাঁহাদের ধর্মও খুব প্রবল ।

বি । আচ্ছা, বেশ মনে আছে দেখিতেছি । ধর্ম সংস্কার বল, রাজনীতি সংস্কার বল, আর সমাজ সংস্কারই বল, তাহা অজ্ঞ নিম্নশ্রেণীর সহায়তা ভিন্ন হইতে পারে না ; তাহার প্রধান কারণ এই যে, সেই অজ্ঞ নিম্নশ্রেণীর সংখ্যা, তোমার বিজ্ঞ উচ্চশ্রেণীর সংখ্যা অপেক্ষা অত্যন্ত অধিক ; তাহাদিগকে লইয়াই বিজ্ঞের সমস্ত কার্য কৰ্ম করিতে হয় ; এবং তাহাদিগের মতানুসারেই, বিজ্ঞদিগকে অনেক সময়ে অনেক কাজ করিতে হয় ; তাহাদিগের মনের গতি একবার এক দিকে ধাবিত করাইতে পারিলেই, সেই গতি বর্ষাকালের প্রোতস্বতীর ন্যায় কমতালশালিনী ও বেগবতী হয় ; সেই গতি রোধ করা মনুষ্যের যেন অসাধ্য ; এই অজ্ঞ লোকের মধ্যেই তোমরাও । রামানন্দ ইহা বিলক্ষণ ক্ষদ্রজন্ম করিয়াছিলেন ; রামানুজ উহা ক্ষদ্রজন্ম করিতে পারেন নাই ; তাই রামানন্দ, রামানুজ অপেক্ষা অল্প পণ্ডিত ও শাস্ত্রজ্ঞ হইয়াও, রামানুজ অপেক্ষা বৃহৎ ও স্থায়ী ধর্ম সংস্কার করিতে সমর্থ হন । রামানুজের ন্যায়, তিনি সংস্কৃত ভাষা ভাষা করিয়া, চলিত দেশীয় ভাষাতেই ধর্ম সংস্কার করেন ; কার্যমতো-বাঁকো ধর্মসংস্কারে নিবৃত্ত হইয়া দীন দরিদ্র বেশে, গ্রামে গ্রামে গ্রাম্য ভাষাতে লজীভাদি দ্বারা গ্রামের পর গ্রাম ঘরোয়া করিয়াছেন । ব্রাহ্মধর্ম প্রকৃত ধর্ম হইয়াও এই পঞ্চাশ বৎসরের মধ্যেও, যে বালাবিরাহ

দূরীকরণ, বিধবা বিবাহ প্রচলন ; জাতিভেদ এবং পৌত্তলিকতা দূরীকরণ, শ্রমিক বিস্তার প্রভৃতি কার্যে আশানুরূপ কার্য্য করিতে পারিতেছে না, তাহার এক প্রধান কারণ এই যে,—ব্রাহ্মেরা নিজের শিক্ষা, মান ও মর্যাদা প্রভৃতি উপযুক্ত রূপে তুলিয়া, অজ্ঞ লোক জনের সহিত প্রকৃত মিশিতে পারিতেছেন না ; তাঁহাদের বক্তৃতা সকলে বুঝিতে পারে না ; কারণ তাহা সাধু ভাষায় হয়, গ্রাম্য ভাষায় হয় না ; তাঁহাদের বক্তৃতা সকলে শুনিতে পায় না, কারণ তাহা সর্ব্ব স্থানে হয় না, স্থান বিশেষেই হয় ; এবং সেই বক্তৃতার আশানুরূপ কার্য্য হয় না, কারণ তাহা সদা সর্ব্বদা হয় না, বিদ্যাতালোকের মত, অত্যুৎপ কালের জন্যই কদাচিৎ হয় মাত্র ; ইত্যাদি কারণে ব্রাহ্মধর্ম্ম, শুদ্ধ, কঠোর এবং বিজ্ঞ ধর্ম্মে পরিণত হইতে চলিল !—যেন উহা অজ্ঞের জন্য নহে, বিজ্ঞেরই জন্য ; অশিক্ষিতের জন্য নহে, শিক্ষিতেরই জন্য ; কোনই স্থানে ঐ ধর্ম্ম কোন প্রকারেই হয় না, যেন ব্রাহ্মমন্দিরেই বক্তৃতা দ্বারাই হয় ; কোনই দিনই ঐ ধর্ম্ম প্রচারের দিন নহে, যেন কেবল মাত্র রবি বা বুধবারই ঐ ধর্ম্ম প্রচারের দিন !—ধর্ম্ম প্রচার সাংক্রামিক হওয়া চাই, ইতর সাধারণকে উন্নত করা চাই ; রাশি রাশি ইংরেজী ও সংস্কৃত পুস্তক হইতে মস্তিষ্কস্থ গৎ বাহির করার কাজ নহে ; ধর্ম্ম প্রচারে হৃদয়ের, প্রাণের ভাষা চাই, মস্তিষ্কের ভাষা চাই না ; ইহাতে ইতর সাধারণকে নাচাইতে পারে না ! ইতর সাধারণকে নাচাইতে না পারিলেও ধর্ম্ম প্রচার হয় না । প্রত্যেক প্রকৃত ধর্ম্ম প্রচারক ইতর সাধারণকে পাগল করিয়া তুলিয়াছিলেন ।

নি । তাই সত্য বটে ।

বি । বাক :—ইহাতেই বুঝিতে পারিলে যে, একই কার্য্য সাধনের জন্য, দুই জনে দুই পৃথক পথ অবলম্বন করেন ; এবং রামানুজের ধর্ম্ম সংস্কার আয়াস সাধ্য, রামানন্দের অনায়াস সাধ্য ছিল ; রামানুজের ধর্ম্ম সংস্কারে মস্তিষ্ক প্রখরতা, রামানন্দের হৃদয় প্রখরতা ছিল ; তাই রামানুজের দ্বারা যে ধর্ম্ম সংস্কার অনুভূত মাত্র হইয়াছিল, রামানন্দ দ্বারা সেই ধর্ম্ম সংস্কারের অনুভব, কার্য্যে পরিণত হইয়াছিল ! রামানন্দের রহু শিষ্য জুটিয়া গেল, তাহার মধ্যে যে বার জন সর্ব্ব প্রধান, তাঁহারা

নাকি চর্যাকার, কৌরকার ও তক্তবার প্রভৃতি নীচ জেলীর ; আবার সেই বার জন শিষ্যের মধ্যে কুবীর সর্বপ্রধান ; তিনি নাকি শুনিতে পাই তক্তবার ! এই কুবীর চৈতন্যের ৫০৬০ বৎসর পূর্বে প্রাহুভূত হইয়া ;—

“যিনি শিব, তিনি বিষ্ণু, তিনি মহামুদ ।”

এই উদার বাক্য প্রচার করিয়া, মুসলমান পর্যন্ত স্বীয় সম্প্রদায়ের অন্তর্ভূত করিয়া লয়েন ।

নি । কুবীর ত খুব বড় লোক ছিলেন ! তাঁহারই গান আছে নয় ?

বি । হাঁ, তাঁহার অনেক গান আছে ।—রামানন্দ ও কুবীর বিলক্ষণ হৃদয়ঙ্গম করিয়াছিলেন যে ;—

“জগৎ হউক যথা তথা, কার্য্য হউক ভাল”

যাক ;—তোমার গানের কথায়, একটি বড় আবশ্যকীয় কথা মনে পড়িল ; কৃষ্ণ, বিষ্ণুর অবতার বলিয়া কথিত ; সূতরাং কৃষ্ণ ভক্তগণও বাহ্য, বিষ্ণু ভক্তগণও তাহাই ; কৃষ্ণ ও বিষ্ণুর মহাত্ম্য ও প্রাধান্য, স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র পদার্থ নহে ; একই সামগ্রী ; সূতরাং কৃষ্ণ ভক্তগণও বৈষ্ণব । যিনিই কৃষ্ণ মহাত্ম্য বর্ণনা করিয়াছেন বা তাহাতে মুগ্ধ হইয়াছেন, তিনিই প্রকারান্তরে বিষ্ণু মহাত্ম্যই বর্ণনা করিয়াছেন, ও উহাতেই মুগ্ধ হইয়াছেন । এক দিকে, রামানুজ হইতে কুবীর পর্যন্ত মহাত্ম্যাগণের দ্বারা, বৈষ্ণব ধর্ম্ম যে প্রকার আর্থাবর্তে ও দাক্ষিণাত্যে ইতর সাধারণের মধ্যে প্রচারিত হইয়াছিল ; অপর দিকে আবার অন্য এক সম্প্রদায় কৃষ্ণ ভক্তগণ দ্বারাও, ঐ ধর্ম্ম বঙ্গদেশে ঐ প্রকার ইতর সাধারণ জনগণের মধ্যে প্রচার পট্টক বহুল পরিমাণে সহায়তা করিয়াছিল ; এই সম্প্রদায়ের মধ্যে জয়দেব, বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস প্রভৃতি কৃষ্ণ ভক্তগণই সর্বপ্রধান ; জয়দেব দ্বাদশ শতাব্দীতে অর্থাৎ রামানুজের পরই প্রাহুভূত হইয়া “গীতগোবিন্দ”, এবং বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস, কুবীরের পরই অর্থাৎ প্রায় চৈতন্যের সমকালেই প্রাহুভূত হইয়া “পদাবলী” রচনা করেন । এই তিন জনেরই রচনাতে সঙ্গীতই সর্বপ্রধান অঙ্গ ।—এই গুলি খুব মনে করিয়া রাখিতে চেকী করিবে । সরস সঙ্গীতে লোক সাধারণকে যত মাতাইতে পারে, তত শুদ্ধ বক্তৃতাতে কখনই পারে না ।

নি। আজ ত খুব ভাল কথাই হইতেছে। ও সকল কথা আরও একদিন বলিয়াছিলে, একটু একটু মনে আছে।

বি। বৈকুণ্ঠ ঋষি প্রচার সম্বন্ধে ত মোটামুটি এক প্রকার বলা হইল; এখন শৈব ঋষি সম্প্রদায় সম্বন্ধে একটু বলি; এই শৈব সম্প্রদায়ের মধ্যে তাত্ত্বিক সম্প্রদায় অতি প্রধান;—

নি। তাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের কথা ত আগে একদিন বলিয়াছিলে; ও ঋষিটা বা সম্প্রদায়টা কি, একটু ভাল করে, আজ বোঝাবে?

বি। ঐ সম্প্রদায় যে কি? . কি যে উহাদের গুট মর্থ, তাহা কিছুই বুঝিতে পারি নাই; যাহাও বা একটু আধটু বুঝিয়াছি, তাহা আর এখন বলিবার আবশ্যক নাই; কিন্তু তাহাদের উদ্দেশ্য ও কার্য সর্বপ্রথম যতই কেন উচ্চ ও মহৎ থাকুক না, যে সময়ে দাক্ষিণাত্যে রামানুজ প্রচুর্ভূত হন, সেই সময় হইতেই, আধাবর্ষে আমাদের এই বাঙ্গালা দেশে তাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের কার্য যে অত্যন্ত জঘন্য,—পশুরও অধম জঘন্য ছিল, তাহাই একটু বলি।—“পঞ্চমকার” তাহাদের বীজমন্ত্র! সেই পঞ্চমকার——

নি। পঞ্চমকারটা আর একবার বল ত, শুনি ভাল করে।

বি। মৎস্য, মাংস ও মদ্য, তাহাদের সর্বপ্রধান, এমন কি এক মাত্র খাদ্য ও পানীয়; এবং * * তাহাদের সর্বপ্রধান কার্য! আর——

নি। ছি! ছি! ছি!

বি। * ঐ প্রকার অমানুষোচিত কার্য দ্বারা, তাহারা যে একটি বুলি সদা সর্বদাই মুখে রাখিয়া কার্য করিত, সেটি——

“যজ্ঞ নারী, তজ্জ গৌরী; যজ্ঞ জীব, স্তজ্জ শিব”

অর্থাৎ স্ত্রীলোক মাত্রেই এক, স্ত্রীলোক মাত্রেই গৌরী, এবং পুরুষ মাত্রেই এক, তাহারা শিব! স্মরণ——

নি। ছি! ছি! ছি! ও কথা আরও এক দিন বলিয়াছিলে বটে। ছি! ছি! অবাক হ'লেম যে!

বি। দাঁড়াও, এখন হইরাছে কি। সম্প্রদায়স্থ প্রত্যেক মন সারীই, মৎস্য মাংস আহাৰ এবং মদ্যপান করিয়া, উদ্বৃত্ত হইয়া, উলঙ্গ ও উলঙ্গিনী;—

নি। আর তোমার ওকথা বলিতে হইবেনা, ছাড়িয়া যাও !

বি। এই স্থানে তোমাতে ও আমাতে প্রভেদ দেখ ;—আমা অপেক্ষা তোমার ভাবতা ও শিষ্টাচার বে অধিক তাহা দেখ ; আমি না হয়, তোমা অপেক্ষা দুই দশখানা বেশী বহি পড়িয়াছি, তোমা অপেক্ষা আমি না হয় দশটা বেশি কথা বলিতে পারি, এই মাত্র ! তুমি যদি আমাকে না খামাইতে, তাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের কথা বলিতে বলিতে, আমি এখনি শিষ্টাচারের সীমা অতিক্রম করিয়া ফেলিতাম ! আচ্ছা ওকথা ছাড়িয়া দেওয়াই যাক ;—তাত্ত্বিক সম্প্রদায়ের কার্য ও ব্যবহার ত দেখিলে ; এই তাত্ত্বিক সম্প্রদায়, সেই রামানুজের সময় হইতেই অর্থাৎ দ্বাদশ শতাব্দী হইতেই চৈতন্যের সময় পর্য্যন্ত, প্রায় তিনশত বৎসর ব্যাপিয়া, বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের সঙ্গে সঙ্গে বঙ্গদেশে প্রভূত ক্ষমতা ও আধিপত্য স্থাপন করিয়াছিল ; যে পদ্ধতিতে, তাত্ত্বিক সম্প্রদায় “পঞ্চমকার” সাধনা করিত, তাহার নাম “ভৈরবীচক্র”। এই “ভৈরবীচক্র” যে কি প্রকার ভয়ানক চক্র, তাহা না দেখিলে, বলিয়া বুঝাইতে পারা যায় না। শোনা যায় যে পদ্মনদীতে প্রায় এককোশ ব্যাপিয়া এক একটি চক্রাকার ঘূর্ণ হয়, তাহার ক্ষমতা এত অধিক যে, দুই কোশ দূরস্থিত বড় বড় বোঝাই নৌকা আকর্ষণ করিয়া, তাহা অতল জলগর্ভে নিহত করিয়া ফেলে ! ভৈরবী চক্রের ক্ষমতা উহা অপেক্ষাও অধিক ! নবদ্বীপের একটি কোণে কতিপয় হস্ত পরিমিত স্থানে যে ‘ভৈরবীচক্র’ সংগঠিত হইত, বাঙ্গালার দেশ দেশান্তর হইতে, অসংখ্য নরনারী স্থলপথেই সেই চক্রে আসিয়া পড়িত ! কাহার সাধ্য যে, সেই নারকী চক্র হইতে উদ্ধার হয় ! কাহার ক্ষমতা যে, সেই রাক্ষসী চক্র হইতে রক্ষা পায় !

নি। বুঝিয়াছি ; চক্রে দেখিলেও ত তাহা বিশ্বাস হয় না !

বি। বৈষ্ণব ও তাত্ত্বিক, এই দুইটি ধর্ম ত মোটামুটি এক প্রকার দেখা য়ে ; এখন আর একটি ধর্ম, শাক্ত ধর্মের কথা একবার ধরা যাক ;—তাত্ত্বিকগণ যে শাক্তের দোহাই দিয়া তাহাদের “পঞ্চমকার” ধর্ম সাধন করিত, সেই তন্ত্র শাস্ত্রই, শাক্তগণেরও শাস্ত্র। সাকার উপাসনাই উত্তর সম্প্রদায়ের ধর্ম ও কর্তব্য ; তাত্ত্বিকগণের ধর্ম ও কর্তব্য দেখিলে, ভীষণ

সাকার “নারী” উপাসনার পরিণত! শাক্তগণের সে প্রকার নহে, দুর্গা, কালী, জগদ্ধাত্রী প্রভৃতি সাকার স্ত্রী আকারের প্রতিমার উপাসনা ও পূজাই, তাহাদের ধর্ম ও কর্ম! বাঙ্গালীর পরিবার ও সমাজ, এই শাক্ত উপাসনা ও পূজার সহিত অবিচ্ছিন্ন রূপে সম্বন্ধ; বস্তু পূজা, লক্ষ্মী পূজা প্রভৃতি যত প্রকার আমাদের ক্রিয়া কলাপ আছে, শাক্ত উপাসনাই তাহার মূল। এই শাক্ত ধর্ম বহুকাল হইতে, এইবঙ্গদেশে প্রভূত আধিপত্য ও ক্ষমতা স্থাপন করিয়া আসিতেছে! তান্ত্রিক সম্প্রদায়ের পাশব অপব্যবহার ও অপকার্য দেখিয়াছ; এখন শাক্ত সম্প্রদায়ের অপব্যবহার ও অপকার্য দেখাই।

নি। শক্তি উপাসনার কথা একদিন বলিয়াছিলে, আমার তাহা কতক কতক মনে আছে; সংসারের সমস্ত কার্য ও ঘটনার মূলে একটি মহাশক্তি আছে; তাহার কোনই পরিবর্তন নহে না। এইত?

বি। তাই বটে; তোমার মনে আছে দেখছি। শাক্ত উপাসনা আদৌ তাহাই বটে! আদৌ সেই মহাশক্তি নিরাকার; অসংখ্য অজ্ঞ লোকদিগের উপকারার্থে, তাহাদিগকে ধর্ম পথে চালিত করিবার জন্যই, দুর্গা, কালী, প্রভৃতি নারী আকারে সাকার প্রতিমা উপাসিত হয়। যে সম্প্রদায় ঐ ধর্ম যাজনা করেন, তাহারাই ঐক পুরোহিত। এই ঐক পুরোহিত ব্রাহ্মণ ভিন্ন হইতে পারে না; সুতরাং সমাজের মধ্যে ব্রাহ্মণ গণেরই একাধিপত্য হয়; তাহাদের সঙ্গে তর্ক বিতর্ক চলে না, তাহারাই সমাজের হুঁকুম কর্তা বিধাতা। সাংসারিক মঙ্গল কামনা এবং পারিবারিক সুখ অশ্রুদ্ভতার জন্য, ধর্ম যাজকগণ, নানাপ্রকার ক্রিয়া কলাপ প্রবর্তনের নিমিত্ত যে প্রকার উত্তেজক; অজ্ঞ বজ্রমান গণও ঐ সকল ক্রিয়া কলাপ সম্পাদনের জন্য সেই প্রকার লালায়িত।

নি। তাহাত ঠিক কথাই সত্য!

বি। কিন্তু অধর্ম কর্ম দূরীভূত করিবার জন্যই ত ধর্ম কর্ম? সমাজ বাহ্যতে অধর্মজ্ঞেতে ভাসিয়া না যায়, ধর্মকর্মের ত তাহাই উদ্দেশ্য? সুতরাং ধর্মযাজক ব্রাহ্মণ গণকে পবিত্র হইতে হইবে, শুদ্ধ বজ্রমানগণ পবিত্র হইবে; শূদ্রের ভোজন, শূদ্রের দান গ্রহণ, ব্যক্তিগত

মিথ্যাকথন প্রভৃতি হইতে ব্রাহ্মণ গণ যে প্রকার কঠোর নিষিদ্ধ : অপরা জাতির ব্যবসার অবলম্বন, অখাদ্য আহার, অপের পান, মিথ্যাকথন, ব্যভিচার, অন্যায় অর্থ উপার্জন প্রভৃতি হইতে যজ্ঞমান গণও সেই প্রকার কঠোর নিষিদ্ধ । কিন্তু অহো বিডম্বনা ! অহো কালচক্র ! যাজ্ঞক ও যজ্ঞমান, যাহা করিতে যে প্রকার কঠোর নিষিদ্ধ ; তাহার তাহাই করিতে সেই প্রকার কায়মনোবাক্যে লালায়িত ! কথায় যে বলে, ‘বজ্র কনুনি, গিরে আলুগা’ তাহাই ঘটিল ! এক প্রায়শ্চিত্ত করিলে, গঙ্গাস্নান করিলে, সর্বপাপ নিমিষের মধ্যে ভস্ম হইয়া যাইত ! অথবা প্রায়শ্চিত্ত ও গঙ্গাস্নানাদি করিলে, এত অসংখ্য মহাপাপ একবারে বিনষ্ট হইয়া যাইত, যে তত মহাপাপ, এক পুরুষের কথা দূরে থাক ; কোটি কোটি পুরুষও করিতে পারিবে না !! উপযুক্ত দক্ষিণার বন্দোবস্ত হইলে, ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ, সকল লোকের, সকল প্রকার মহাপাপ নিজ শীরে বহন করিতে প্রস্তুত ! তুমি যে কোনই অন্যায় উপায়ে অর্থ উপার্জন কর না কেন ! তাহার উপযুক্ত অংশ ব্রাহ্মণকে দান, ও দেবদেবী পূজার ব্যয় কর, তুমি, সংখ, চক্র, গদা, পদ্মধারী হইয়া সশরীরে হাঁসিতে হাঁসিতে স্বর্গে যাইবে !—

কুড়া পাগংহি সন্তপ্য ; তস্মাৎ পাপাৎ প্রমুচাতে ;

নৈব কুর্যাৎ পুনরিত্তি, নিরন্তর্য্য পূরতে হি সঃ ।

পাপ করিয়া, সন্তপ্ত হইয়া পুনর্ব্বার আর ও প্রকার কার্য্য করিব না ; এই অর্থ প্রকাশক, ঐ সংস্কৃত শ্লোকটি, শুদ্ধ অথবা অশুদ্ধ ও ভুল উচ্চারণ করিয়াই ; তাহার অর্থ হৃদয়ঙ্গম না করিয়া ও হৃদয়ঙ্গম করিতে কোনই যত্ন বা ইচ্ছা না করিয়া, কেবল মাত্র উচ্চারণ করিয়াই ; প্রায়শ্চিত্ত কর, ব্রাহ্মণকে দান কর, শিরোমুণ্ডন কর, তুমি মুক্ত হইবে ! শাসন যেমন কঠোর, প্রায়শ্চিত্ত তেমন সহজ ! পাপ পুণ্য যদি বিক্রয় এই প্রকার সহজ উপায়েই সম্পাদিত হইত ! আজ যজ্ঞমান পাপ করিত ! মূৰ্খ ওক পুরোহিত প্রায়শ্চিত্ত করিত ! অধ্যাপক শাস্ত্রীগণ সংস্কৃত শাস্ত্র বচন দ্বারা এবং স্বকপোল কল্পিত বচন, শাস্ত্র বচন বলিয়া, সেই প্রায়শ্চিত্ত সমর্থন করিত ! বজীর সমাজে এই ভ্রাহ্মস্পর্শ বোগ ঘটিয়াছিল ! বজ সমাজের নিরোত্তরণ

বা আদর্শ নবদ্বীপ সমাজ এই প্রকার ! তাহাতে আবার সেই তাত্ত্বিকগণের “পঞ্চমকার” সাধন ! চিন্তা করিবার যদি শক্তি থাকে, তবে সেই সমাজের অবস্থা একবার ভাবিয়া অনুভব কর ।

নি । বলি তাহা যেন হইল ; কেহ কিছু বলিতেন না ?

বি । “কাজীকে শুধালে হিন্দুর পরব নাই” ! সব সমান, তা কে কাহাকে কি বলিবে ! যখন উপযুক্ত কার্য্য দেখিবার ও শূনিবার জন্য, কোনই লোকের উপযুক্ত চক্ষু কণ থাকে না ; তখন তাহারা উহা দেখিবে ও শুনিবে কেমন করিয়া ? যখন দেখিয়া শুনিয়া অনুভব করিবার জন্য, লোকের হৃদয় থাকে না ; তখন তাহারা দেখিয়া শুনিয়া অনুভব করিবে কোথা হইতে ! যখন দেখিবার ও শূনিবার জন্য একটি লোকও থাকেন ; যখন অনুভব শক্তি লইয়া একটি মাত্র ও হৃদয়বান লোক জন্মেন ; তখন তিনি কার্য্য কর্ত্তব্য, আচার ব্যবহার দেখিয়া শুনিয়া অনুভব করেন বৈ কি ! চৈতন্যের মাতা শচীদেবী গুণবতী ও হৃদয়বতী ছিলেন, গুণবতী ও হৃদয়বতী শচীদেবীর পুত্র চৈতন্য ও স্বভাবতঃই গুণবান ও হৃদয়বান ছিলেন । বরস সহকারে স্বপ্নকাল মধ্যে আবার অসামান্য পাণ্ডিত্য লাভ করিলেন । ঐ যে একটি কথায় বলে, “রত্ন সমাগচ্ছতি কাঞ্চনেন,” ঠিক তাহাই ঘটিল ; মণি কাঞ্চন সংযুক্ত হইল ; স্বভাব প্রাপ্ত গুণ ও হৃদয়ের সহিত, অসামান্য পাণ্ডিত্য সংযুক্ত হইল ।

নি । চৈতন্যের মাতা ও চৈতন্য এমন লোক ছিলেন !

বি । এখন এ প্রকার চৈতন্য এ প্রকার সময়ে এ প্রকার নবদ্বীপে জন্ম গ্রহণ করিলেন ! চক্ষুস্থান চৈতন্য এখন দেখিলেন, একদিকে তাত্ত্বিক মন্ত্রদায়ের ন্যাকারজনক, অমানুষোচিত, পাশব ব্যবহার ; অপর দিকে গুরু পুরোহিত ও পণ্ডিত গণের একাধি স্বার্থ প্রবৃত্তি ও সমাজের অস্থি-যজ্ঞ ইত্যদ সাধারণের নিবিড় অজ্ঞতা ও নানা প্রকার পাণাশক্তি ; একদিকে ধর্ম্ম কঙ্করাকৃত তাত্ত্বিক ও শাস্ত্রগণের অন্তঃসার শূন্যতা, অপরদিকে অজ্ঞ জনসাধারণের পাণ প্রবণতা ; একদিকে পাণ্ডিত্য ও জাত্যাভিমানী ব্রাহ্মণগণের অত্রাহণত্ব ; অপর দিকে ধর্ম্ম রাজকগণের কপটতা ; অর্থাৎ সাংসারিকতা, অজ্ঞানতা, কুসংস্কারাচ্ছন্নতা, ভণ্ডতা,

হৃদয় হীনতা এবং স্বার্থপরতা পূর্ণ সমাজের, আচার ব্যবহার, ধর্ম ও রীতি নীতি সমস্তই যেন জাজ্বল্যমান মূর্তি ধারণ করিয়া সেই চক্ষুস্থান চৈতন্যের সম্মুখে আবির্ভূত হইল ! হৃদয়বান্ চৈতন্য কি ঐ সকল কেবল মাত্র চক্ষে দেখিলেন । চক্ষুস্থান হইয়া যাহা চক্ষে দেখিলেন, হৃদয়বান্ হইয়া কি তাহা অনুভব করিলেন না । তাঁহার হৃদয়তত্ত্বে কি আঘাত লাগিল না ! তাঁহার হৃদয় কি কার্য্য শক্তি রহিত !

নি। তাহা কি কখন হইতে পারে ? তিনি কঁাদিলেন !

বি। কঁাদিলেন সত্য, কিন্তু তোমার আমার মত, বালকের ন্যায় ঘরের কোনে বসিয়া বা মাতার অঞ্চল ধরিয়া কঁাদিলেন না । কঁাদিলেন কার্য্য করিবার জন্য । যাক আবার দেখ ; বহুকাল হইতে আমাদের দেশ জাতিভেদ প্রথা চলিয়া আসিতেছে ;—

নি। জাতি ভেদ ত তিন হাজার বৎসর চলিয়া আসিতেছে ।

বি। হাঁ, এই তিন হাজার বৎসরের চারিটি মাত্র জাতি হইতে, এখন অনুন তিনটি হাজার জাতির সৃষ্টি হইয়াছে ! ঐ যে কথায় বলে, তাই ;

“খাল ভেঙ্গে হল খুল, কাটতে কাটতে নির্মূল ।”

যাক ;—হৃদয়বান্ চৈতন্য জাতি ভেদের নীচতা ও স্বার্থপরতা দেখিলেন এবং মর্ম্মাহত হইলেন ! আড়াই হাজার বৎসর হইল মহাত্মা শাক্য মুনি সর্ব্বপ্রথমে জাতি ভেদের মূলে কুচারাঘাত করেন ; হাজার বৎসর ব্যপিয়া সংগ্রামের পর, ব্রাহ্মণগণের অসংখ্য পুরাণ ও উপপুরাণ বাণবিক্ত এবং পরে শঙ্করাচার্য্য দ্বারা পরাজিত হইয়া, শাক্যমুনির ধর্ম্ম ভারত হইতে তিরোহিত হয় । তাহার পর সেই রামানুজ, রামানন্দ ও কুবীর প্রভৃতি মহাত্মাগণ ও ঐ জাতি ভেদ প্রথা উঠাইতে কৃত সংকল্প হন ; মহাত্মা চৈতন্য ও ঐ সকল মহাত্মাগণের পদানুসরণে অগ্রসর হইলেন । মহাত্মা চৈতন্য আরও কি দেখিলেন । কোলিনা বহু বিবাহের প্রচলন ও বিধবা বিবাহের অপ্রচলন দেখিলেন, বুঝিলেন যে ঐ দুইটি প্রথা দ্বারা, নর নারীর অর্দ্ধ সংখ্যক নারীগণ, উদ্যম শীলতা ও কাষ্য ক্ষমতা পূর্ণ ধর্ম্ম কর্ম্ম হইতে, সম্পূর্ণ নিষ্কিণ ! দশ লক্ষ লোকের মধ্যে পাঁচ লক্ষ লোকে যে কাজ করিতে পারে, দশ লক্ষ লোকেই যদি সে কাজে যোগ দেয়, তবে নিশ্চয়ই

কার্য কারিতা বর্জিত হইবে। স্বামী একাধে কার্য করেন, স্বামী ও স্ত্রী উভয়ে সেই কার্য করিলে সফলতা কত বেশী হইতে পারে। সাধী ও ধর্ম পরায়ণা এবং চরিত্র ও হৃদয়বতী শচীপুত্র, কি কেবল মাত্র চক্ষে দেখিলেন আর চীৎকার করিলেন ! দেখিলেন সত্য, কিন্তু তাহা হৃদয়ের সহিত দেখা, তাহা কেবলমাত্র আডম্বরসূচক শুষ্ক চীৎকারে পর্যাবসিত হইবার জন্য নহে। সেই খ্রীষ্টাবিবর্তাবের কথা বলিয়ছি ; মনে আছে ; যিনি শত্রু দ্বারা প্রেক্ষবিদ্ধাবস্থাতেও, সেই শত্রুদিগেরই পরিত্রাণের জন্য প্রার্থনা করিয়াছিলেন ;—

পিতঃ ক্ষম অপরাধ, বিতরি কৰুণা ।

নি। তাহা বেশ মনে আছে ।

বি। অবতার কি আর গাছের ফল নির্মূলে, না, ধর্ম সংস্কার সহজ কথা ! পীকাল মাছ কর্দমের মধ্যে থাকে, কিন্তু তাহার গায়ে কর্দমের লেশমাত্রও লাগে না ; পাপ-পঙ্খিল সংসারে থাকিয়া, যিনি তাহাতে নির্লিপ্ত হইয়া, ক্রোধ ও ঘৃণা প্রভৃতি পরিত্যাগ করিয়া ধর্ম সংস্কার করিতে পারেন, তিনিই ধর্ম সংস্কারক। দুধ মেরে ক্ষীর টুকু করিয়া আত্মোদার তৃপ্তি করিয়া ধর্ম সংস্কার করা যায় না ;—সুরাপায়ী, লম্পট, ব্যভিচারী জগাই, মাধাই ব্রাহ্মণ ভাতাদ্বয়, ধর্মপ্রচার কালে, চৈতন্যকে কলসির কাণা ফেলিয়া মারিলে, তিনি ;—

“আমরে আর জগাই মাধাই আর !

মেরেছ তার ভয় কি আছে আয় ! ওরে সঙ্কীর্ণনে মাচবি যদি আর !
ওরে খেয়েছি মার, না হয় খাব আর, ওরে, তবু তোরে নাম শোনাব আর !

ওরে মেরেছ কলসির কাণা, মাধারের ভাইরে মাধাই ;

ওরে তাই বলে কি, প্রেম দিব না, আয় !” ইত্যাদি

সঙ্কীর্ণনে তাহাদিগকেও উদ্বৃত্ত করিয়াছেন !—ধর্মোদ্বৃত্ততা সাংক্রামিক হওয়া চাই, পোষাকী হওয়া চাই না !

নি। চৈতন্যও খুব লোক ছিলেন সত্য।—ইহা কি সহজ ব্যাপার !—

“মেরেছ কলসির কাণা, তাই বলে কি প্রেম দিব না !”

বি। নির্মূলে, মহাস্বাগণের ধর্মোদ্বোলন এবং ধর্মের জন্য কায়মনো-

বাক্যে যত্নের কথা, সংক্ষেপে বলিতে জানি না ; সংক্ষেপে বলিলেই সেই মহাত্মাগণের প্রতি বৃহৎ অন্যান্য ব্যবহার করা হয়। যখন যে দেশে ধর্মকে অধর্ম, ও পুণ্যকে পাপে পরাজয় করে ; অর্থাৎ যখন যে দেশে অধর্মের জয় হয় ; যখন যে দেশে অসংখ্য নরনারী, অসংখ্য অধর্ম ও পাপ কর্মে আসক্ত হইয়া চলিতে চলিতে, সেই দেশ পাপ ও অধর্মের চরম সীমায় উপস্থিত হয় ; তখন সেই দেশে এক এক মহাপুরুষ আবির্ভূত হইয়া, দেহ মন ও সাংসারিক সুখ স্বচ্ছন্দতা বিসর্জন দিয়া, সেই দেশকে রক্ষা করেন ; তাঁহাকেই আমরা “অবতার” বলি। ব্রাহ্মগণের সর্বপ্রথম একাধিপত্য সময়ে এই আর্ষাভূমে, আড়াই হাজার বৎসর হইল, শাক্য অবতার জন্মগ্রহণ করেন ; তাঁহাব ছয় শত বৎসর আন্দাজ পরে, এসিয়া মাইনরে খ্রীষ্টাবতার ; খ্রীষ্টাবতারের ছয় শত বৎসর আন্দাজ পরে, আরব দেশে মহম্মদাবতার, মহম্মদাবতারের নয় শত বৎসর আন্দাজ পরে, নবদ্বীপে চৈতন্যাবতারের জন্ম হয়। এই প্রত্যেক অবতারই, বৃহৎ অধর্মের ঐশ হইতে, স্বল্প দেশকে রক্ষা করিয়া, তথায় ধর্মরাজ্য সংস্থাপন করেন। চৈতন্যের—

নি। চৈতন্য ছাড়া ; অন্যান্য অবতারগণের জন্ম ছয়শত বৎসর পরেই হয় ! ইহা ত বড় আশ্চর্যের বিষয় !

বি। বাস্তবিকই উহা আশ্চর্যের বিষয়ই বটে ! চৈতন্যের আবির্ভাব মধ্যে, আরও একটি অতি কৌতূহল ও আশ্চর্যের ঘটনা আছে ; তুমি ক্রমশঃ বুঝিতে পারিবে যে, উদার শিক্ষামূলক ধর্মই জাতির জীবন ; ধর্মের, উন্নতি অবনতির উপরই, জাতির উন্নতি অবনতি ; চৈতন্যের আবির্ভাব সময়ে, বঙ্গদেশে, অথবা ধর সমস্ত ভারতবর্ষে, হিন্দুধর্মের শোচনীয় অবনতির সঙ্গে সঙ্গে, হিন্দুজাতি যে প্রকার অবনত হইয়াছিল ; ঠিক সেই সময়ে, ইউরোপে খ্রীষ্টধর্মের শোচনীয় অবনতির সঙ্গে সঙ্গে, ইউরোপীয় জাতি ঠিক সেই প্রকার অবনত হইয়াছিল ! সেই সময়ে ভারতবর্ষে, মহাত্মা চৈতন্যের দ্বারা যে প্রকার মহৎ কাহ্য সম্পাদিত হয় ; ঠিক সেই সময়ে ইউরোপে, মহাত্মা লুথরের দ্বারা, ঠিক সেই প্রকার মহৎ কাহ্য সম্পাদিত হয় ! চৈতন্য ও লুথর ঠিক সমসাময়িক লোক !

নি। সত্য নাকি ! ইহা ত বড়ই আশ্চর্য্য সত্য ।

বি। তবে আরও এক আশ্চর্য্য ঘটনার কথা বলি ;—চৈতন্য ১৪৮৫ খৃঃ অব্দে জন্মগ্রহণ করেন ; এবং আট চল্লিশ মাত্র বয়ঃক্রম সময়ে ১৫৩৩ খৃঃ অব্দে, তাঁহার জন্মের ১৫।১৬ বৎসর পূর্বে, পঞ্জাব প্রদেশে, লাহোরের সন্নিকটে, নানক নামে আর এক মহাত্মা ক্ষত্রিয় বংশে জন্মগ্রহণ করিয়া, চৈতন্যের মৃত্যুর ছয় বৎসর পরে, সত্তর বৎসর বয়সে মৃত্যুমুখে পতিত হন। তিনি স্বপ্নকালের মধ্যে হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায়ের বেদ ও কোরাণ প্রভৃতি সমস্ত ধর্মগ্রন্থ আয়ত্ত করিয়া, ধর্মশাস্ত্রে ও ধর্ম-কার্যে মন সংকোচকর অসংখ্য কুসংস্কার দেখিয়া মধ্যাহত হইয়া, গৃহ পরিত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসী বেশে নানা দেশ ভ্রমণ করেন ; যেখানে যান, সেইখানেই ভগ্নামি সংযুক্ত কক্ষকাণ্ডের অতীব শোচনীয় অবস্থা দেখিয়া, স্বদেশে প্রত্যাগমন করিয়া, এ প্রকার এক পরিশুদ্ধ ও উদার ধর্ম প্রচার করেন, যাহাতে তদ্রূপবানী সমস্ত হিন্দু ও মুসলমান এরূপ দীক্ষিত হন যে মৃত্যুর পর তাঁহার দেহ লইয়া, ঐ দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে ভয়ানক আন্দোলন হয়। জান যে পঞ্জাবীরা কি প্রকার বলিষ্ঠ, অমপটু ও দৃঢ়কায় বীর পুরুষ !

নি। তাহা ত পড়িয়াছি !

বি। বেদ মিথ্যা, পুরাণ মিথ্যা ; দেবালয়, যাগ যজ্ঞ ও ব্রাহ্মণ ভোজন সকলই মিথ্যা ; জাতি মিথ্যা, সম্প্রদায় মিথ্যা ; কেবল মাত্র ইন্দ্রিয় দমন ও চিত্তসংযম দ্বারা আত্মশুদ্ধি সাধক কার্যই মনুষ্যের একমাত্র কার্য ও ধর্ম। ঈশ্বর “একমেবাদ্বিতীয়ঃ” ; ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর ; কৃষ্ণ, বলরাম ; মহম্মদ সকলেরই সৃষ্টিকর্তা ; আত্মসংযম দ্বারা সেই ঈশ্বরে ভক্তি আরাধনের কর্তব্য, তজ্জন্য সংসার ত্যাগ করিয়া, সন্ন্যাসাশ্রম অনাবশ্যিক ;—সংক্ষেপতঃ ইহাই সেই মহাত্মা নানকের ধর্ম।

নি। তবে ত তিনি খুদেই বড় লোক !

বি। তাঁহার সম্বন্ধে আর অধিক কিছুই না বলিয়া, গুটি দুই তিন মাত্র তাঁহার কার্যের কথা বলিলেই, তাঁহাকে অনেকটা বুঝিতে পারিবে ;—একদিন কোন দেবালয়ে গিয়া, সেই দেবালয়স্থ দেবতার দিকে পা

মহাত্মা চৈতন্য ও নীচাত্মা ভিক্ষুক সম্প্রদায় । ১০১

করিয়। নানক নিদ্রা যান ; তাহাতে দেবালয় ও দেবতার অপমান হইল জ্ঞান করিয়া সংকুচিত হৃদয় পাণ্ডারা তাঁহার রড়ই নিন্দা করে ; তাহাতে তিনি অত্যন্ত দুঃখিত হইয়া উত্তর করেন যে, “ঈশ্বর সর্বদাই সর্বব্যাপী মনুষ্যের যখন পদ আছে, তখন যখন যে দিকে সেই পা থাকিবে, সেই দিকেই প্রকৃত ঈশ্বরের প্রতিই পা ফিরান হয় ; সুতরাং নাচার ।”

নি। বেশ ত দেখিতেছি ; কথাটি শুনিতে যদিও খারাপ, কিন্তু কথাটি খাঁটি সত্য, মন্দেহ নাই ।

বি। হিন্দুদের যেমন গাভী অভক্ষ্য ও অবধ্য ; মুসলমানদের সেই প্রকার শূকর অভক্ষ্য ও অস্পর্শ্য ; এখন একদিন হিন্দু মুসলমানে দ্বন্দ্ব উপস্থিত হইলে, বলেন “প্রাণী মাত্রেরি অভক্ষ্য ও অবধ্য ; গাভীও প্রাণী, শূকরও প্রাণী ।”

নি। সুন্দর মীমাংসাটি ত ।

বি। আর একদিন ব্রাহ্মণরা কোন নদীতে স্নান করিয়া, সকলেই দক্ষিণমুখী হইয়া তর্পণ করিতেছেন দেখিয়া, নানক তথায় স্নানান্তর উত্তরমুখী হইয়া জল ছুঁচিতেছিলেন ; ব্রাহ্মণরা ইহার কারণ জিজ্ঞাসিলে বলেন যে “উত্তর দিকে, তাঁহার ক্ষেত্র আছে, তথায় জল পাঠাইবার জন্যই, এই জল সেচন ।”

“সে ক্ষেত্র ত বহুদূরে, এ জল তথায় যাইবে কেন ?”

“তবে পরলোক গত পিতৃ পুরুষগণের পিপাসা শান্তির নিমিত্ত, তোমরা ইহলোক হইতে জল পাঠাও কেন ?”

নি। হাঁসিও লাগে যে, কিন্তু কথা গুলি ঠিক ।

বি। মহাত্মা নানকের নিকট হইতে আমরা জ্ঞানমূলক দৃঢ়কার্য্য-কারিতা শিখিতে বাধ্য ।—যাক, একই উদ্দেশ্য সাধনের জন্য, একই সময়ে, দেখিলে যে এই ভারতবর্ষেই দুই অবতারের জন্ম ।

নি। বুঝিয়াছি, ইহা খুব আশ্চর্য্যের বিষয় বটে ।

বি। “অবতার” জিনিষটি যে কি, তাহা আরও একটু পরিষ্কার করিয়া বোঝাই ;—অব, অর্থাৎ সর্বোত্তোভাবেন, তীর্থান্তে অর্থাৎ শত্রবঃ অভিভূয়ন্তে, অনেন ; বাহা দ্বারা শত্রুগণ সর্বোত্তোভাবে অভিভূত হন,

তিনিই অবতার ; অসংখ্য শত্রুগণের অসংখ্য দোষকে, যে ব্যক্তি বিশেষের অসংখ্য গুণ, নৈতিক সমরে পরাজয় করে, তিনিই “অবতার” বলিয়া পুষ্ট হন ; তোমার পৌরাণিক মৎস্য, কুর্খ, বরাহ প্রভৃতি অবতার গণ নিরবচ্ছিন্ন কল্পনা মূলক ভিন্ন আর কিছুই নহে । “অবতার” মনুষ্য ভিন্ন আর কিছুই নহে ; প্রত্যেক মনুষ্যের ন্যায়, “অবতার” ও দোষ গুণ বিশিষ্ট ; “অবতার” বাহ্যিকাকারে ঠিক আমাদেরই মত, আভ্যন্তরিক আকারে ঠিক আমাদের বিপরীত,—গুণ অপেক্ষা দোষের ভাগ আমাদের যে পরিমাণে অধিক ; দোষ অপেক্ষা গুণের ভাগ “অবতার” গণের ঠিক সেই প্রকার অধিক । আমরা দোষের দাস, অবতার গুণের দাস ; আমরা নানাপ্রকার অবস্থার দাস, অবতার সর্বপ্রকার অবস্থার প্রভু ; তাই মনুষ্য হইয়াই “অবতার” । এবং তাঁহার,—

“একোহি দোষ গুণ সন্নিপাতে

নিমজ্যতেহন্দো কিরণেদ্বিবাক্ষঃ ।”

চন্দ্র কিরণে, চন্দ্রকলক যে প্রকার অদৃশ্যবৎ হয় ; গুণ সমূহ মধ্যে, “অবতারের” দোষ ও সেই প্রকার অদৃশ্যবৎ হয় ; চৈতন্য—

নি । তাহা বুঝিলাম ; চৈতন্যের ও তবে কোন না কোন দোষ ছিল !

বি । তাঁহার একটি ভ্রম দেখাছব, সেটি আমারমতেই ভ্রম ; অন্তে হয় ত সেটিকে ভ্রম বলিবেন না ; তবে মনের ধারণা নাকি স্পষ্ট করিয়া বলাই ভাল তাহ বলি,—চৈতন্য সাকার উপাসক ছিলেন, তিনি নিরাকার উপাসক ছিলেন না ; তিনি পৌরাণিক কৃষ্ণ, বিষ্ণু মানিতেন ; অবশ্য তিনি মহাত্মা পুরুষ, নীচাত্মা পুরুষ ছিলেন না, স্মরণ্য যে মহৎভাবে উদ্দীপ্ত হইয়া, তিনি স্মরণ্য সাকার উপাসনা করিতেন, তাহা ভ্রম বলি না ; ভ্রম তাঁহার উদ্দেশ্য বা কার্য্যে নহে, ভ্রম তাহার দৃষ্টান্তে,—আমরা যে দৃষ্টান্তের উদ্দেশ্য বুঝি না, দৃষ্টান্তের অপব্যবহারই করি । জ্ঞানীর কার্য্যে জ্ঞানীর ভ্রম না থাকিলেও, জ্ঞানীর কাৰ্য্যানুকরণে অজ্ঞানীর অনেক সময়ে দোষ ঘটিয়া থাকে ।

নি । তাহা সত্য, আমরা ত আর উদ্দেশ্য বুঝি না ।

বি । নানকের নিকট যে প্রকার জ্ঞানমূলক কার্য্যক্ষমতা শিক্ষাকরা

কর্তব্য, চৈতন্যের নিকট হইতেও সেই প্রকার ভক্তিমূলক কার্য্য দৃঢ়তা শিক্ষা করা কর্তব্য। বাক ;—তাত্ত্বিকগণের প্রকাণ্ড জঘন্যতা, শাক্তগণের বৃহৎ অন্তঃসার শূন্যতা ; ব্রাহ্মণগণের জাঙ্ঘল্যমান অত্রাঙ্ঘণ্ড ও ধর্ম্মের অধর্ম্মত্ব ; বহুবিবাহ প্রচলনের নিষ্ঠুরতা, বিধবা বিবাহ অপ্ৰচলনের স্বার্থপরতা, অর্থাৎ নারীগণের উদ্যমশীল ও কার্য্যোৎপাদক ধর্ম্ম ক্রিয়া কলাপ বিষয়ে সম্পূর্ণ নিসিঁপ্ততা ; জাতিভেদের নীচতা, ইত্যাদি দেখিলেন এবং অনুভব করিয়া মর্মান্বিত হইলেন। চৈতন্য হৃদয়ে আঘাত পাইলেন ! তাঁহার হৃদয়তন্ত্রী ঝনৎকারে বাজিয়া উঠিল ! চক্ষুস্থান হইয়া তিনি কেমন করিয়া চক্ষু মুদিয়া গৃহে বসিয়া থাকেন। দেখিলেন, চিন্তায় হইবে না, বক্তৃতায় হইবে না। কার্য্য চাই ; সঙ্কটবতীর সহিত কার্য্য চাই ; চিন্তাও চাই, কার্য্য মূলক চিন্তা চাই, চিন্তা মূলক চিন্তা চাই না ; মস্তিষ্ক চিন্তা করিল, হৃদয় পবামর্শ দিল, মস্তিষ্কের সহিত হৃদয় সংযুক্ত হইল ; হৃদয়ে অগ্নি জ্বলিয়া উঠিল, কার্য্য বিনা কি সেই অগ্নি নির্ব্বাণ হয় ! সে ত আর আমাদের মত ভুগাণ্ডি নহে, যে ধপ করিয়া যেই জ্বলিয়া উঠা সেই নিভিয়া যাওয়া। তিনি সেই অগ্নিতে দেশ পোড়াইবেন।

নি। চৈতন্য ত খুব বড় লোক !

বি। মহাত্মা চৈতন্যকে এখনও বুঝিতে পার নাই ! আমিও তাঁহাকে কিছুই বুঝিতে পারিনাই। লোক মহাত্মা বুঝাই যে একটা মহৎ গুণ !—ধর্ম্মেব দোহাই দিয়া বৃহৎ অধর্ম্মের জন্যই মানবাকারে পশু শ্রেণীর দল বদ্ধতা দেখিলেন। বুঝিলেন, মানব পশুকে মানব করা চাই ! অধর্ম্মের জন্য অসৎ ব্যক্তির দলবদ্ধ হইলে, ধর্ম্মেব জন্য সৎ ব্যক্তিকেও দলবদ্ধ হইতে হইবে। সৎ ব্যক্তির অভাবে, অসৎ ব্যক্তিগণকেই সৎ করিতে হইবে !—ধর্ম্ম কঙ্ককধারী পাণ্ডিত্যাভিমানী তাত্ত্বিক ও শাক্ত ব্রাহ্মণগণকে চরণে দলিত করিয়া, তাঁহার সেই হৃদয়ের মহাঘৃণিতে ভাষা আহুতি প্রদান করিয়া, দক্ষিণ হস্তে জাতিভেদ ও বামহস্তে শক্তিরূপিনী নারীগণকে গ্রহণ করিয়া, মহাভয়ঙ্করী মূর্ত্তি ধারণ পূর্ব্বক, এই অলোক পূর্ণ দেশকে বলিলেন ;—“যদি মনুষ্য হও, যদি চক্ষু ও হৃদয় থাকে, হৃদয়ে হস্ত দিয়া, চক্ষুরস্থলিনকরিয়া দেখ দেখি, আমার পদতলে

ও হস্তযন্ত্রে কি কি পদার্থ রহিয়াছে!” অমান ঐন্দ্রজালিক শক্তি প্রভাবে,—কোথায় বা তোমার আলাদোনের আশ্চর্য্য প্রদীপের কাশ্মিক ঐন্দ্রজালিক শক্তি!—অচক্ষু চক্ষু পাইলেন, হৃদয়হীন হৃদয়বান হইলেন, অলোক লোক হইলেন! তড়িৎবেগে, চক্ষুস্থান ও হৃদয়বান লোক দিগের হৃদয় তন্ত্রীতে, মহাহৃদয়বান চৈতন্যের উক্ত বাক্য আঘাৎ করিল! হৃদয়ে হস্ত দিয়া, চক্ষুঃস্বীকৃতি করিয়া “শরীরং বা পাতয়েয়ং কার্য্যং বা সাধয়েয়ং” মন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া, দলে দলে লোকে কাষ্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন! স্বার্থশূন্য ও পরার্থপূর্ণ হইয়া, মহাত্মা চৈতন্য কার্য্যক্ষেত্রে কার্য্যদৃষ্টান্ত দেখাইলেন। অসীম হৃদয়ের কার্য্য কি সীমাবদ্ধ গৃহে সম্পূর্ণ হইতে পারে! বর্ষীয়সী জননী, দ্বিতীয় পক্ষের যুবতীভাষ্যা পরিত্যাগ করিয়া, স্বার্থপরতার মস্তকে পদাঘাৎ করিয়া, পর দুঃখ কাতরতা হৃদয়ে আলিঙ্গন করিয়া, পঞ্চবিংশতি বর্ষ বয়সে মহাত্মা চৈতন্য সন্ন্যাসী হইলেন;—

“সদন্নে বা কদন্নেবা লোষ্ট্রেবা কাঞ্চনে তথা ;

সমবুদ্ধির্বস্যা শশ্বৎ স সন্ন্যাসীতি কীর্ত্তিতঃ।”

নি। চৈতন্য এত বড় লোক! পঁচিশ বৎসর বয়সে সর্ব্বস্ব ত্যাগ করেন!

বি। চৈতন্য কত বড় লোক ছিলেন, তাহা আর ও একটু দেখাই; “ওণাঃ পূজ্যস্থানং গুনিহু,” এই কথা আমরা মুখস্থ করিয়াই মরি, সময় মত তর্ক বিতর্কের সময় লাগাইয়া খুব আক্ষালন করি! কিন্তু চৈতন্য কি করিয়াছিলেন, জান? ষষ্ঠ ক্রিয়া কলাপের যে অংশ, প্রকৃত ব্রাহ্মণ্ড লক্ষণাক্রান্ত ব্রাহ্মণের প্রাপ্য, চৈতন্যের মহাত্ম্যে ব্রাহ্মাদির সেই অংশে যবন হরিদাসের প্রাপ্য হইয়াছিল!! যবন হরিদাসের মৃত্যুর পর, সেই শবদেহে স্বীয় স্বন্ধে বহন করিয়া, চৈতন্য মৃত্যু করিয়াছিলেন।—

“জম্ব হউক যথা তথা ; কার্য্য হউক ভাল।”

নির্ম্মলে! এই বাক্য কেবলমাত্র মুখস্থ করার কাজ মনে!

নি। সত্য নাকি! যবনের এত মান্য!

বি। ধর্ম্মোত্তম অজ্ঞ বক্তিরাজ কখন কখন সহস্র সহস্র অজ্ঞ বক্তিরাজ

গণকে নিজ ধর্ম আনিয়া থাকে; কিন্তু চৈতন্য দোদুশ প্রভাপাশ্রিত লম্পট শিরোমণি জগাই মাধাই ব্রাহ্মণ পশু ভ্রাতৃত্বকে; উচ্চপদস্থ মুসলমান, (কাহার কাহার মতে ব্রাহ্মণ) কর্মচারীদের রূপ ও সেই ভিক্ষুক সনাতনকে এবং পুরীরাজ প্রভৃতি রাজগণকে স্বীয় ধর্ম আনয়ন করিয়া হিমালয় হইতে কুমারিকা, সিন্ধু হইতে ব্রহ্মপুত্র নদ পর্যন্ত সমস্ত ভারতে স্বীয় ধর্ম স্থাপন করেন! ধর্মের জন্ত পশুকে মনুষ্য করিবার জন্ত এমন উত্তেজনা, এমন কায়মনোবাক্যে যত্ন, এমন তাগ স্বীকার, পৃথিবীর মধ্যে অড়াই হাজার বৎসরের মধ্যে আর ঘটে নাই বলিলেই হয়। যে ধর্ম পণ্ডিত মূর্খ, বাজা প্রজা প্রভৃতির পক্ষে সমান, অর্থাৎ যাহা পদ সাপেক্ষ নহে, তাহা বৃহৎ ধর্ম; যে ধর্ম, পণ্ডিত মূর্খ, বাজা প্রজা এবং ব্রাহ্মণ চণ্ডালের পক্ষে সমান অর্থাৎ যাহা পদ ও জাতি সাপেক্ষ নহে, সে ধর্ম বৃহত্তর; কিন্তু সেই ধর্মই বৃহত্তম, যাহা পণ্ডিত মূর্খের পক্ষে সমান, বাজা রাজা প্রজার মধ্যে সমান, যাহা ব্রাহ্মণ চণ্ডালের পক্ষে সমান এবং যাহা স্বীপুরুষের পক্ষেও সমান। এই বৃহত্তম ধর্মের প্রবর্তক মহাত্মা শ্রীচৈতন্য দেব। এই বৃহত্তম ধর্ম সাধনের জন্ত, ইন্দ্রিয় দমন ও রূদয়োন্নতি মূলক বৈষ্ণব অথবা বৈরাগ্য ধর্ম, মহাত্মা চৈতন্যের দ্বারা পরিষ্কৃত হয়; ইন্দ্রিয় দমন ও রূদয়োন্নতি দ্বারা হরি সাধনা যে বৈরাগ্য ধর্মের উদ্দেশ্য; ইন্দ্রিয় উত্তেজনা ও রূদয়ান্নতি দ্বারা নারীপূজনই এখন সেই বৈরাগ্য ধর্মের উদ্দেশ্য! তাই পুনরায় উচ্চতা স্থানে নীচতা, পবিত্রতা স্থানে অপবিত্রতা, এবং মনুষ্যত্ব স্থানে পশুত্ব দেখা যাইতেছে!

নি। এই চারি শত মাত্র বৎসরের মধ্যেই সেই ধর্ম এই রকম হইল!

বি। চারি শত বৎসরের মধ্যেই এই পরিবর্তন ঘটে নাই; চারি দিনের মধ্যেই ঘটিয়াছিল বলিলেই হয়। চৈতন্যের বহুল শিষ্যের মধ্যে নিত্যানন্দ, খড়মুহু নিবাসী গোস্বামীগণের; ও অদ্বৈতাচার্য্য, শান্তিপুত্র নিবাসী গোস্বামীগণের আদি পুরুষ; মহাত্মা চৈতন্য, আচণ্ডাল সমস্ত জাতির নরনারীগণকে সমভাবে স্বীয় ধর্ম গ্রহণ করেন বলিয়াছি; এই দুইটি ব্যাপারই তাঁহার ধর্মের উচ্চতা ও উদারতা প্রকাশক। যে

কোন বিষয়ই হউক না কেন, প্রকৃত সংব্যবহারেই তাহার গৌরব ও গুরুত্ব; অপ্রকৃত অসংব্যবহারেই তাহার লাঘব ও লঘুত্ব; অর্থাৎ ব্যবহার ও অপব্যবহারই দ্রব্যের গুরুত্ব ও লঘুত্বের কারণ; স্ত্রীলোকের প্রতি পুরুষের এবং পুরুষের প্রতি স্ত্রীলোকগণের ব্যবহার, যে বৈষ্ণব ধর্মকে উদার ও উন্নত কবে; তাহাদেব অপব্যবহারই সেই বৈষ্ণব ধর্মকে অনুদার ও নীচ করিয়াছে। নিত্যানন্দের কথা স্বর; নিত্যানন্দের বহুল গুণ না থাকিলে, তিনি কখনই চৈতন্য কর্তৃক আদৃত হইতে পারিতেন না; কিন্তু তাঁহাব যে একটি মাত্র দোষ, তাঁহার বহুল গুণকে নষ্ট করিয়াছিল, তাহাই বলি;—তিনি সংসারিক স্তম্ভ স্বেচ্ছন্দতা বড়ই ভাল বাসিতেন! তাই তাঁহাব দুইটি স্ত্রী। তাই—

“মদগুরু মংসোব ঝোল, তাহে রমণীর কোল;

বল ডাই মুখে সবে, হবি হবি বোল!”

ইহাই তাঁহার মত প্রকাশক বুলি ছিল।!

নি। সত্য নাকি। ছি। ছি। ছি।—ও কথা বলিয়াছিলে বটে!

বি। যে ধর্মান্ভিমानी গোস্বামীগণের আদিপুরুষ এ প্রকাব, তাহারা যে অর্থদাস ও ইন্দ্রিয়দাস হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি। তাহারা যে ধর্মপুঙ্খকারিত হইয়া, গোপনে মদ্য মাংসাসক্ত ও বেশ্যারত হইয়া বাভিচারেব প্রশ্রয়দাতা হইবে, তাহাতেই বা আশ্চর্য্য কি! তাহারা যে ভোগ বিলাস বাসনা চরিতার্থ করিবার জন্য, অসংখ্য অজ্ঞ শিষ্য-মণ্ডলীর নিকট হইতে বল প্রকাশে অর্থ সংগ্রহ করিবে, তাহাতেই বা আশ্চর্য্য কি! এবং তাহারা যে শিষ্যগণকে অর্থোৎপাদক স্বাবর সম্পত্তিতে পবিত্র করিয়া, পুত্র পৌত্রাদিক্রমে পরম স্তম্ভে ভোগদখল করিতে থাকিবে, তাহাতেই বা আশ্চর্য্য কি! যদি ইহা প্রতারণা ও অপহরণ না হয়, তবে যে উহা কি, বুঝি না!—মাত: ভারতভূমি! এ প্রকার গুরু হইতে রক্ষা কর মা!

“যস্য সাক্ষাৎগবতি জ্ঞানদীপপ্রদেত্তরৌ,

মর্ত্যাসঙ্কী: অতং তস্য সর্বং কুঞ্জর শৌচবৎ।”

যে ব্যক্তি সাক্ষাৎ ভগবান ও জ্ঞানালোক দায়ক গুরুকে মনুষ্য বোধ

করে, তাহার শাস্ত্রাদি পঠন কুঞ্জর শোঁচন্য বৃথা ! কিন্তু যে গোআমী-
বাণের কথা বলিলাম, তাহার যদি গুরু হয়, তবে লঘু কে ?

নি। তাহা ত সত্যই ! হি ! ইনিই “নিত্যানন্দ চাঁদ !”

বি। নিত্যানন্দের আবণ্ড একটি কথা না বলিয়া থাকা যায় না ;
পবিত্রতা যদি অনায়াস লভ্য না হয়, উচ্চতা যদি পবিত্রতা মূলক হয়,
ইন্দ্রিয় দমন যদি উচ্চতা সাধক হয় ; তবে নিত্যানন্দ এক মহাদ্রমে
পতিত হইয়াছিলেন !—পাঁচ সিকা মাত্র খরচ করিলেই যে বৈষ্ণব
পাওয়া যায় ও বৈষ্ণব হওয়া যায়, সেই “ভেক” লওয়া প্রথা, এই ভোগ
বিলাসরত নিত্যানন্দের স্বজন ! এখন বৈষ্ণব ধর্ম নীচ হইয়া যে নীচতার
নিম্নতম স্তরে পৌঁছিয়াছে, নিত্যানন্দই তজ্জন্য দায়ী ধর্ম কখনই
অনায়াস লভ্য নহে। ভোগবিলাস দ্বারা ধর্ম পাওয়া যায় না। মুখে
“হরি” ও “গুরু সত্য” বলিলে ধর্ম হয় না। এ প্রকার মৌখিক হবিবোল
ও গুরু সত্য বোল প্রভৃতিতে কিছুতেই আস্তা হয় না, আস্তা হইতেই পারে
না ;—এ সকল মৌখিক বুলি রোগাক্রান্ত লোকের নিকট কেন মস্তক
অবনত করিব ?—এই প্রকার মস্তক অবনত না করাকেও সম্প্রতি এক
সাধু ব্যক্তি কটাক্ষে শ্লষ ব্যবহাব কবিয়াছেন কেন, বুঝিতে পারি না।
যদি কোনই সস্তা দ্রব্যের নানা অবস্থা হইয়া থাকে, তবে তাহা এই সস্তা
বৈষ্ণব ধর্মের।

নি। ইহা ত ভারি অন্যায় ! খুব দুঃশ্বেদ কথা বটে।

বি। তাই বলি :—

“মনে না বিবেক হলে, ভেক লৈলে, কেবল রে তোয় বিড়ম্বনা ;

মনে তোব টাকা কড়ি, কোটা বাড়ী কিমে হবে সেই ভাবনা।

বাহিরের তিলক ঝোলা, জপের মালা, দেখে ত ভাই সে ভুলে না ;

বাহিরের মুড়ো মাখ, ছেঁড়া কাঁথা, মনে মনে কুণ্ডলনা।

তাইতে মাগির তরে, ভিক্ষা করে, বেড়াও আসল ঠিক থাকে না।”

সেই ভোগ বিলাসাসক্ত নিত্যানন্দ “প্রভু” উহার জন্য প্রধানতঃ
দায়ী ; তাই এক সূক্ষ্মদর্শী স্পষ্টবক্তা বলিয়াছেন যে, ‘হিন্দুধর্মের বাণের
পুণ্যে ফাঁকি দিবার খত ফিকির আছে, গৌসাইগিরি সকলের টেকা।’

নি। তাইত দেখিতেছি !

বি। সেই জন্যই কবি বলিয়াছেন ;—

“সিংহক্ষুণ্ণ করীক্ষুণ্ণ বিগলৎ, রক্তাক্ত মুক্তাকলৎ।

কাঙারে বদরীভ্রমাদ্রুতমগাঙ্ঘ্রীমাস্যপত্নীমুদা ॥

পাণিভামবগৃহ্য শুল্ক কঠিনং তৎবীক্ষ্য দূরে জহৎ।

অস্থানে পততামতীব মহতামেতাদৃশী স্যাদ্গতিঃ ॥”

কোন দুর্গমস্থানে, সিংহ ক্ষুণ্ণ করিকুন্ত বিগলিত রক্তাক্ত গজমুক্তা পাইয়া ভীলপত্নী বদরীভ্রমে তাহা গ্রহণ করিল ; কিন্তু অহো বুদ্ধি বিভ্রাট ! সেই গজমুক্তা খেতবর্ণ ও কঠিন দেখিয়া, তাহা দূরে নিক্ষেপ করিল।—অস্থানে পতিত হইলে অতি মহৎ ব্যক্তিরও এই দশা ঘটে !

নি। তাইত ঠিক কথা ; শ্লোকটি কিন্তু খুব ভাল ;—

অস্থানে পততামতীব মহতামেতাদৃশী স্যাদ্গতিঃ।

বি। নিখলে ! দুঃখী শিরোমণি ও লম্পট চূড়ামণি জগাই মাঝাই ব্রাহ্মণ পশু ভ্রাতা হয়, দেখ, হৃদয় ও মস্তিষ্ক চৈতন্য চরণে উৎসর্গ করিল ! চিন্তা করিলেও হয় না, কাৰ্য্য করিলেও হয় না ! কাৰ্য্যমূলক কাৰ্য্যচাহ ! সহানুভূতি চাই ! অৰ্থকেই সৰ্বশক্তিমান জ্ঞান করার কাৰ্য্য নহে ! কায়-মনোবাক্যে প্রত্যাশ্রয়ত দুঃখাগণের চরণে লেলাইন করার কাৰ্য্য নহে ! চৈতন্য ত আর রাজাবাহাদুর, মহারাজবাহাদুর প্রভৃতি বাহাদুরের জন্য কপট ধৰ্ম্মে উন্নত হয়েন নাহ । ব্যক্তিবিশেষকে শ্রীয ভবনে পানাহারে উন্নত করা হয় চতুভুজ হইবার জন্যও কাৰ্য্য কারতেন না । তিনি কাৰ্য্য করিয়াছিলেন কাৰ্য্যের জন্য ;—তাহার কাৰ্য্যের জন্য, তোমার আমার কাৰ্য্যের জন্য, দেশের কাৰ্য্যের জন্য । চৈতন্য বৈষ্ণব হয়েন, ইন্দ্রিয় দমনের জন্য ; এখন বৈষ্ণব হয় ইন্দ্রিয় ভজনের জন্য ; বৈষ্ণব চৈতন্য সন্ন্যাসী, এখনকার বৈষ্ণব গৃহবাসী ; চৈতন্য ত আর বাপে তাতান, মায়ে খেদান, ব্যতিচাৰপ্রস্তু হইয়া বৈষ্ণব হয়েন নাহ ; তাহার হৃদয় তাহাকে সন্ন্যাসী করিয়াছিল ! ঈশ্বর ভজনের জন্য তিনি সন্ন্যাসী হইয়া-

ছিলেন। তাঁহার ঈশ্বরের ভজ্ঞন কি প্রকার শুনিবে? তাঁহারই রচিত একটিমাত্র শ্লোক হইতেই তাহা স্পষ্ট বুঝিতে পারিবে;—

“তৃণাদপি সুনীচেন, তরোরিব সহিষ্ণুণা ।

অমানিনা মানদেন, কীর্ত্তনীয়ঃ সদা হরিঃ ।”

পদ দলিত তৃণের মত নীচ অর্থাৎ নম্র, তরুর মত কষ্ট সহিষ্ণু হইয়া, অভিমান সকল ত্যাগ করিয়া হরির নাম কীর্ত্তন করিবে।

নি। তাহা সত্য কথা।

বি। কার্য কারণের প্রকৃত ফলভোগ, কখনই, তোমার চাটুবাদ ও কালতি সাপেক্ষ নহে। কার্যকারণ ধর্মের মানদণ্ড, পদমর্যাদায় অন্ধ! মহাত্মা চৈতন্যই বলিয়াছেন!—“স্বকর্ম ফলভুক্ পুমান্”। বৈষ্ণব বৈষ্ণবী ব্যভিচার মূলক! বৃহৎ ধর্মে উদ্ভীষ্ট হইয়া চৈতন্য বৈষ্ণব হন; বৃহৎ অধর্মে আসক্ত হইয়া এখন বৈষ্ণব বৈষ্ণবী হয়। যদি তুমি—

নি। তবে কি বৈষ্ণবীরা বেষ্টা, আর বৈষ্ণবরা—

বি। প্রায় তাহাই বটে। মুক্ত কণ্ঠে বলিব, শতযুগে বলিব, সাধারণতঃ বৈষ্ণবরা প্রকৃত ভ্রষ্ট ও চুরাচারী, বৈষ্ণবীরা ভ্রষ্টা ও চুরাচারিনী। বৈষ্ণবীরা দ্বিচারিনী, ত্রিচারিনী, শতচারিনী—অথবা যত ইচ্ছা তত চারিনী এবং বৈষ্ণবরা দ্বিচারী, ত্রিচারী অথবা যত ইচ্ছা তত চারী। বৈষ্ণবরা এই প্রকার যথেষ্টাচারী বলিয়াহ, বৈষ্ণবীরাও এই প্রকার যথেষ্টাচারিনী। প্রথমেই দোখিয়াছ, যে বৈষ্ণব সম্প্রদায় ধর্মমূলক ভিক্ষারাতটিকে কি প্রকার ব্যবস্যায়ে দাঁড় করাইয়াছে। কত প্রকারে কত অর্থ উপার্জনে আসক্ত হইয়া সন্ন্যাসী বৈষ্ণব, কি প্রকার গৃহবাসী বৈষ্ণব হইয়াছে! তাহা ত হবেই; এক একটা বৈষ্ণবকে যে অনেক বৈষ্ণবী পুষিতে হয়; স্মৃতরাং কোলিন্য প্রথার ন্যায় পুত্রবের একাধিক স্ত্রী থাকে; আবার এক একটি বৈষ্ণবীকে ও একাধিক বৈষ্ণব পুষিতে হয়; স্মৃতরাং জৌপদীর পঞ্চস্বামীয় ন্যায়, অথবা তিব্বত দেশীয় বিবাহ পদ্ধতির ন্যায়, এক স্ত্রীরও একাধিক স্বামী থাকে; তবে বহু স্বামীত্ব অপেক্ষা বহু পত্নীত্বই অধিক; ফলতঃ বহু স্বামীত্ব ও বহু পত্নীত্ব এই উভয় পশুত্বই এখন বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের সাধারণ ধর্ম!

নি। দেখিয়া শুনিয়া তাহাই বোধ হয় বটে !

বি। ফলতঃ বৈষ্ণব ছাড়া বৈষ্ণবী এবং বৈষ্ণবী ছাড়া বৈষ্ণব নাই, তাহা হইতেই পারে না। বস্তুও তাহার ছায়ার ন্যায়, বৈষ্ণব ও বৈষ্ণবী অবিচ্ছিন্ন।—অথচ ঐ ধর্মের প্রবর্তক, চৈতন্য, যুবতী স্ত্রীকেও পরিত্যাগ করেন! নরনারী স্বাধীন ভাবে ধর্মোন্মোদন করিবে, চৈতন্যের এই উচ্চভাবে, নিত্যানন্দ প্রভু, অধীনতা সংযুক্ত করিয়া নীচ করিয়া ফেলিয়াছেন।—তাই পুনরায় বলি ;—

“অস্থানে পততামতীব মহতামেতাদৃশী দুর্গতিঃ !”

নি। তাই বটে!—ভারি দুঃখের কথা !

বি। সেই সুবিধায় যখন হরিদাস ভিন্ন, চৈতন্যের আরও এক শিষ্যের নাম হরিদাস ছিল ; এই হরিদাস, একদা কুপ্রবৃত্তির বশীভূত হইয়া, ভিক্ষাচলে কোন রমণীর নিকট গমন করিলে, চৈতন্য বুঝিতে পারিয়া, যথেষ্ট লাঞ্ছনা ও তিরস্কার করিয়া তাহাকে ত্যাগ করিয়াছিলেন ! আর সেই চৈতন্য শিষ্যগণ এখন ;—

নি। শুনিয়া শুনিয়া আমি যে আশ্চর্য্য হইলাম !

বি। অদুঃ ঘটনা !—য'ক, কতভজা নামক, এক বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের একটি শাখা আছে ; তাহাতে মহাত্মা চৈতন্যের মহাদুদ্দেশ্য লুক্কায়িত অথচ অতি স্পষ্ট ভাবে প্রকাশিত হইয়াছে ;—

“মেয়ে হিজ ডে, পুরুষ খোজ , তবে হয় কতভজা।”

নি। কতভজা এ রকম। তাহা ত জানিতাম না!—নিত্যানন্দ বাহা বলেন ত হা ত ঠিক উহার উল্টা।—

বি। বৈষ্ণব বৈষ্ণবী প্রধান নবদ্বীপে, চৈতন্যের জন্মস্থানে, চৈতন্য ধর্মের দোহাই দিয়, যে কত প্রকারেব কত মহাপাপ প্রত্যহ সংঘটিত হইতেছে, তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। জগহত্যা, ও প্রতারণা নবদ্বীপে দেখিতে পাইবে। অর্থের জন্য সেখানে সমস্ত কাঞ্চি সাধিত হইয়া থাকে। যত প্রকারের ভণ্ডামি ধারণা করিতে পান, ততোধিক প্রকারের ভণ্ডামী তথায় অহর্নিশ চলিতেছে! ধর্মের দোহাই দিয়া, লোক যে এত প্রকার অধর্ম কার্য করিতে পারে ; তাহা

পূর্বে জানিতাম না! ধর্মাচরণে এ প্রকারে অনাশক্তি, ও অধর্মাচরণে এ প্রকার আসক্তি, চক্ষে দেখিলেও যেন বিশ্বাস করিতে ইচ্ছা করে না! চৈতন্যের প্রতি যদি লোকের কোনই ভক্তি শ্রদ্ধা থাকিত, তাহা হইলে, কখনই তাঁহার ধর্মের দোহাই দিয়া লোকে এ প্রকার কার্য্য করিত না, এ প্রকার কার্য্যে প্রত্নর দিত না। বাহারা ঐ সকল কার্য্য করে, বাহারা ঐ সকল কার্য্যে প্রত্নর দেয়, তাহারা যতই কেন মুখে হরিনাম করুক না, যতই কেন ধর্মের ভান করিয়া উন্নত হউক না, যতই কেন তিলক ফোঁটা কাটুক না; আমি তাহাদিগকে “হিন্দু” বলিব না, স্বেচ্ছাই বলিব! মনুষ্য বলিব না, পশুই বলিব। বৈষ্ণব গ্রন্থে বৈষ্ণবের লক্ষণ শুন; —

রূপালু, অরুতদ্রোহ, সত্য সাব মন,
নির্দোষ, বদাহ, শুচি, মহ অক্লেশন;
মিতভুক, অপ্রমত্ত, অ'নন্দ, অমানী,
গম্ভীর, ককণ, মৈত্র, কবি, দক্ষ, মৌনী।”

কার্য্যই ধর্মের পরিচায়ক; বাক্য ধর্মের পরিচারক নহে। তাই পুনরায় বলি;—

“অস্থানে পততামতীব মহতামেতা দৃশী দুর্গতিঃ!”

নি। বলি, ক্রণহত্যা প্রভৃতি হয়, তা পুলিশে ধবে না কেন?

বি। সে অনেক কথা। এখন জানিয়া বাখ যে, সে সকল গোপন ভাবে হয়। যত প্রকার অধর্মাচরণ আছে, সে সমস্তই তুমি করিয়া, ধর্ম কল্পকারিত হইয়া মিথ্যাকথার বুড়ি মস্তকে বহন করিয়া, ঢাক বাজাইয়া বল তুমি “হিন্দু;” হিন্দুধর্ম ও হিন্দু সমাজ তোমাকে মস্তকে ধারণ করিবে! মিথ্যা কথা, প্রতারণা কপটতা ও কাপুরুষতাই এখন “হিন্দু” ধর্মের প্রধান লক্ষণ! “হিন্দু ধর্ম” যেন এখন “হজ্জমী ওলি” হইয়াছে! বাহারা হয়কে নয়, ও নয়কে হয়, করিতে চায়, তাহারা মহাভ্রাত্ত! সত্যকে মিথ্যা, মিথ্যাকে সত্য কয়, কাহারই সাধ্যায়ত্ত নহে।—অহো হিন্দুগণ! ধর্মের নামে, অধর্মেরই জয় পতাকা উড়াইতেছ। ধাপ রাজার পাপ রাজ্যে উল্টা কথায় যাপ করিতেছ! মর্কট বৈরাগ্যেরই প্রত্নর দিতেছ! আন্তরিক মহাপাপী গণের মৌখিক বাক্যকে উপদেশ বলিয়া

গ্রহণ করিতেছ ! একবার চক্ষু মুদিত করিয়া, হৃদয়ে হস্ত দিয়া ভাব দেখি ! মনুষ্যের অধঃপতন কি এতই সম্ভব । যে জাতির শোণিত এপ্রকার দূষিত তাহার উন্নতি কি প্রকারে সম্ভব !—

“মন না হলে সোজা, ধার্মিক সাজা, কেবল রে ভাই বিড়ম্বনা ;
 ধার্মিকের সজ্জা ধরে, নৃত্য করে, কবছে। ধর্মের আলোচনা ;
 তুমি যে আপন কায়ে, বেঠিক নিজে, পরকে কি বোঝাও বল না ?
 তুমি যে কত গান গাও, পরকে বোঝাও, নিজে কেন তা বোঝ না !
 নিজে না বুঝলে পরে, অন্যপবে, বুঝবে কেন ? তা ভাবনা !
 কাঁদাল কর, যুক্তি ধর, ভাল কর, ভাল হওরে সর্বজন ;

নিজে না হলে ভাল, পরকে ভাল, কবৈ ভাল ? তা হবে না ।”

চৈতন্যের প্রকৃত চৈতন্য ছিল বলিয়াই, তখন তাঁহার শিষ্য রম্ভেবও চৈতন্য ছিল, কিন্তু হার ! এখন সেই চৈতন্য শিষ্যের প্রকৃত চৈতন্য বিহীন,—অচৈতন্য ! চৈতন্যের বৈরাগ্য যে এখন মর্কট বৈরাগ্যে পরিণত তাহা বোধ কবি এক প্রকার বুঝিলে ।

নি । তাহা ত বুঝিলাম, কিন্তু এখন বৈষ্ণব ধর্ম খারাপ লোকের হাতে পড়িয়াই খারাপ হইল ! ভারি দুঃখের বিষয় ।

বি । ব্যক্তি বিশেষ দ্বারা প্রবর্তিত ধর্ম, সেই ব্যক্তির তিরোধানের পর অক্ষুণ্ণ বাজায় রাখা এক প্রকার অসম্ভব কারণ ঠিক তাঁহার খোঁচের খোঁচ লোক মিলে না, তাই সেই ধর্মের ক্রমশঃ অধোগতি হয় ; বৌদ্ধ ও খ্রীষ্টধর্ম ও এই জন্য অধোগত এবং এই জন্যই ক্ষীণ । হিন্দু ধর্ম ব্যক্তি বিশেষ দ্বারা প্রবর্তিত নহে, উহা ব্যক্তি সমষ্টি দ্বারা প্রবর্তিত, তাই হিন্দুধর্ম অধোগত হইয়া ও ক্ষীণ নহে । আর একটি,—

নি । বেশ কথা বলিয়াছ ।

বি । আরও একটি কারণ বলি ; গোঁড়ামী অর্থাৎ ক্রোধ, ঘৃণা এবং অজ্ঞতার সমষ্টি ; ধর্মকে মাটা করিয়া ফেলে । প্রকৃত ধর্ম প্রবর্তক গোঁড়া নহে কারণ তাঁহার ক্রোধ, ঘৃণা ও অজ্ঞতা থাকে না । চৈতন্যের মৃত্যুর পর হইতেই ঠিক তাঁহার সমকক্ষ লোকের অবর্তমান বশতঃ ; বৈষ্ণব ধর্ম নিশ্চয়ই অধঃপতিত হইতে আরম্ভ হয়, এবং তাহাতে বিলক্ষণ গোঁড়ামী

সংযুক্ত হইয়াছিল ; চৈতন্য কলসির কাণার আশাৎ খাইয়াও যেখানে তিনি স্বয়ং অমায়িকতার এক শেষ কার্য দেখাইয়াছিলেন ; তাঁহার মৃত্যুর ১৫ । ১৬ বৎসর পরেই চৈতন্য ভাগবত রচয়িতা বৃন্দাবন দাস ;

“এত পরিহারেও যে পাপী নিন্দা করে,

তবে লাথি মার তার শিরের উপরে ।”

লিখিয়া গৌড়ামীর এক শেষ দেখাইয়াছেন !

নি। সত্য নাকি ! ছি ! ছি !

বি। পড়িয়া দেখিও, দেখিতে পাইবে।—যাক ; গোড়ামী যে কত অনিষ্টের মূল, তাহা আরও ভাল করিয়া দেখাই ; গম্পাই হউক, আর যাহাই হউক, যে একটি অত্যন্ত বাণীর দেড় শত বৎসর হইল, এই স্থানেই ঘটয়া ছিল তাহাই বলি ;—নবদ্বীপের রাজারা পুরুষানুক্রমে দামাচারী শাস্ত। রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের পূর্ব, হইতেই শাস্ত ও বৈষ্ণবের ভয়ানক বিবাদ আরম্ভ হয় ; তাহার কারণ, যে শাস্তেরা চৈতন্যকে অবতার বলিয়া স্বীকার করিলেও, তাঁহাকে “স্বয়ং ঈশ্বর” বলিয়া স্বীকার করেন না, বৈষ্ণবরা তাঁহাকে অবতার বলিয়া সন্তুষ্ট নহেন, তাঁহাকে “ঈশ্বর” বলিয়া স্বীকার করেন । রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সময় ঐ বাগড়া গড়াইয়া যাইবার উপক্রম হইলে, রাজাকে এক কোশল অবলম্বন করিতে হয়, কোশল, গৌড়ারই শেষ অবলম্বনীয় !—“করলিপি কাহাকে বলে জান” ?

নি। কৈ, না ! সে আবার কি রকম ?

বি। তত্ত্বে মত্তে মজবুদ একটি লোকের নিকট একটি অজ্ঞ শিশু মাটিতে হাত রাখিয়া বসিয়া থাকে, পরে ক্রমাগত মত্ত উচ্চারিত হইতে হইতে বালকটির হাত দিয়া লেখা বাহির হয়, যে লেখা পড়া মোটেই জানে না, সে লিখিয়া ফেলে, কতকটা সেই প্লেনটীট, পরিষ্কার প্রভাবনা যন্ত্রের মত আর কি !

নি। সত্য নাকি ! মত্তেতেই অমনি দিবি লেখা বাহির হয় !

বি। রাজা কৃষ্ণচন্দ্র ত করলিপি করুন, তাহা হইতে যে ভাষা বাহির হয়, তাহা আবার বাঙ্গালা নহে, সংস্কৃত ; আবার সংস্কৃত গদ্যও নহে, দিবি একটি শ্লোক ! তাহা এই ;—

“গৌরাজ্ঞো ভগবদ্ভক্তো নচ পূর্ণো নচাংশকঃ ।”

—গৌরাজ্ঞ ভগবদ্ভক্তমাত্র ; তিনি পূর্ণ ঈশ্বরও নহেন, ঈশ্বরের অংশও নহেন ! শাক্তেরা জয়চক্কা বাজান, বৈষ্ণবেরা মণিহারী কণীর মত বেড়ান !
নি । ভাল বটে ।

বি । এখন চৈতন্যশিষ্য সেই অদ্বৈতচাঁদের বংশোদ্ভব শাস্ত্র-
পুরের গোস্বামী মহাশয় গণের তাহা সহ্য হইবে কেন ? শাস্ত্রপুরের এক
শাস্ত্রজ্ঞ গোস্বামী রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সভায় আসিয়া বলিলেন, “মহারাজ
শ্লোকটি ঠিক, কিন্তু আপনার সভাসদেরা উহার প্রকৃত অর্থ করিতে
পারেন নাই ; উহার প্রকৃত অর্থ এই ;—গৌরাজ্ঞো ভগবদ্ভক্তো নচ
পূর্ণঃ ; অংশকোচন । গৌরাজ্ঞ ভগবদ্ভক্ত নহেন, তিনিই পূর্ণই, তিনি
অংশও নহেন !”—সেই যে তোমাকে একদিন বলিয়াছি যে, শ্রীমদ্ভাগ-
বতের ভাষা দোমুখো ছুরি, ঐ শ্লোকটিও তাহাই !

নি । তাইত দেখিতেছি ! খুব বাহাদুরী বটে !

বি । নবদ্বীপাধিপতী কৃষ্ণচন্দ্র যখন শাক্তই থাকিলেন, তখন তাঁহার
প্রজারা আর বৈষ্ণব ধর্ম মানিবে কেন ? রাজধর্ম ত্রুট হয় কেমন করিয়া ?
সেই জন্যই নদীয়াতে উচ্চ শ্রেণীর লোক বত শাক্ত, নীচ শ্রেণীর লোক
তত বৈষ্ণব ; তাই বৈষ্ণব সম্প্রদায় এখন নীচ জাতি দ্বারাই পরিপুষ্ট !
তাহাতে আবার ভেদ ! তুলিওনা যে,—

“অস্থানে পততামতীব মহতামেতা দৃশী দুর্গতিঃ ।”

নি । রাজা কৃষ্ণচন্দ্র ত বেশ কৌশল খেলিয়াছিলেন ।

বি । কৃষ্ণচন্দ্রের আরও একটি তবে কাণ্ড কৌশল বলি, যদ্বারা
বৈষ্ণব ধর্ম আরও বিশেষ আঘাত প্রাপ্ত হয় ; এখানে এখনও যে জগদ্ধাত্রী
পূজার জাঁক দেখ, তাহা ঐ রাজার একটি সৃষ্টি ! করলিপির দ্বিতীয়
অর্থে কর্ণপাত না করিয়া, বাহাতে তান্ত্রিক ধর্ম আরও দ্বিগুণ মহিমান্বিত
হয় ও বৈষ্ণব ধর্ম গলাধাক্কান্বিত হয়, তজ্জন্যই ঐ পূজার সৃষ্টি ! তেত্রিশ
কোটি দেবতা সত্ত্বেও হিন্দু ধর্মের মন উঠে না !—আরও একটি কথা বলি,
বাহা এখন না বলিলেও চলিত ; কেহ কেহ রাজা কৃষ্ণচন্দ্রকে রাজা
বিক্রমাদিত্যের সহিত তুলনা না করিয়া স্মৃতি হন না ; তুহা ঘাউক ;

তিনি বিদ্যোৎসাহী ছিলেন সত্য, বিচক্ষণ ও বিজ্ঞ ছিলেন সত্য, আরও কত কি ছিলেন তাহাও সত্য ! কিন্তু সেই প্রত্যেক সত্যের মূলে এক স্থির সিদ্ধান্ত কৌশল ছিল, এক অতি আশ্চর্য্য স্বার্থাভিসন্ধি ছিল, রাজা নিজের নাম জাহির করিতেই ব্যস্ত ছিলেন ; নিজের নাম জাহির করিতে একদিকে বিদ্যোৎসাহাদি দ্বারা যেমন বহুল অর্থ ব্যয় করিয়া গিয়াছেন, অপর দিকে আবার বিশ্বা বিবাহাদি ব্যাপারে, ততোধিক ঘেষ ও ঈর্ষা বাহির হইয়া পড়ে ; ষড়যন্ত্রে ষড়যন্ত্রে সিরাজউদ্দৌলাকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া, যেমন একদিকে খাল কাটিয়া কুমির আনিয়া বঙ্গ ইতিহাসে অমর নেমকহারাম নাম লাভ করিয়াছেন, অন্যদিকে আবার ;—

“রাজ্য অসাধ্য, পুত্র অবাস্য, যা করেন গজা গোবিন্দ”

লিখিয়া, গজাগোবিন্দের চরণে যথেষ্ট তৈলার্পণ করিয়া প্রায়শ্চিত্ত করেন ; এক এই রাজ্যের দোষেই রাজ্যনষ্ট হইল, আব এই বাজবংশের দশা আজ ত সকলেই প্রত্যক্ষ করিতেছেন !

নি। রাজা কৃষ্ণচন্দ্র এমন লোক ছিলেন !

বি। এখন একটি দুঃখ প্রকাশক সংস্কৃত শ্লোক দ্বারা, আদি-মধুর-পরিণাম-বিষ চৈতন্য ধর্ম্ম শেষ করি ;—

“ছেদনচন্দন চূত চম্পক বনে রক্ষা চ লাকেটকে

হিংসা হংস ময়ূর কোকিল কুলে, কাকেচ নিত্যাদরঃ ॥

মাতঙ্গ তুরগে খরে চ সমতা কপূর কার্পাসয়োঃ ।

এষা যত্র বিচারণা গুণিগণে দেশায় তস্মৈ নমঃ” ॥

—যে দেশে চন্দন চূত ও চম্পক রক্ষা ছেদন করিয়া, সজিনা রক্ষা রক্ষিত হয় ; হংস, ময়ূর, কোকিল কুল বিনষ্ট করিয়া, কাক আদৃত হয় ; মাতঙ্গ ও অশ্ব দিয়া গর্দভ ক্রীত হয় ; কপূর কার্পাস সমতুল্য হয় ; এবং গুণিগণের প্রতি অবিচার হয় ;—সে দেশের চরণে নমস্কার !

নি। বেশ শ্লোকটি বটে !—খুব দুঃখের কথা !

বি। যাক ;—চৈতন্যের দিব্যভাবাপন্ন বৈষ্ণব ধর্ম্ম এখন দানবভাবাপন্ন ! কিন্তু দোষ সংকুল দানবের যদি কোনও গুণ থাকে, তাহা অবশ্য শর্তব্য ; তাই বৈষ্ণবদের হুই একটি গুণের কথা এইবার বলিব ;—বাড়ীতে

কাহারও কোন অসুখ হইলে, বোধ করি লক্ষ্য করিয়া থাকিবে যে, বৈষ্ণব বৈষ্ণবী ও অন্যান্য ভিখারীকে বলিয়া থাক, যে—“বাড়ীতে অসুখ আছে, ভিক্ষা পাইবে না, ফিরিতে হইবে।”

নি। তাহা ত বলি ; কেহ কেহ ত ফিরিয়াও যায় দেখিয়াছি ।

বি। তবেই ঘর, সেটিও একটি গুণের কথা ; যদিও অন্যান্য ভিক্ষুরা প্রায়ই বিড় বিড় করিতে করিতে বিরস বদনেই ফিরিয়া যায় ; বৈষ্ণব বৈষ্ণবীরা প্রায়ই কিন্তু দেখিয়াছি, বেশ ভাল ভাবেই ফিরিয়া যায়। গৃহস্থকে জ্বালাতন না করিয়া, তাহার হুঃখে হুঃখী ও সুখে সুখী হওয়াই, তাহাদের একটি প্রধান উদ্দেশ্য ছিল !

নি। সে উদ্দেশ্যটি খুব ভাল বটে !

বি। বৈষ্ণবদের বাড়ী ঘর, আখড়া, অতি পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন। সদাই ঝরঝর করে ; আর বৈষ্ণব বৈষ্ণবীরা নিজেও যেমন পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন, তেমনি পরিভ্রমী ও কর্ম সহিষ্ণু। বৈষ্ণবীরা তোমাদের মত অলংকার ও নানাবর্ণের সূক্ষ্ম ও পাছা পেড়ে বস্ত্রপ্রিয় নহে, পরিচ্ছন্ন যতদূর সামান্য হইতে পারে, অথচ কেমন পরিষ্কার ও পরিচ্ছন্ন ! বৈষ্ণবরাও সেই প্রকার।

নি। একথা মানি।

বি। বৈষ্ণবদের মহোৎসব অতি সুন্দর ! দুই চারি শত বৈষ্ণবকে ধাওয়াইবে, অথচ যেম চুঁ শব্দ হয় না ! এক একজন বৈষ্ণব, এক মিনিটের মধ্যে এক শত লোককে একটি ব্যঞ্জন পরিবেশন করিবে, অথচ সকলেই ঠিক সমান পাইবে ! আর আমরা যদি পঞ্চাশ জনকে ধাওয়াই, আধকোশ পর্য্যন্ত রোল উঠিবে।—আব তাহারা আমাদের, বিশেষতঃ ফলারে ব্রাহ্মণদের মত, খাইতে খাইতে পাতা হইতে খাদ্য দ্রব্য তুলিয়া লইয়া, দুই চারি দিনের মত পূজি করিয়াও লয় না, পরের ভাতে পেটও নষ্ট করে না।

নি। হাঁ ওটি কিন্তু খুব ভাল।

বি। আর বৈষ্ণব বৈষ্ণবীর সমান স্বাধীনতা ; প্রত্যেকেই স্বৈচ্ছামত বিচরণাদি করে, অথচ সেই স্বৈচ্ছাচারে, সাধারণ সভ্য ইউরোপের মত, থাং তথা, যখন তখন, যথেষ্টাচারীতা প্রায়ই থাকে না।—উদ্বাহা

আমাদের অপেক্ষা নম্র, শিষ্ট ও সরল ; আমাদের মত উহার নিম্নুক ও কলহ প্রিয় এবং ছিংসা পরতন্ত্র নহে ।

নি। সত্য নাকি ! তাহাও ত খুব ভাল !

বি। আর বৈষ্ণব বৈষ্ণবীরা, যাহাকে প্রকৃত স্নানকার্য ও পরিণত শরীর বলে, তাহাই। বৈষ্ণব বৈষ্ণবী রোগা দেখিয়াছি কি না, স্মরণই হয় না। ম্যালেরিয়া উহাদের মধ্যে অধিকার বিস্তৃত করিতে পারে না ; উদরাময়, আমাশয় ; কফ, কাশ উহাদের মধ্যে বোধ করি দেখি নাই। ইহার এক অতি প্রধান কারণ এই যে, উহার স্বেচ্ছাভাবের উপরই নির্ভর করিয়া অভাব বর্ধিত করে না। খুঁ খাটে খোটে, খুব পরিশ্রম করে ; চাকর চাকরাণীর কোনই ধার ধারে না। আত্ম নির্ভর বেশ বোঝে, বুঝিয়া কার্য্য করে। অবশ্য এক প্রকার “ব্রহ্মদ বাবাজী” আছেন, তাঁহার পরিশ্রমে বড়ই নারাজ, আট দশ মন মৃৎপিণ্ডের ন্যায় হাণু! সে সম্প্রদায়ের কথা অবশ্য বলিলাম না।

নি। ঠিক কথা বলিয়াছ, বৈষ্ণব বৈষ্ণবী, ঠিক রোগা ত দেখা যায় না। আর রোগা হবেই বা কেন ? কোনই ভাবনা চিন্তা নাই, হরি বলিলেই কাঁড়া চাউল মিলে।

বি। এই বার বৈষ্ণবগণের, একটি উদারতা ও উচ্চ হৃদয়ের কার্য্যের কথা বলিব, যাহা তোমার “উদার হিন্দুধর্ম” গ্রন্থ লোকের মধ্যে নাই এবং যাহার প্রচলনে, তোমার “উদার হিন্দুধর্ম” কেবল তীব্র প্রতিবাদ করিতেই মজবুত!—তুমি জান বোধ করি যে, “হিন্দু” পরিবারের সম্বন্ধ ও বিধবাগণ, বিশেষতঃ এবং প্রধানতঃ বিধবাগণই, কত সময়ে ব্যভিচারিণী ও গর্ভবতী হইয়া থাকে! কত উপদ্রব, অত্যাচার ও লাঞ্ছনা ভোগ করিতে বাধ্য হয়! মাতা পিতা, ভ্রাতা ভগিনী প্রভৃতি সত্ত্বেও কত সময়ে তাহারা “হিন্দুগণ” দ্বারা “হিন্দু সমাজ” হইতে বহিষ্কৃত হইয়া, পড়ে! কত সময়ে, “হিন্দুগণ”, তাহাদিগকে কলে কোশলে, ছলে বলে, এবং অন্ততঃ বিষ খাওয়াইয়াও মারিয়া কেলে! কত সময়ে তাহারা নিজে নিজেই আফিক খাইয়া অথবা বিষপান করিয়া “হিন্দু” সমাজের হাত হইতে অব্যাহতি লাভ করে!

মি। তাহা ত কত দেখিয়াছি, কত শুনিয়াছি। আহা! সে বার ত——দেব বোঁকে, একশ টাকা দিয়া, তাহার ডান্সর সঙ্গে করিয়া লইয়া গিয়া কাশী রাখিয়া আসিল! আহা! তার মেয়েটিরই বা কি কষ্ট! এক বৎসর বয়সের সময় বাণ মরিয়াছে! এখন মা থাকিয়াও না থাকা! মরারও অধম!

বি। মেয়েটির বয়সও ত বোধ করি নিতান্ত কমও নয়!

মি। আহা বয়স আবার কম! এইবার বোধ করি চৌদ্দ বৎসরেই পড়িবে! আর বিবাহেরও ত কম গোল নয়! সে যেন এখন সকলের চক্ষুশূল। আহা! তাহারই বা কপালে কি এখন কি আছে, তাহা কে বলিতে পারে! আহা! তাহার ত কোনই দোষ নাই!

বি। তুমি অজ্ঞ, এবং দুই একটি মাত্র ঐ প্রকার ঘটনা দেখিয়াছ কি না, তাই এত দুঃখ করিতেছ! বিজ্ঞ হিন্দুগণের কিন্তু উহা অজ্ঞ দেখিয়া দেখিয়া, এ প্রকার সহ্য হইয়া গিয়াছে, যে দুঃখের জন্মস্থানটি পর্যন্ত শুষ্ক হইয়া পড়িয়াছে! অথবা বিজ্ঞ হিন্দুগণের উহা দেখিয়া দেখিয়া, অভ্যাস এ প্রকার পাকিয়া গিয়াছে, যে ও প্রকার ঘটনা না দেখিলে, আর তাহাদের ভাত জীর্ণ হয় না!—যাক; উপদ্রব নাশক ইংরেজ শাসনে, জনশূন্য স্থান জনপূর্ণ করিতে, যে প্রকার নরঘাতকগণ নরঘাতক স্বীকৃত হইয়া, দ্বীপান্তরিত হয়; নারী-নাশক হিন্দু শাসনে, ধর্ম পূর্ণ স্থান ধর্ম শূন্য করিতে, সেই প্রকার নর প্রতারিত নারীগণ কুল-কলঙ্কিনী বলিয়া সমাজান্তরিত হয়!—রাজা রামমোহন রায়, তুমি থাকিলে সমাজে ও “রাজদ্বারে পুরুষের প্রাবল্য” প্রমাণটি দ্বারাও নিশ্চয়ই বিদ্যাসাগর মহাশয়ের পৃষ্ঠপোষকতা করিতে!—বৈষ্ণব ধর্ম এ প্রকার অসহায়া হতভাগিনীদের সহায়; বৈষ্ণবগণ এ প্রকার আশ্রয় হীনাদের আশ্রয়, বৈষ্ণব ধর্ম ও বৈষ্ণবগণ, এই সকল অবলাগণকে ঘৃণা করা দূরে থাক, আলিঙ্গনই করিয়া থাকেন।

মি। তাইত! সে পক্ষে বৈষ্ণবরা খুব ভালই সভ্য!—র ভগিনীকে দেখিয়াছ ত, সে অতি ভাল মানুষ, স্বভাব চরিত্র, সবই বেশ ভাল। চৌদ্দ পনের বৎসর বিধবা হইয়াছে, কেহই কিছু করিতে পারে নাই।

মহাত্মা চৈতন্য ও মীচাত্মা ভিক্ষুক সম্প্রদায় । ১১৯

কিন্তু কেমন গ্রোহের ঘটনা,—চাটুর্ঘ্যে লাগিয়া পড়িয়া তার মাথা ঝাইল ! চাটুর্ঘ্যে পুরুষ মানুষ কি না, তাই এখন বুক ফুলাইয়া কেমন গারে বাতাস লাগাইয়া বেড়াইতেছে !—র কুটুম্বর তাহাকে লইয়া কত চৈলাচৈলি করিল ! সে মনের স্থণায় ভেঁক লইয়া বৈষ্ণবী হইয়াছে । বৈষ্ণব চাকুরটি মরিয়াগিয়াছে, এখন কিন্তু সে খুবই ভাল আছে । আমাদের বাড়ী প্রায়ই আইসে, দিদি তাহাকে খুব ভাল বাসেন।—হাঁ, রাজা রামমোহন কি করিয়াছিলেন ?

বি । মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের উদ্যোগেই জান, যে সহমরন প্রথা উঠিয়া যায় । তিনি সহমরনের বিরুদ্ধে যত তীব্র প্রতিবাদ করেন, তাহার মধ্যে একটি প্রধান প্রতিবাদ এই যে, বর্তমান হিন্দু সমাজে, ধর্ম বল, আইন বল, সর্ব বিষয়েই একমাত্র পুরুষের মতই প্রবল, সহধর্মিনীর মত কিছুতেই নাই !

নি । তিনি ত তবে ঠিক কথাই বলিয়াছিলেন !

বি । কিন্তু দুঃখের বিষয় এই, যে উহা অকাটা সত্য হইলেও, একজন বিজ্ঞ ও বিচক্ষণ ব্রাহ্ম কিছু দিন হইল “বাক্সালা ভাষা ও সাহিত্য” সম্বন্ধে বক্তৃতা করিতে গিয়া ঐ অকাটা মত সম্বন্ধেই, উক্ত মহাত্মা রাজার প্রতি একটু কটাক্ষ করিয়া, যেন কতকটা ধান ভান্তে শিবের পালা গাইয়া ফেলেন ! এই ব্রাহ্ম বক্তা বলেন যে ;—“পুরুষের প্রাবল্য হেতু” এই প্রয়োগে বিশেষ রস আছে । এই প্রয়োগ দ্বারা প্রমাণ হইতেছে যে, রামমোহন রায় স্ত্রীজাতীর যেরূপ উকীল ছিলেন, এমন বোধ হয় সুবিধাত মিল সাহেবও নহে । এই স্থানে রামমোহন রায় তাঁহার বরাদ্ধিনী মোয়াক্কেলদের জন্য বেরূপ লাগিয়াছেন, এমন প্রায় অন্য কাহাকে দৃষ্ট হয় না”।—“ন জনস্যাশ্রতো গচ্ছৎ” ইহাই বিজ্ঞতা !

নি । তাই ত ! উহা ত ভারি দুঃখের কথা !

বি । অথবা “হৃৎ কথায় আহাম্মুখ বেজার” জান ত ? যাক ;—ভিক্ষুকগণ যে “অতিৎ” অর্থাৎ অতিথি বলিয়া পরিচয় দেয়, সে অতিথ কাহাকে বলে দেখ ;—অতিতি, গচ্ছতি, ন তিষ্ঠতি ; অর্থাৎ যিনি কোনই স্থানে স্থির নহেন ; যিনি একস্থান হইতে স্থানান্তরে ক্রমাগত ধর্মার্থে

পরিভ্রমণ করেন; ইহাই আভিধানিক অর্থ; আবার শাস্ত্রার্থ দেখ;—

“যস্য ন জ্ঞায়তে নাম নচ গোত্রং নচস্থিতিঃ

অকস্মাৎ গৃহ মায়াতি, সোহতিথি প্রোচ্যতে বুধৈঃ ।”

যাঁহার নাম গোত্র ও বাড়ী সকলই অজ্ঞাত; যিনি অমনি হঠাৎ গৃহস্থের বাড়ী আইসেন, তিনিই অতিথি। আবার;

“অতিথির্যস্য ভগ্নাংশে গৃহাৎ প্রতিনিবর্ত্ততে,

স তস্মৈ দ্রুতং দত্ত্বা, পুণ্যমাদায় গচ্ছতি ।”

ভগ্নমনোরথ হইয়া, অতিথি গৃহীর গৃহ হইতে ফিরিয়া যাইবার সময়, তিনি নিজের পাপ গৃহীকে দিয়া গৃহীর পুণ্য লইয়া চলিয়া যান!—

নি। অতিথি এমন।

বি। শাস্ত্রানুসারে অতিথি এই প্রকারই; কিন্তু সেই অতিথি তোমার ঐ সকল বৈষ্ণবও নয়, বাবাজীও নয়, ফকিরও নয়! তিনি শাক্য-মুনির মত, তিনি রামানন্দ, কুবীর ও চৈতন্যের মত লোক। অতিথি স্বার্থপর ও ইন্দ্রির পর নহে, স্বার্থপর ও ইন্দ্রির পর ব্যক্তি অতিথি নহে; দেশের জন্য, মনুষ্যের জন্য, ধর্মের জন্য যিনি সন্মান্যসী হন, তিনিই সে অতিথি।

নি। তাহা ত বটেই! অতিথি তবে খুব বড় লোক।

বি। আমি “অতিথি”র আর একটি অর্থ করিতে ইচ্ছা করি; যাঁহার সৎকার করিতে কোনই “তিথি” নক্ষত্র দেখিবার আবশ্যক করে না। আমরা নাকি আমাদের সকল কাজেই সর্ব্বত্রই তিথি নক্ষত্র দেখি; কিন্তু যাঁহার সৎকার বিষয়ে সময় অসময়; অমাবস্যা; শুক্লবার; অমাবস্যা; অমাবস্যা; দেখিব না, তিনিই অতিথি। শাক্যমুনি বা চৈতন্যের মত লোক তোমার বাড়ী অতিথি হইবেন, সে ত তোমার মহা সৌভাগ্যের বিষয়! তাঁহার অভ্যর্থনার জন্য আবার “তিথি” নক্ষত্র দেখিবার আবশ্যক কি? তাই “অ-তিথি” যাঁহার অভ্যর্থনার জন্য “তিথি” নাই।

নি। বেশ মানোচিত করিলে দেখিতেছি!

বি। যাক;—বৈষ্ণব চৈতন্য, হিমালয় সদৃশ বিশাল ও গুরু হইলে, আধুনিক বৈষ্ণব নিশ্চয়ই তুণের মত ক্ষুদ্র ও লঘু; তাই এই সকল ভিখারী বৈষ্ণবগণ “তুণ্যপেক্ষা লঘুতর।”

নি। তুণ অপেক্ষা লঘু কি রকম ?

বি। একমুষ্টি তুণ ও এক মুষ্টি ধূলি লভ, ওজন করিলে কোনটি লঘুতর হইবে ?

নি। তুণই অবশ্য লঘুতর হইবে !

বি। একমুষ্টি ধূলি ও একমুষ্টি প্রস্তর খণ্ডের মধ্যে কোনটি লঘুতর ?

নি। ধূলিই লঘুতর ।

বি। তদেই দেখ, একই পরিমাণের তিনটি দ্রব্য তুণ, ধূলি ও প্রস্তর খণ্ডের মধ্যে, প্রস্তর সর্বাধিক গুরু এবং তুণ সর্বাধিক লঘু হইল ; বাহ্যিকাকারে সকল মনুষ্যই সমান, কিন্তু কার্য্যকাৰিতা ও উপকারিতা অনুসারেই এক জন, অন্য এক জন অপেক্ষা গুরুতর হন । অথবা একজন ধৈর্য, একজন দানব হন । কার্য্যকাৰিতা ও উপকারিতা অনুসারে চৈতন্য হিমালয় সন্দূশ হইলে, অকার্য্য কারিতা ও অপকারিতা অনুসারে, আধুনিক ভিক্ষারোগী তুণসদৃশ ! গুরু, লঘু ; উচ্চ, নীচ ; হয় কার্য্যো, — মুখে হয় না ।

নি। বেশ বুঝিয়াছি ।

বি। আবারও দেখ, যে বস্তু সহজেই পাওয়া যায়, যাহা দুলভ নহে, মূল্যহীন ; যে ব্যক্তি তাহার প্রকৃত মূল্য অপেক্ষা অধিক মূল্য দেয়, সে কি প্রকার লোক ?

নি। সে অতি বোকা, নিরক্ষর ।

বি। তুমিই বলিয়াছ যে, এক মুষ্টি মাত্র চাউলের জন্য ভিক্ষুকরা প্রায় ১৫ মিনিট বসিয়াছিল । তাহার সান্নাধ্য মাত্র কামিক পরিজ্ঞম করিলে ষাটায় গড়ে এক আনা পরস্যা বেশ উপাৰ্জন করিতে পারে সুতরাং ১৫ মিনিটে অন্ততঃ একটি পরস্যাও উপাৰ্জন হয় ; এক মুষ্টি চাউলের ওজন আধ ছটাক হইলে, তাহার মূল্য বড় জের আধ সিকি পরস্যা যাক । এই অর্ধসিকি পরস্যার জন্য তাহার অনায়াসে আফাদের সহিত এক পরস্যার পরিজ্ঞম নষ্ট করে ! তাহার সুতরাং অকৃত্রিম নিরোধ ।

নি। তাহাও সত্যই ।

বি। যে সক্ষম ব্যক্তির, নিজের শরীর ধারণার্থ আবশ্যকীয় দ্রব্যাদি নিজে উপার্জন না করিয়া, অন্যের উপার্জিত সেই দ্রব্য তাঁহার অনিচ্ছায় ও বল প্রকাশে গ্রহণ করিয়া, অধর্মাচরণের জন্যই জীবন ধারণ করে, সে যদি পাপী হয়; ভিক্ষুকরাও পাপী!

নি। বেশ কথা! সত্যই তা।

বি। এ প্রকার নির্যাস ও পাপী ভিক্ষুকগণ, তাহাদের সম্মান-গণকেও অতি শিশু কাল হইতেই, ঐ দাক্ষণ পাপ ভিক্ষাবৃত্তি শিক্ষা দেয়! এ পাপের প্রায়শ্চিত্ত নাই!

নি। ঠিক কথা।

বি। হিন্দু ভিক্ষুকদের মধ্যে বৈষ্ণব বৈষ্ণবীই অধিক, তাহাদের কথা এক প্রকার বলা হইল; কিন্তু কতকগুলি গায়ক গায়িকা ভিক্ষুক আছে; তাহারা হরি বলিয়াই কাঁড়া চাউল চাহে না, তোমাকে গান শুনাইয়া পুরস্কার চাহে মাত্র; তোমার ইচ্ছা না হইলে, নাও শুনিতে পার; তবে কখন কখন তাহারা তোমার সময় ও ইচ্ছার উপর আশ্রিত্য করিতে চাহে বটে, কিন্তু তোমার বৈষ্ণব বৈষ্ণবীদের মত বিরক্তিজনক নহে।

নি। সে বার একজন হাঁড়ি বাজাইয়া কেমন গান গাইয়াছিল! মনে আছে?

বি। মনে হইয়াছে বটে! আমি একজনকে ৫৬ খানি খঞ্জনি বাজাইয়া গান করিতে শুনিয়াছি;—তারি চমৎকার অভ্যাস কিন্তু!

নি। সত্য নাকি! একজনেই এক সঙ্গেই ৫৬ খানি খঞ্জনি বাজায়, ও গান গায়!

বি। হাঁ; উহাদিগকে প্রকৃত পক্ষে ভিক্ষারী বলা উচিত নহে; তাহারা গুণ দেখাইয়া পুরস্কার চাহে।—আবার কতকগুলি সময়ে সময়ে ভিক্ষা করিতে আইসে, ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দেয়, গলায় অবশ্য পৈতাও আছে। তাহারা প্রায়ই দেখিবে ভাত্র মাসে আইসে; তাহাদের কাহারও বাড়ীতে “মা আসিয়াছেন!” কাহারও বা “পুরুষাত্মকে মায়ের পূজা চলিয়া আসিতেছে; কিন্তু গরিব ব্রাহ্মণ, ভিক্ষা ব্যতীত মায়ের চরণে

তুলসী গঙ্গাজল দিতে পারে না! তাহারা আবার কখন কখন অগ্রাহ্যরণ এবং মাষ, ফাল্গুন মাসেও আইসে; কন্যাদায়, মাতৃদায় ও পিতৃদায় এই তিনটি দায়ের একটি না একটি দায়গ্রস্ত। হয় ত, কন্যাদায় গ্রস্তের বিবাহই হয় নাই এবং মাতৃদায় ও পিতৃদায় গ্রস্তের মাতা পিতাই বর্তমান!—কেহ কেহ বলেন, তাহারা জমীর খাজানা দায়গ্রস্ত হইয়াই ভিক্ষার বাহির হয়।

নি। সত্য নাকি! ব্রাহ্মণের এমন কাজ!

বি। “লাখ টাকার বামুনও ভিখারী” বলিয়া স্পর্ধা ও আশ্ফালন করে! ছিনে ডোক, কাঁটালের আঠা ও ভিক্ষুক ব্রাহ্মণ, তিনিই সমান, কেহই ছাড়িবার পাত্র নহে! চিলটি পড়িলেই কুটাগাছটিও লয়, ইহারাও কিছু না কিছু, না লইয়া ছাড়ে না! স্বচক্ষে যে একটি ব্যাপার দেখিয়াছি, তাই বলি;—এক পিতৃদায়গ্রস্ত ব্রাহ্মণ, ঠিক কেনা বেচার সময়, বাজারে ভিক্ষা আরম্ভ করিয়াছে; দোকানদারগণ, কেহবা একটি পয়সা, কেহবা একটি আধলা পয়সা দিতেছে; এক দোকানদার তাহাকে কিছুই দিবে না, স্পর্ধা বলিল, ভূয়োভূয়ঃ বলিল; ব্রাহ্মণও কিছু না লইয়া যাইবে না, স্পর্ধাই বলিল, ভূয়োভূয়ঃ বলিল! উভয়েই দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইয়া, স্ব স্ব কার্যে নিযুক্ত হইল। দোকানদার কেনা ব্যাচার এবং ব্রাহ্মণ তাহার দোকানের সম্মুখে বসিয়া সচীৎকার যাচঞা!—“মা তারা, মা তারা” বলিয়া চীৎকার করিতে লাগিল! বেলা দ্বিপ্রহর উত্তীর্ণ হইয়া ২টা বাজিল, দোকানদার ঝাঁপ বন্ধ করিয়া বাড়ী চলিয়া গেল! ৪টার পর দোকানদার বাড়ী হইতে ফিরিয়া পুনরায় দোকানে আসিল! তখনও ব্রাহ্মণ “মা তারা, মা তারা” বলিয়া চীৎকার করিতেছে ও ঘন ঘন খুঁখু ফেলিতেছে। সন্ধা—

নি। বটে! ইহা ত ভারি আশ্চর্য্য!

বি। সন্ধা হইল, লোকে লোকাবণ্য! ব্রাহ্মণ তখনও জলস্পর্শও করে নাই! সে পৈতা ছিঁড়িয়া ফেলিবে, ব্রহ্মহত্যা হইবে! দোকানদারকে ব্রহ্মহত্যার পাতকী করিবে! এই ভয় দেখাইতেছে! একটি শত্রু আধলা পরসার জন্য! দোকানদারের কিন্তু তাহাতে ভ্রক্ষেপও

নাই ! “মা তারা তবে ব্রাহ্মত্ব ছই মা !” রাত্রি নয়টা বাজিল । কেহই কিছু স্ব স্ব প্রতিজ্ঞা ত্যাগ করিল না । দোকানদার ত বাড়ী যাহবার যোগাড় করিল । কিন্তু অপর পাঁচজন চাঁদা তুলিয়া, ব্রাহ্মণকে লুচি মোড়া খাওয়াইয়া ও একখানি নূতন বস্ত্র দিয়া বিদায় করিল । একুল ওকুল ছুকুলই বজায় থাকিল !—কেমন বাহাদুরী দেখেছ । ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণ্য দেখিলে !—সমস্ত দিনমানের মধ্যে প্রতিজ্ঞা পালনের জন্য ব্রাহ্মণ অবশ্য স্মানাত্মিক করিতে ও তুলিয়া যান ! আহারাশ্বে কিন্তু দক্ষিণ লইয়া—

নি । আত্মা বটে ! যেমন বুনে ওল, তেমনি বাঘা তেতুল ।

বি । বড় সরস কথাটি বলিয়াছ নিশ্চলে !—আবার কতকগুলি ভিক্ষুক আছে, তাহারা গোয়ালী বলিয়া পরিচয় দেয় ;—পরিধান জীর্ণবস্ত্র, গলায় একগাছি দড়ি, “হাস্যরবে” উপস্থিত হয়, কথা কয় না ; দৈবাৎ একটি গোহত্যা করিয়াছে । তাহারই প্রার্থনিত !

নি । হাঁ, ও রকম দেখিয়াছি, যেন মনে হয় ।

বি । বাক ;—যেমন সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ের মূল শংকরাচার্য ও ভিক্ষুক বৈষ্ণবের মূল চৈতন্য এবং ভৈকবানীর মূল নিত্যানন্দ ; সেই প্রকার লোক টাকার ব্রাহ্মণও যে ভিক্ষুক বলিয়া স্পর্দ্ধা করে, তাহার মূল কি জ্ঞান ?

নি । টেক না ! আমি তাহা কেমন করিয়া জানিব !

বি । এটি একটি বড় রহস্যের কথা ; ‘মনকে আখি চারা’ একটি সামান্য চালত কথা আছে জান, ঠিক তাহাই, —পূর্বকালে ব্রাহ্মণদের চারি অবস্থা ব. আশ্রম ছিল, জান, ব্রহ্মচর্যাশ্রম, গৃহস্থ্যাশ্রম, বানপ্রস্থ্যাশ্রম ও সন্ন্যাস্যাশ্রম ; চারি পট্টি অথবা আচনয় বৎসরের ব্রাহ্মণ বালক, উপনয়নান্তে গৃহ, মাতাপিতা, আত্মীয় স্বজনাদি একবারে পরিত্যাগ করিয়া, গুরু গৃহে গিয়া অত্যন্ত ত্রিশ বৎসর বয়স পর্যন্ত কেবলমাত্র বিদ্যা উপার্জন করিত, গুরু শুক্রবা ও ভিক্ষাবারা জাখিকা নিষাহ করিত, এই আশ্রমের নাম ব্রহ্মচর্যাশ্রম ; তৎপরে গুরুর অনুমতি নইয়া গৃহে প্রত্যাগমন করিয়া বাহ করিয়া গৃহী হইত । বহাৎ শাস্ত্র । কিন্তু ক্রমশঃ ব্রাহ্মণ্যপণের

সেই সকল অবস্থা উড়িয়া গিয়াছে, ব্রাহ্মণগণের আর সে প্রকার কঠোর বিদ্যার্জন প্রণালী ভাল লাগে না, তাঁহারা ক্রমশঃ বিদ্যার্জনেই নিম্পৃহ হইলেন, বিদ্যাশূন্য ভট্টাচার্য্য হইলেন ! এখন আর উপনয়নান্তে ব্রাহ্মণ কুমারকে শুক গৃহে না পাঠাইয়া, তাহার স্বক্ষে একটি কোলা কোলায়মান করিয়া দেওয়া হয়, দণ্ডীর বেশ ধারণ করান হয়। সেই ত্রিশ বৎসরব্যাপক ব্রহ্মচর্যাশ্রম, এখন নিমিষের মধ্যেই সম্পন্ন করান হয়। তাই লাকটাকার ব্রাহ্মণও ভিক্ষুক !—ইহা শাস্ত্রের অবমাননা নহে, ঠিক ধারণা ! শাস্ত্রের প্রতি ইহা অচলা ভক্তি প্রদর্শক !—কম দুঃখে কি বলি নিম্নলি ;—

“অস্থানে পততামতীৰ মহতামেতাদৃশী স্যাদ গতিঃ ।”

শাস্ত্র চর্চাভিমানীগণ শাস্ত্রের কুঁপি ধবিয়া টানিতেই মজবুত ।

নি। তাইত ! আর ইহা “মনকে আঁখি চারাই” বটে !—ছি ! কি লজ্জার কথা !

বি। এখন একবার সীতিমত “নেশাখোর” ভিক্ষুকের মূল কোথায়, তাহা দেখা যাউক ;—আমাদের দেশ, আমাদের জাতি, দয়ার জন্য বিখ্যাত, এদেশের লোক দ্বারা, এদেশে দয়ার কার্যের সীমা করা যায় না ; বল্লভর কার্যের মধ্যে দাওয়া পথ তৈয়ার করিতেন, পথিপার্শ্বে রক্ষ রোপণ করিতেন, পুষ্করিণী খনন করিতেন, ঘাট বাধাইয়া দিতেন ; দাতা ধর্মালয় নির্মাণ করিতেন, অতিথিশালা স্থাপন করিতেন ; এই ধর্মালয় ও অতিথিশালা প্রায়ই একস্থানেই হইত ; ভিক্ষুক, পাবব্রাজক ; অনাথা ও অক্ষম লোক উপস্থিত হইলেই আতিথ্যবিত্ত খাদ্য পান্য ! দাতার ভাণ্ডার খোলা থাকিত ! ক্রমশঃ দাতার দানে, পাত্রাপাত্র সময় অসময় নবস্তব্য হইল। ক্রমশঃ অলসের পক্ষে মাহেন্দ্রযোগ জ্ঞান হইতে লাগিল ; অতিথিশালা ক্রমে অলসালয় বা নেশালায় হইয়া উঠিল, “ধর্মের ঘরে কুড়ের বাতান” হইল ! তাই পুনরায় বলি ;—

“অস্থানে পততামতীৰ মহতামেতাদৃশী হর্গতিঃ ।”

নি। “ধর্মের ঘরে, কুড়ের বাতান” বুঝি ইহাই !

বি। এই অতিথিশালায় সর্ব প্রথম যে সকল অতিথি থাকিতেন, তাঁহারা সেই পূর্ব কথিত অতিথি, তাঁহারা দুই দিনও একস্থানে থাকিতেন

না, ক্রমাগতই ভ্রমণ করিতেন, বাঁহাদের, নাম ধাম প্রভৃতি কেহ জানে না, বাঁহারা গৃহীর গৃহে হয় ত উপস্থিত মাত্রই হইতেন, কোনই বাচ্ছাও করিতেন না, দাতা যাহা খুশী হইয়া দিত, তাহাই অমৃতজ্ঞানে খাইয়া যাইতেন । কিন্তু হার নিখুলে, এখন ;—

“অতিথি বালকশৈশব, রাজা ভার্য্যা তথৈবচ ।

অস্তি নাস্তি ন জানাতি, দেহি দেহি পুনঃ পুনঃ ॥”

বালক, রাজা এবং ভার্য্যার মত, অতিথির মুখে এখন “পুনঃ পুনঃ” কেবলমাত্র “দেহি দেহি” ; তা তোমার কিছু থাক আর নাই থাক ; সময় নাই, অসময় নাই ; অসুবিধা নাই, সুবিধা নাই ; তুমি মরই আর বাঁচই, অতিথির মুখে বেবলমাত্র ঐ একই বুলি—“দেহি দেহি”!

নি। ঠিক কথা ; শ্লোকটি বড়ই মরস দেখিতেছি ! আমরাও যে উহার মধ্যেই !

বি। দেখ নিখুলে, ভিক্ষুক সম্প্রদায়ের কথা, বোধ করি মোটামুটি এক প্রকার বলা হইল ; আর বোধ করি ইহাও এক প্রকার বুঝিয়াছ যে, এই অনর্থকরী সম্প্রদায়ের মধ্যে বৈষ্ণবের সংখ্যাই অধিক ; আর ব্রাহ্মণের সংখ্যা কম হইলেও, এই উভয় শ্রেণীই কেবলমাত্র যে বিরক্তিজনক, তাহা নহে ; সমাজের বৃহৎ ও প্রকাণ্ড উৎপাত বিশেষ ! সমাজের অন্তঃসার বিনাশক কীট বিশেষ ! ভিক্ষা গৃহীতার ত এই প্রকার পাপাবস্থা, এখন একবার ভিক্ষাদাতার কথা, অর্থাৎ আমাদের কথা ধরিলে হয় না ?

নি। নে ত ভাল কথাই ।

বি। যে পাপ কর্ম করিতেছে, সেই বা কে ? আর আমি যে, ঐ পাপ কর্ম সন্তুদিগকে ভিক্ষা দিই, তাহাদের পাপকার্য্যে প্রভ্রম দিই ; আমিই বা কে ? তাহারা ত মানুষ, আমারই সমাজের মানুষ, আমারই জাতির মানুষ ! এখন মানুষের প্রতি মানুষের, স্বজাতীর প্রতি স্বজাতির স্বদেশীয়ের প্রতি স্বদেশীয়ের কর্তব্য কি ! একের ইফানিফের উপর একের মঙ্গলামঙ্গলের উপর, একের উন্নতি অবনতির উপরই ত অপরেরও ইফানিফ, মঙ্গলামঙ্গল, উন্নতি অবনতি !—আমি যে শিক্ষিত বলিয়া পরিচয় দিই, স্বদেশ হিতৈষী বলিয়া আশ্বালন করি, পণ্ডিত বলিয়া

অভিমান করি, ধার্মিক বলিয়া অহংকার করি, হিন্দু বলিয়া ঢাক বাজাই, আমার কর্তব্য কি ? যেমন অর্থের মূল্য, অর্থের ব্যবহারে, তেমনি গুণেরও মূল্য, গুণের কার্যে ; কার্যহীন গুণ, এবং ব্যবহার শূন্য অর্থ ; একই প্রকার মূল্য ছীন ।

নি । তাহা ত সত্যই !

বি । সমাজের ও জাতির ভিত্তি কি আমি, না আমাদের সমষ্টি ! যদি সমষ্টিই জাতির ভিত্তি হয়, তবে কি ঐ ভিক্ষুক সম্প্রদায় ঐ সমষ্টির বহির্ভূত ? অপকারীকে উপকারী ; অকর্মণ্যকে কর্মণ্য ; অধমকে উত্তম ; পাণ্ডিত্যকে পুণ্যাত্মা করা চাই ; ইহা আশ্চর্যের বা অভিমান অহঙ্কারের কার্য্য নহে ! সমাজ যে প্রকার পঙ্কিল হইয়াছে, এই পঙ্কোদ্ধার করা বাক্যের কার্য্য নহে ; ইহা কার্যের কার্য্য ! কপটতার কার্য্য নহে, সরলতার কার্য্য ; ভীকতার কার্য্য নহে, বীৰ্যের কার্য্য ; ভোগবিলাসীর কার্য্য নহে, ত্যাগী সন্ন্যাসীর কার্য্য ; বিচক্ষণতার কার্য্য নহে, পাগলের কার্য্য ; ঠিক সেই নদীর পাগলের কার্য্য ;—ভিক্ষুকদের যে পরিশ্রম, ইন্দ্রিয় সেবা ও প্রতারণাদি অকার্য্যোপযোগী হইতেছে, সেই পরিশ্রম কার্য্যোপযোগী করা চাই ; এখন যদি সমাজে এক হাজার কার্য্যোপযোগী লোক থাকে ; এবং দশজনে মিলিয়া, যত্ন ও পরিশ্রম করিয়া যদি ঐ অসংখ্য ভিক্ষুক শ্রেণী হইতে এক জনকেও কার্য্যোপযোগী করিতে পারা যায় ; তবে নিশ্চয়ই সমাজে এক হাজার এক, কার্য্যোপযোগী লোক হইল ; এক হাজার লোক অপেক্ষা, এক হাজার এক লোক নিশ্চয়ই বেশি ; এক হাজার লোকের কার্য্য অপেক্ষা, এক হাজার এক লোকের কার্য্যও নিশ্চয়ই অধিক ।—আবার যেমন কার্য্যোপযোগী লোকের সংখ্যা একটি বৃদ্ধি হইল ; অকার্য্যোপযোগী লোকের সংখ্যা ও একটি হ্রাস হইল ; একটি মাত্র লোকের সংশোধনেই, যুগপৎ দুইটি মহৎ কার্য্য হইল ; উপকারিতার বৃদ্ধি, অপকারিতার হ্রাস ।—আবার সামান্যের সমষ্টিই অসামান্য ; সামান্যের সমষ্টি ভিন্ন অসামান্য হইতে পারে না ।

নি । বেশ বলিতেছ ; ঠিক কথাইত ।

বি । উদ্যানের উন্নতি করিতে হইলে, উদ্যানস্থিত প্রত্যেক আগাছা

নষ্ট করিতে হইবে, সামান্য তৃণবৎ আগাছাও নষ্ট করিতে হইবে, প্রত্যেক অঙ্কুর পরিমিত স্থানের প্রত্যেক আগাছা নষ্ট করিতে হইবে ; আজ বাহা তৃণবৎ ক্ষুদ্রকায় দেখিতেছি, তাহাই কাল সহকারে প্রকাণ্ড হইবে । একবারে প্রকাণ্ড হইবে না ; প্রত্যেক মূলভর্তি সে নিজে যেমন বর্দ্ধিত হইবে, তেমনি তোমার পরিশ্রমকেও সেই প্রত্যেক মূলভর্তি বর্দ্ধিত করিবে, একটি মূলভর্তিও রুখা যাইবেনা : আগাছা ত তোমাকে নষ্ট করিতেই হইবে, তোমাকে আবও একটি কার্য্য করিতে হইবে ; সেই কার্য্যটি কি ? তাহা তোমাকেই বলিতে হইবে ।

নি । আর ভাল ভাল গাছ লাগাইতে হইবে ।

বি । তুমি আগাছা তুলিয়া শেষ করিতে পারিবে না ; তোমাকে সূর্য্যকণ্ঠ রোপন করিতে হইবে ; বিনাশনের সঙ্গে সঙ্গে সৃজনেরও আবশ্যিকতা ।—সমাজের উন্নতি সাধনও সেই প্রকার ।—ভিক্ষুক ভিক্ষা চাহিল, হয় একমুষ্টি দিলাম, নাহয়, না দিলাম ; অথবা বিরক্তির হাত হইতে অব্যাহতি পাইবার জন্যই পাঁচ জনকে ভাঁড়াইয়াই একজনকে দিলাম ; না হয় সোনার দোরাং কলমের লোভেই কাহাকে দিলাম, কিন্তু কাকে দিলাম, কি দিলাম ? তাহা একবারও ভাবিলাম না !—বীর হনুমানই যে ভিক্ষুক বেশে, আমার মৃত্যুর কারণ হইয়া আসিল, তাহা বুঝিলাম না !—আজ্ঞা যেন না বুঝিয়া, কার্য্য করিয়াছি, পুণ্যজ্ঞানে পাণ অঙ্গন করিয়াছি ; চন্দন জ্বানে বিষ বৃক্ষই রোপণ করিয়াছি ! কিন্তু এখনও ত বুঝিয়া চলিতে পারি ।

নি । বেশ বুঝিয়াছি ।

বি । কিন্তু ভিক্ষুক যে দারুণ পাপকর্ম্ম করিতেছে ; সেই পাপকর্ম্ম যদি তাহার অজ্ঞতাই থাকে ; তবে ত তাহা মার্জনীয় ; কিন্তু তাহাতে ত তাহার অজ্ঞতা নাই ! সে ত অজ্ঞতা স্বীকার করে না ! যে পরিমাণে তুমি তাহার অজ্ঞতা দেখাইতে চেষ্টা করিবে, সেই পরিমাণেই সে অজ্ঞতা অস্বীকার করিয়া বিজ্ঞতা দেখাইতে চেষ্টা করিবে । জ্বলন্তমাম বিকৃত-তাল ব্যক্তিকে বিকৃততাল বলিলেই, দেখিয়াছি, যে সে ক্রুদ্ধহয় । নিজের বাহা নাই অন্যের তাহা আছে, অন্যের বাহা আছে নিজের তাহা নাই ;

স্পষ্ট দেখিয়াও ক্রুদ্ধ হয় । তবে জাজ্জল্যমান হইলেও, অদৃশ্য বিকৃতমনাকে বিকৃতমনা বলিলে, সে ত অধিক ক্রুদ্ধই হইয়া থাকে !

নি । তাহাও ত সত্য কথা !

বি । তবে কি এ প্রকার ঘটনা প্রশ্রয় দানের উপযুক্ত পাত্র ?

নি । তাহা কেমন করিয়া । পাপের প্রশ্রয় কিছুতেই উচিত নহে !

বি । বহু শতাব্দী বয়স্ক যে গগণভেদী মহাবিক্রমের মূল কীটদষ্ট হইয়াছে, তাহার অগ্রভাগে জলসিঞ্চন করিলে কি উপকার হয় নির্মালে !

নি । তাহাতে উপকার আবার কি ! বরং অপকারই আছে ! —আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করিতে ভুলিয়া গিয়াছি । কলিকাতার অনেক রাস্তার ধাবে বসিয়া অনেক অক্ষম লোক ভিক্ষা করে, আবার সামান্য একটি চাকা লাগান বাক্সের মধ্যে এক অতি চলৎ শক্তি রহিত লোককে বসাইয়া একজন টানিয়া লইয়া, ভিক্ষা করিয়া বেড়ায় ! তাহার। কিন্তু খুব অক্ষম ।

বি । বেগ লক্ষ্য করিয়াছ, তবে এইবার মুসলমান ভিক্ষুকদের কথা একটু বলি ;—হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানদিগের সংখ্যা যে প্রকার অল্প ; হিন্দু ভিক্ষুক অপেক্ষা, মুসলমান ভিক্ষুকদিগের সংখ্যাও সেই প্রকার অল্প ; আবার হিন্দু অপেক্ষা মুসলমান দরিদ্র বলিয়া, মুসলমান ভিক্ষা রুত্তিরও প্রধান কারণ তাহাদিগের দারিদ্র্য । এই অল্প সংখ্যক মুসলমান ভিক্ষুকরা প্রায় রোগ প্রাপ্ত অথবা রোগমূলক বিকৃতাক্ষ, সূতরাং অক্ষম এবং দয়াব পাত্র । কলিকাতার যে অক্ষম ভিক্ষুকদের কথা বলিলে, তাহার। অধিকাংশই মুসলমান, তাহার। স্বয়ং দয়ার পাত্র সত্য, কিন্তু তাহাদের মধ্যে একটি অতি জঘন্য কার্যের কথা বলি ;—তাহারা ব্যবসাদার, কলিকাতার মত মহানগরীতে তাহার। ঐ প্রকার ভিক্ষা ব্যবসায় চালায় । জোয়ানমর্দ হউক না হউক, অর্থকরী বিদ্যার্জনে কঙ্কাল মাত্রাংশিষ্ট, কিন্তু রোজকারী ছেলে হইলেই আমরা যেমন ভারী খুসী হই ; এক প্রকারের লোক আছে তাহার।, অন্ধ, ও খঞ্জ প্রভৃতি লোকের জন্য লালায়িত । তাহার। আবার ঐ প্রকার ছেলে পাইলে, পোষাপুত্র রূপে গ্রহণ করে, বিলক্ষণ দশ টাকা রোজকার করে, তাহার। আবার নেমা-

খোর বিলক্ষণ, তাই স্বল্পদর্শী স্পষ্ট বক্তা হতোম দাস বলিয়াছেন,
“রেস্তুহীন গুলিগোর গৌজেল ও মাতালরা, লাঠি হাতে করে কাণা
সেজে, “অন্ধ ব্রাহ্মণকে কিছু দান কর দাতাগণ” বলে ভিক্ষা করে,
মোঁতাতের সম্বল করিয়া লয় !”

নি।—সে বড় মন্দ ব্যবসায় নহে দেখিতেছি ।

বি। আমাদের এখানে ওপ্রকার ভিক্ষুক প্রায়ই দেখা যায় না ;—
যাক, এখন বুঝিলে যে ভিক্ষুকদের মধ্যে, অধিকাংশই সক্ষম, অত্যাশ্রয়
মাত্রই অক্ষম ; অক্ষম ও সক্ষম সকলেই প্রায় নেশাখোর ও প্রতারক এবং
ভণ্ড ; সুতরাং প্রকৃত দয়ার পাত্র বাছিয়া ভিক্ষা দেওয়া বড়ই কঠিন বাপার ।

নি ! তবে অক্ষমকে ভিক্ষা দেওয়া যাইবে কেমন করিয়া ?

বি। তজ্জন্য উপায় করা আবশ্যিক ; একটি নির্দিষ্ট স্থানে একটি
দরিদ্রোন্নয়ন করিলেই চলিতে পারে ।

নি। তাহা কি সোজা কথা !

বি। খুব সহজ বুঝাইয়া দিই ;—ভিক্ষার জন্য আমাদের মাসে কত
আন্দাজ চাউল লাগে ?

নি। মাসে পনের মের হইলেই হয় !

বি। সেই পনের মেরের দাম ধর, পনের আনা ; বৎসরে তবে এগার
টাকার আন্দাজ চাউল লাগে । বৎসরে পাঁচ ছয় টাকা দিলে, যদি
তোমার আর কাহাকেও ভিক্ষা দিতে না হয়, যদি কোনই ভিক্ষুকের
জন্য আর তোমাকে কোনই বিরক্তি ও কষ্ট স্বীকার করিতে না হয়,
তুমি বৎসরে পাঁচ ছয় টাকা দাও কি না ?

নি। নিশ্চয়ই দিই, খুব আফ্লাদের সহিতই দিই ।

বি। আচ্ছা, প্রত্যাহ গড়ে যদি ১৫। ১৬ জনকে ভিক্ষা দাও, তাহার
মধ্যে কয়জন আন্দাজ প্রকৃত ভিক্ষার পাত্র দেখ ?

নি। কৈ প্রত্যাহ ত দেখিতে পাই না, দুই চারি দিব অন্তর দুই এক
জনকে যে দেখিতে পাই, তাহারা কিন্তু খুব অক্ষম ।

বি। আর যখন দেখ, তখনই বোধ করি ঐ দুই একজনকেই দেখ ;
অন্যকে, প্রায়ই দেখ না ।

নি। হাঁ কখন কখন আরও দুই একজনকে দেখা যায় বটে !

বি। সে বার শান্তিড়ি চাকুরীগীর শোচনীয় অকাল মৃত্যু উপলক্ষে ;—
ওকথাটি বলা ভাল হয় নাই ! তবে থাক ।

নি। না, তা তুমি বল ;—কোন কোন দুঃখ ও কষ্টের কথা, বোধ
করি মধ্যে মধ্যে মনে করা ভাল ।

বি। তাহা ঠিক কথাই বটে । তবে সেই শোচনীয় প্রাক্ত উপলক্ষে
যে চাউলাদি বিতরণ করা যায়, অনেক কারণ বশতঃ দূরের দরিদ্র লোকরা
আসিতে পারে নাই, কেবলমাত্র স্থানীয় দরিদ্র লোকই জুটিয়াছিল । আমি
তাহাতে দুইটি বিষয় বিশেষ লক্ষ্য করিয়াছিলাম ; প্রকৃত অক্ষম লোকের
স্বপ্পতা এবং বৈষ্ণব ভিক্ষুকগণের অনুশ্রুতি । যদি,—

নি। সত্য না কি ! বৈষ্ণবরা আইসে নাই !

বি। কোনই বৈষ্ণব বৈষ্ণবী যে আইসে নাই, তাহা নহে ; কেহ কেহ
আসিয়াছিল, কিন্তু “কাদালী” দিগের সহিত চাউলাদি লইতে অনিচ্ছুক ;—
লোক যতই কেন, কোন কোন বিষয়ে নীচত্ব জ্ঞান শূন্য হউক না, তাহারা
কোন কোন বিষয়ে সেই নীচত্বজ্ঞান পূর্ণও থাকে । অধিকাংশ সময়েই
রহস্যের বিষয় এই যে, যেখানে জ্ঞানপূর্ণতা আবশ্যিক, সেখানে জ্ঞানশূন্যতা
ও গর্ভতা ; এবং যেখানে জ্ঞানশূন্যতাই আবশ্যিক, সেখানে জ্ঞান পূর্ণতা
ও অভিমান ।

নি। সত্য কথাই বটে । তারি দুঃখের বিষয় কিন্তু ।

বি। আবার মধ্যে মধ্যে স্থানীয় দরিদ্র চিকিৎসালয়েও গিয়া প্রকৃত
দরিদ্র ব্যক্তির স্বপ্পতা লক্ষ্য করিয়াছি । এখন অনেকটা নিশ্চয়তার
সহিত বলিতে পারি যে, স্থানীয় প্রকৃত অক্ষম লোকের সংখ্যা ২৫ এর
ন্যূন এবং ৫০ এর অধিক নহে । এখন এই ৫০ জনকে যদি একটি স্থানে
রাখা যায় ; প্রত্যেকের মাসিক খোরাক পোষাকে তিন টাকা হইলেই
ঘণ্টেই হইতে পারে কি না দেখা যাউক ।

নি। এক যারগায় ৫০ জন থাকিলে, এক এক জনের মাসে গড়ে
বোধ করি তিন টাকাও লাগে না ; তাহাদের কাজ, তাহাদিগেরই ঘরো
কেহ না কেহ করিতে পারে, চাকরের আবশ্যক হইবেক না ।

বি। আরও দেখ; তুমি কি বৎসবে দুই ২।৩ খানি করিয়া পুরাতন কাপড় দিতে পাব না ?

নি। বেশ কথাটি বলিয়াছ ; তাহা ত অনেকেই দিয়াও থাকেন, অনেকে দিতেও পারেন ; আমি বৎসরে ছয়খানি কাপড় খুব দিতে পারি।

বি। আবার সেই ৫০ জনের মধ্যে যে যখন যে প্রকার কার্য্য করিতে পারক হয়, তখন তাহাকে সেই সময়ে সেই প্রকার কার্য্যে লাগাইলে, অনেক শাক সব্জিও জন্মাইতে পারা যায় ; তবে তরকারি খরচ অনেক বাঁচিয়া যায়।

নি। ইহা ত বেশ কথা বটে।

বি। যাক ;—এখন ধর যে ঐ প্রকার লোকের সংখ্যা ৫০ জন এবং প্রত্যেকের মাসিক গড়ে তিন টাকা করিয়াই খরচ। এখন এই ব্যয় কি প্রকারে সংগৃহীত হইতে পারে দেখ।—আমাদের এখানে গৃহস্থের সংখ্যা ধর পাঁচ হাজার ; ভিক্ষার জন্য প্রত্যহ গড়ে অন্ততঃ আধ পোয়া চাউল ব্যয়িত হয়, এ প্রকার গৃহস্থের সংখ্যা ধর, অতীত এক হাজার। কেমন ?

নি। ও রকম গৃহস্থ এক হাজার আর হইবে না !

বি। চাউলের মন ধর ২।০ আড়াই টাকা। প্রত্যহ গড়ে আধসের বৎসরে ১২, বার টাকা খরচ হয়, এ প্রকার গৃহস্থের সংখ্যা ধর একশত ; এইটিকে ১ম শ্রেণী বল। প্রত্যহ গড়ে দেড় পোয়া, বৎসরে ৯, টাকা লাগে ; এপ্রকার গৃহস্থের সংখ্যা ধর, দেড় শত ;—এইটি দ্বিতীয় শ্রেণী। প্রত্যহ গড়ে এক পোয়া বৎসরে ৬, টাকা লাগে ; এরূপ গৃহস্থের সংখ্যা ধর আড়াই শত ;—এইটি ৩য় শ্রেণী। প্রত্যহ গড়ে আধ পোয়া বৎসরে ৩, টাকা লাগে ; এপ্রকার গৃহস্থের সংখ্যা ধর, পাঁচ শত। কি বল ?

নি। আমি ত বলি বেশ ধরা হইয়াছে।

বি। প্রথম শ্রেণীর যাহারা অজ্ঞাতসারে বৎসরে ১২, বার টাকা করিয়া খরচ করেন, তাঁহাদের জ্ঞাতসারে বৎসরে ৬, ছয় টাকা দেওয়া কর্তব্য ; দ্বিতীয় শ্রেণীর ৯, নয় টাকার স্থানে ৪, চারি টাকা ; তৃতীয় শ্রেণীর ৬, ছয় টাকা স্থানে ২, দুই টাকা এবং চতুর্থ শ্রেণীর ৩, তিন টাকার স্থানে ১, এক টাকা দেওয়া কর্তব্য ! যে কার্য্যে তও ও প্রতা-

মহাত্মা চৈতন্য ও নীচাত্মা ভিক্ষুক সম্প্রদায় । ১৩৩

রকের দমন হয়; যে কার্যে কষ্ট ও বিরক্তি হইতে অব্যাহতি পাওয়া যায়; যাহাতে সাধারণের উপকার হয় এবং প্রকৃত সহায়হীন অক্ষম ব্যক্তির জীবিকা নির্বাহ হয়; এ প্রকার কার্যে, কি শিক্ষিত, কি অশিক্ষিত, প্রত্যেকেরই অগ্রসব হওয়া কর্তব্য।

নি। তাহাতে কি আর কোনও সন্দেহ থাকিতে পারে?

বি। তবে আর ব্যয়ের হিসাবটি একবার দেখা যাউক,—

বার্ষিক আয় ব্যয়ের হিসাব।

আয়,	ব্যয়
১ম শ্রেণী;— ১০০ গৃহস্থ, প্রত্যেকের বার্ষিক, ৬, হিঃ—৬০০,	৫০ জনের মাসিক ১৫০ হিঃ— ১৮০০,
২য় শ্রেণী;— ১৫০ গৃহস্থ, প্রত্যেকের বার্ষিক, ৪, হিঃ—৬০০,	একজন হিসাব রক্ষক—১০০, একজন পাঁচক ব্রাহ্মণ— ৭৫,
৩য় শ্রেণী;— ২৫০ গৃহস্থ, প্রত্যেকের বার্ষিক ২, হিঃ—৫০০,	১২৭৫ টাকা।
৪র্থ শ্রেণী;— ৫০০ গৃহস্থ, প্রত্যেকের বার্ষিক ১, হিঃ—৫০০,	
মোট ১০০০ গৃহস্থ ২২০০, টাকা।	

বার্ষিক আয়,—২২০০,

„ ব্যয়,—১২৭৫,

„ মজুত—২২৫,

নি। ইহাত ভারি সহজ উপার! আচ্ছা ঘর চাইত?

বি। ঘর চাই বৈকি!—নগরের প্রান্তে ধর দশ বিঘা জমি খরিদ করিলে, তাহার দাম না হয় ৫০০, টাকা। ১৫।১৬ হাত লম্বা, ৭ হাত প্রশস্ত, ১৫ কি ১৬ টি কুঠারি; তাহার খরচ না হয় ধর সাড়ে ছয় হাজার টাকা; মোট সাত হাজার টাকাইত খরচ! মনে করিলে, এক জনেই ঐ টাকা দান করিতে পারেন; অথবা ঐ টাকা প্রথম শ্রেণীর মধ্য

হইতেই সংগৃহীত হওয়া উচিত; তদ্বিন্ন গবর্ণমেন্ট ত আছেনই।—আর মিউনিসিপালিটি টাকা আদায় করিবেন !

নি। তাইত ! ইহা ত খুবই সোজা কথা !

বি। কর্তব্য কার্যে নিষ্ঠা ও উদ্যোগ থাকিলে, টাকার অভাব হয় না ; কত উপায়ে টাকা আসিতে পারে ; এই দেখ, ধনী লোকের শ্রাদ্ধ, বিবাহ, অন্নপ্রাশন প্রভৃতি কার্য হইতেও বার্ষিক অনেক টাকা দান সংগৃহীত হইতে পারে। ক্রমশঃ হয়ত এত টাকা জমিয়া যাইতে পারে, যে ৪র্থ শ্রেণী হইতে ১৭ শ্রেণী পর্যন্ত, পরিশেষে সম্পূর্ণ অব্যাহতি পাইতে পারেন !

নি। তাই ত দেখিতেছি !—আচ্ছা তবে হয় না কেন ?

বি। করি না বলিয়া হয় না ; হয় আমাদের প্রকৃত কর্তব্য জ্ঞান নাই, অথবা যদি তাহা থাকে, তাহা দৃঢ় নহে, শিথিল ; গভীর নহে, ভাসমান। যদি এ সকল বিষয়ে টাকা না দিই, তবে সংক্ষেপতঃ আমরা অপদার্থ। যদি ইহা অপব্যয় মনে করি, অথবা কোন বাহাদুরী সূচক নাম পাই না বলিয়া, যদি না দিই, তবে আমরা শিক্ষিত হইয়াও যে কি প্রকৃত পদবাচ্য, তাহা ভাবিয়া স্থির করিতে পারিতেছি না।—নির্মলে, যাহাতে কোনই উপকার নাই, কেবলই অপকার ; যাহাতে উপকার অল্প, অপকার অধিক ; যাহা উন্নতির কটক ও অবনতির প্রধান কারণ ; তাহাতে অকাতরে, এমন কি, কিস্তিবন্দী করিয়াও টাকা দিই ;—আমরা বারোয়ারি পূজায় টাকা দিই, বাই খেমটা নাচে টাকা দিই ; থিয়েটারে টাকা দিই ; সুবর্ণ ঘড়ি ও স্বর্ণাকরে মুদ্রিত প্রশংসা পত্রদানে টাকা দিই ; রায় বাহাদুর, রাজা বাহাদুর প্রভৃতিতে ব্যয় করি ; ধন্যবাদ প্রভৃতি বাক্যলাভে ব্যয় করি ; অন্নপ্রাশন, বিবাহ, জন্মতিথি উপলক্ষে খরচ করি ; মৃগয়ায় খরচ করি, দেশ পর্য্যটনে খরচ করি ; বিপদগ্রস্ত লোককে বিপদ হইতে উদ্ধার করিতে খরচ করি ; টাক্স দিই ; খাজনা দিই ;—ন্যায় অন্যায় ; কর্তব্য অকর্তব্য ; সাংসারিক, সামাজিক ও ধর্ম্য কর্যে খরচ করি ; ভিক্ষার্থেও অজ্ঞাতসারেই খরচ করি। তবে জ্ঞাত সারেই এই কাঁচাটি করিতে পরাধুখ !

“দরিসান্ন ভর কৌন্তেয়, যা প্রযচ্ছৎসরে ধনং।”

শাস্ত্র-প্লাবিত দেশে, ঐ শাস্ত্রোক্তিটিরই কেবল বিপরীত কার্য্য করিব ! দেশাচার বন্ধ হইয়াও তেলামাথাতেই কেবল তেল ঢালিব !—পিপাসা কাতর সৈন্যধাক্কের নিকট জল আনীত হইলে, সৈন্যধাক্ক “আমার অপেক্ষা তোমার অভাব অধিক” বলিয়া সেই জল অগ্নান বদনে সেই সৈনিক পুরুষকে দান করেন ! দারিদ্র্যপীড়িতা যুবতি অনাথিনী সাহায্য পাইবার সময়ে, তাঁহার পার্শ্ব কুচারি স্থিতা রুদ্ধা অনাথিনীর নিকট সেই সাহায্য সাহায্য বদনে পাঠাইয়া দেন ! পড়িয়াও ত কিছুই হইল না নির্মলে !

নি । ইহা বড় কজ্জা ও দুঃখের কথা !

বি । এ সকল বিষয়ে অন্ততঃ, কেবলমাত্র আমাদিগেরই উপর কোনই ভরসা নাই ! যখন তোমরা প্রকৃতরূপে শিক্ষিত হইবে, যখন বুঝিবে যে পুণ্য, ব্যক্তি বা বংশ গত নহে, উহা কার্য্যগত, তখন আমাদের সংস্কার হইবে !—একবার সেই হাউয়ার্ড ও হাউয়ার্ড পত্নীর কার্য্য স্মরণ কর ; সহধর্ম্মিনীকে লইয়া হাউয়ার্ড যখন সেই বার্ষিক আয়ব্যয়ের হিসাব দৃষ্টে, উদ্ভূত অর্থের সমস্তই সহধর্ম্মিনীকে স্বেচ্ছায় দান করিতে অনুমতি দেন ; এবং পত্নী যখন সেই অর্থ দ্বারা দরিদ্রদিগের আবাস স্থল নির্মাণের জন্য পতিকের পরামর্শ দেন ; নির্মলে, পরিচ্ছদ ও অলংকারের বিষয় ভুলিয়া, একবার সেই হাউয়ার্ড পত্নীর কার্য্য স্মরণ কর !—এ প্রকার স্মরণেও যদি কিছু উপকার হয়।—চুপ্ করিয়া রহিলে যে?—কার্য্য চাই । নহিলে কেবল যাত্রা,—

“জানামি ধর্ম্মং নচ মে প্ররুতি,

জানাম্যধর্ম্মং নচমে নিরুতি ;—

ভুয়া হৃষিকেশ হৃদি স্থিতেন,

যথা নিযুক্তোন্মি তথা করোমি ।”

প্রাতঃকালে উঠিয়া মুখ দিয়া সজ্জুস্তন বাহির করিলে, কিছুই হইবে না ! ইঞ্জিয়জিত হৃষিকেশের হস্তে নাক ফোঁড়া বলদ হওয়ার কার্য্য নয় ।

নি । ঠিক কথাইত ।

বি । আমরা যে এই প্রকার হইয়াছি নির্মলে ইহার কারণ কি ? আমরা যে জগন্মান্য আৰ্য্যজাতি সমুদ্ভূত বলিয়া পৃথিবীস্থ অপরাপর জাতির

নিকট পরিচয় দিই, আশ্ফালন করি, মান চাই, সন্ত্রম চাই ; এই প্রকার আমরা কি সেই প্রকার আর্থ্যজাতি সমুদ্ভূত ! একথা কেমন করিয়া বলি ! বলিলেই ত হয় না ! তুমি যে অমুকের পুত্র, বা অমুকের পৌত্র কি দোহিত্র, তাহা কার্যো দেখান চাই, কেবল মাত্র পূর্ব পুরুষের দোহাই দেওয়া কি মনুষ্যের কার্য ? পূর্ব পুরুষগণের চরিত্র, হৃদয় ও কার্য কলাপ চক্ষের উপর রাখ, রাখিয়া তদুপযোগী হইবার জন্য যত্ন কর, চেষ্টা কর, তবে বলি যে হাঁ তুমি সেই পূর্ব পুরুষ জাত বটে ! পূর্ব পুরুষ গণের কার্য কলাপে, গর্ভিত হইতে নিষেধ করি না, বরং বলি যে হাঁ এ প্রকার গর্ভিত হও । কিন্তু কেবলমাত্র গর্ভিত হইও না, গর্ভের কার্য চাই । কাপুরুষ ব্যক্তিই অপরের গর্ভে গর্ভিত হইয়া অন্তঃসার শূন্য ও উদ্ধত হয় ; পৌকষ ব্যক্তিই অপরের গর্ভের বিষয় অধিকার করিবার জন্যই গর্ভিত হইয়া অন্তঃসারবান ও নস্ত্র হয় ।

নি । তাহা ঠিক কথাইত !

বি । ভিক্ষুক সম্ভ্রদায়ের কথা ছাড়িয়া দিয়া, একবার আমাদের অবস্থা দেখা যাউক ;—শৈশবকালে, জ্ঞান সঞ্চারের সময় হইতেই আমরা মাতা পিতার নিকট কাদিয়া কাদিয়া “মাক গজার জল দাও,” “এ আকাশের টাঁদমামা ধরিয়া দাও ;” অথবা দ্বি প্রহর রাত্রে “হনুমান দাও,” ইত্যাদি মাতাপিতার আনন্দবর্জক ভিক্ষায় অভ্যস্ত হই ; অর্থকারী বিদ্যার্জন সময়ে গ্রন্থকর্তার উক্তিভেদে, ভিক্ষকের মত অনর্থকারী সন্তোষ লাভ করি ; গ্রন্থকর্তার বাক্যই অকাট্য ও শিরোধার্য্য করি ; বিবাহের পর ইন্দিয়দাস ও চতুস্পদ হইয়া, সহধর্ম্মিনীর নিকট ধর্ম্মের সহায়তা না চাহিয়া, ইন্দিয় চরিতার্থতাই ভিক্ষা করি ; পিতা হইয়া ষট্পদ মধুকরের মত, মাথার ঘায়ে কুকুর পাগল হইয়া, যথা তথা চাকুরি ভিক্ষা চাই ; ব্রহ্মাবস্থায় জাতিত্ব সূচক ধর্ম্ম কর্ম্মে ;—

“ধনং দেহি, পুত্রং দেহি, মানং ভগবতি দেহি মে।”

ইত্যাদি দ্বারা, “দেহি দেহি পুনঃ পুনঃ” ভিক্ষারতির পরাকার্তা দেখাই ।

নি । তাহা সত্য কথাই বটে !

বি । আমরা অপরের চিন্তায় চিন্তাশীল ; যাছার যাহা আছে, সে

তাঁহা পায়; বাহ্যিক যাহা নাই, সে তাঁহা পায় না;—লিট ব্যক্তি—স্বাভাবিক দ্বারা বলসঞ্জন করে, দুর্বল ব্যক্তি তাহা করিতে পারে না; জ্বলেই জল বাধে; ধনীই ধন পায়; ইহাই স্বাভাবিক; ধনীকেই ধনদান করাও স্বাভাবিক!

নি। উহা কাহাবও মত নাকি?

বি। হাঁ, উহা এক গভীর স্বাভাবিক চিন্তাশীলনের সমাজবাদ;—আচ্ছা যাহা স্বাভাবিক, তাহাই কি প্রার্থনীয়? তাহা কি উপকারী? স্বাভাবিক প্রাপ্ত কামক্রোধাদি বৃত্তিও ত উক্ত প্রকারেই—কিন্তু ইহা—স্বাভাবিক একমত ধব; উপযুক্ত প্রাণীও জীবন, অনুপযুক্ত প্রাণীর নশ ই স্বাভাবিক কার্য; দরিদ্রত্বাশ্রমে দ্বারা ইহার বিপরীত কার্য সম্পাদিত হয়। অনুপযুক্ত লোকেব সংখ্যা বর্দ্ধিত হইতে চলিলে, সুতরাং সঙ্গে সঙ্গে উপযুক্ত লোকের অর্থ ও শ্রম, নষ্ট এবং অপব্যয়িত হইবে।

নি। সত্য নাকি? তবে অক্ষম ব্যক্তি নিঃসৃত্য?

বি। কাজেই, তাহাদিগকে অকর্মণ্য বুদ্ধ অশ্রমের মত গুলি করিয়া মারিয়া ফেলিলেই আপদেব শান্তি হয়।—আবার এক শ্রমীর সহদয় লোকের বিশ্বাস যে, দরিদ্রত্বাশ্রম হইলে, সহানুভূতি ও পবিত্রতা ক'তদূর জন্মাইবার একটি সুযোগ স্রবোগ চলিয়া যায়! অক্ষম ব্যক্তিকে চক্ষে দেখিলে য প্রকার মমের চঞ্চলতা ও দানসম্প্রদায় জন্মায়, দরিদ্রত্বাশ্রম হইলে সে প্রকার জন্মায় না! একটি ভাবিয়া দেখিলেই বুঝিতে পারিলে, যে উক্ত মূল স্বার্থপরতাই আছে;—আর এক কথা; চক্ষে দেখিয়া তুমি যাহা অনুভব করিবে, অভাবপ্রাপ্ত ব্যক্তি তাহা সহ্য করে; তোমার অনুভব তাহাব বস্তুণা।

নি। তাহাই ত সত্য!—অপরের কষ্ট ও দুঃখ যদি সচক্ষে দেখিতেই সাধ্য যায়, তা দরিদ্রত্বাশ্রমে গিয়া ত মধ্যে মধ্যে দেখিলে আসিলেই হয়।

বি। সেও ভাল কথা;—আবার কষ্ট ও দুঃখের বিষয় চক্ষে দেখিলে, কষ্ট ও দুঃখ হয়, ইহা যে প্রকার সত্য; কষ্ট ও দুঃখের বিষয় দেখিতে দেখিতে, কষ্ট ও দুঃখ হয় না, ইহাও সেই প্রকার সত্য! একটি কাঁশি দেখিলে কষ্ট হয়, শত শত কাঁশি দেখিলে কষ্ট হয় না! যিনি একটি পিপীলিকা মারিলে কষ্টবোধ করেন, অভ্যস্ত হইলে তিনিই আবার হুয়া দাতক হন।—যাক আর একটি মাত্র কথা বলিয়াই আজ থাকিব; দরিদ্রত্বাশ্রম

হইলেও, গায়ক ভিক্ষুকের দল ঘাইবে না, যাওয়াও উচিত নহে ; বলিয়াছি, তাহার প্রকৃত পক্ষে ভিক্ষুক নহে, গুণ প্রকাশ করিয়া পুরস্কার চাহে যাত্র । সংগীতে লোককে যত মাতাইতে পারে, এ প্রকার আর কিছুতেই পারে না । গায়ক ভিক্ষুকদের উন্নতি বড়ই আবশ্যক : নিরবচ্ছিন্ন কৃষ্ণলীলা ব্যঞ্জক জঘন্য সংগীতের পরিবর্তে, অন্য প্রকার উন্নত সংগীত আবশ্যক :— যাহাতে স্বাধীনতায় আগ্রহ, পরাধীনতায় নিগ্রহ ; তাগ স্বীকারে স্পৃহা, স্বার্থপরতায় নিম্পৃহা ; যাহাতে হৃদয়বান হওয়া যায়, সজ্জরিজ হওয়া যায় :—এ পলাব গান, সহজ ও হৃদয়ের ভাষায় রচনা করিয়া, জন সাধারণকে শোণান চাই ; জনসাধারণকে মাতাইয়া তোলা চাই । নহিলে, তুমি আমি দুই দশ জন, “স্বাধীনতা”, “জাতীয় একতা,” বলিয়া চীৎকার করিলে কিছুই হইবে না ।

নি। সে দিন কাহাকে এক খানি “জাতীয় সঙ্গীত” দিয়াছিলে নয় ?

বি। হাঁ, এক ভিক্ষুক গায়ককে দিয়াছি ; তিনটি গানও বাছিয়া দিয়াছি ।

নি। “দিনের দিন, সবে দীন ; ভারত হয়ে পরাধীন ।”—

আর বুঝি,—“বাজরে সিদ্ধা বাজ এই হবে ;

সবাই স্বাধীন এ বিপুল ভবে ?”—

বি। আচ্ছা, আর কোনটি বল দেখি ?

নি। “ভারত রে তোর কলঙ্কিত পরমাণু রাশি ।”—

বি। ওটিও ভাল, কিন্তু ঠিক হয় নাই, নির্মলে ?

নি। এবার বুঝেছি ;—“নির্মল সলিলে, বহিছ সদা ।”—

বি। হাঁসিলে কেন ?—এই বার হয়েছে কিন্তু ।—পুনরায় বলি, যে কোন বিষয়ই হউক না কেন, ইতর সাধারণ সমস্ত লোককে মাতাইতে হইলে, গানই তাহার এক অতি প্রধান উপায় ; এমন কি কেহ কেহ বলেন যে, এ সম্বন্ধে গান অপেক্ষা প্রশস্ততর উপায় আর নাই ; “গল্পনাৎ পরতরো নহি ।”

নি। একথাও সত্য । গান খুব ভাল জিনিস, সন্দেহ নাই ।

আমাদের ধর্মনীতি শিক্ষার এক অতি প্রধান মূল ।

কুতিবাসী রামায়ণ ।

(১) “জনেনাগস্যস্বং যুঞ্জন্ সর্বতোহস্মা চ মদ্রয়ং ।

অনাগঃস্বিহভূতেশ্ব য আগন্ধমিরকুশঃ ।

আহর্তাস্মি ভূজং সাক্ষাদমর্তম্যাপি সাক্ষদং ॥”

(২) “Let not that balance of justice, which Corruption, could not alter one hair breadth, be altogether disturbed by sensibility.”

নি। রামায়ণ ত পড়া ছইয়াছে ; পড়া শেষ হইলে যে কি বলিবে, বলিয়াছিল ; তাহা আজ বল না কেন ।—চূপ করিয়া রহিলে যে ?

বি। যাহা বলিব মনে করিয়াছি, তাহা বলিব কি না, তাই ভাবিতেছি ; আমার জানানুযায়ী এই কীতিবাসী রামায়ণ আলোচ্য কি না, তাহাও ভাবিতেছি ।—আচ্ছা, বলাই যাক না হয় ; বেশ ভাল করিয়া পড়িয়াছ ত ?

নি। পড়িয়াছি এক রকম, বৈ খানিও সোজা, পড়িয়াছিও তিনবার ।

বি। পুজা ও বিজ্ঞ পণ্ডিতগণের মতে, রামায়ণ এক খানি অতি পবিত্র “ধর্মগ্রন্থ” ; এ প্রকার গ্রন্থের আলোচনার পূর্বে, প্রথমেই একটু ভূমিকা আবশ্যিক ; “ধর্ম” ও “শিক্ষা” সম্বন্ধে ঐতিকতক কথা বলা আবশ্যিক ।

নি। আচ্ছা, বেশ ; তাহাই বল, শুনি ।

বি। আমাদের দেশে শিক্ষার মূল সূত্র (Principle) প্রধানতঃ তিনটি ; মোটামুটি তাহাই একটি একটি করিয়া দেখাই ;

(১) লজিক স্ট্রে (Logic), Division by dicotomi দ্বিভুক্ত, অথবা 'হাঁ ও না' বলিয়া একটি সূত্র আছে, তাহা এই;—কতকগুলি দ্রব্য শ্বেত, কতকগুলি দ্রব্য শ্বেত নহে; কতকগুলি বিষয় ভাল, কতকগুলি বিষয় ভাল নহে; ইত্যাদি। আমাদের দেশে শিক্ষার মূলে, ঠিক এই প্রকার একটি সূত্র আছে; যথা;—কতকগুলি লোক অগবা এক শ্রেণীর লোক স্বভাবতঃই শান্ত, দান্ত, গুণবান ও চরিত্রবান; কতকগুলি লোক অগবা অপর শ্রেণীর লোক স্বভাবতঃই শান্ত, দান্ত, গুণবান ও চরিত্রবান নহে; প্রথমোক্ত শ্রেণীর প্রত্যেক লোকই জ্ঞান উপার্জনের প্রকৃত পাত্র বা অধিকারী; শেষোক্ত শ্রেণীর কোনই লোকই জ্ঞান উপার্জনের প্রকৃত পাত্র বা অধিকারী নহে;—ইহা যে কি প্রকার ভ্রান্ত সূত্র, তাহা এখন আর কাতাকেই দেখাইয়া দিতে হয় না। বুঝিয়াছ বোধ করি যে, প্রথমোক্ত শ্রেণীকে দ্বিজ ও শেষোক্ত শ্রেণীকে শূদ্র বলে।

নি। হাঁ, তাহা বোধ করি এক রকম বুঝিয়াছি।

নি। (২) আবার প্রত্যেক লোকের, পরিবারের, সমাজের এবং জাতীয় মঙ্গলার্থে, নৈতিক উপদেশ পূর্ণ গ্রন্থের নাম, সেই জাতীয় "ধর্মগ্রন্থ।" ধর্ম বলে;—এই এই বিষয় কর্তব্য, এই এই বিষয় অকর্তব্য; অর্থাৎ কতকগুলি আদেশ ও নিষেধাত্মক অনুজ্ঞাই ধর্মের কার্য। আমাদের ধর্মসংক্রান্ত দুটো বস্তু;—দান করা কর্তব্য; অতিথি সেবা কর্তব্য; কিন্তু তোমাকে একদিন দেখাইয়াছি যে, এই দান এবং অতিথি সেবা, ক্রমশঃ অস্বাভাবিক পবিণত হইয়া, উৎপাত বিশেষ এক জঘন্য ব্যবসায়ী ভিক্কুর শ্রেণীর উৎপত্তি হইয়াছে! তীর্থ পর্যটন কর্তব্য; ইহা হইতেই পাপ-মূর্তি পাণ্ডা ও পূজারি ব্যবসায়ী শ্রেণীর উৎপত্তি। গ্রীষ্ম ও উত্তাপ প্রধান দেশে, অশ্বশ ও বট বৃক্ষের আশ্রয়ত অশাট্য; তাহা "বৃক্ষ-প্রতিষ্ঠা" ধর্ম কর্ম; কিন্তু গ্রাম মধ্যস্থতী পুষ্করিণীর যে ধারে দুইটি কিশা চারিটি মাত্র বৃক্ষ হইলেই যথেষ্ট, সেই ধাঁবেই পঞ্চাশ জনে পঞ্চাশটি বৃক্ষ প্রতিষ্ঠা করিলেন! অশচ গ্রাম বহিষ্কৃত, দেশ বিদেশস্থ লোক গমনাগমন পূর্ণ পথ পার্শ্ব, বৃক্ষ শূন্য! মাতৃশ্রদ্ধ বা পিতৃশ্রদ্ধ উপলক্ষে একটি 'বাড় দাগির', তাকে "ধর্মের বাড়" নামে অভিহিত

করিয়া ছাড়িয়া দিলে ; সে একটি প্রকাণ্ড উপায়বিশেষ হইয়া ময়লা ফেলা গাড়ীতে নিযুক্ত হইল ! ইত্যাদি ;—নিবেদ্যাত্মক দৃষ্টান্ত আর না দিলেও চলে,—বেশ মন দিয়া শুন ।

নি। বেশ কথা বলিতেছ ; বেশ মন দিয়া শুনিতোছি ।

বি। তবেই দেখ ধর্মের আদেশ পালন করিলেই ধর্ম হয় না ; আদিষ্ট বা নিষিদ্ধ কার্যের মধ্যেও, যথাযথ ও পাত্রাপাত্র আছে। এই যথাযথ ও পাত্রাপাত্র জ্ঞান, একমাত্র বুদ্ধি ও বিবেচনার কার্য্য ; এবং কার্য্য বরিতে প্ররত্ত হওয়া, প্রবৃত্তি, বাসনা বা ইচ্ছার কার্য্য ; বুদ্ধি, বিবেচনা, মস্তিষ্ক জাত (Intellectual) ; প্রবৃত্তি বা ইচ্ছা, হৃদয়জাত (Moral) । প্রত্যেক কার্য্যেই ন্যায়, ধর্ম কার্য্যেও, বুদ্ধি ও বিবেচনা শক্তির নিত্য আবশ্যক ; সুতরাং ধর্মের উন্নতি, বুদ্ধি ও বিবেচনা-শক্তির উন্নতি সাপেক্ষ ; যেন ঠিক ঐ তাপমান যন্ত্রের মত ;—উত্তাপের আধিক্য ও ন্যূনতার উপরই যেমন, যন্ত্রস্থ পারদের উচ্চতার আধিক্য ও ন্যূনতা নির্ভর করে ; বুদ্ধি ও বিবেচনা শক্তির উন্নতি অবনতির উপরই সেই প্রকার ধর্মের উন্নতি অবনতি নির্ভর করে !—বুঝিতে পারিতেছ ত ?

নি। কেন, বেশ ত বুঝিতে পারিতেছি !

বি। কিন্তু এই বুদ্ধি ও বিবেচনা শক্তির উন্নতি, এক শিক্ষার (Education) উপরই নির্ভর করে ; সুতরাং ধর্মও (Religion), আদৌ এবং প্রধানতঃ শিক্ষার (Education) উপর নির্ভর করে ; সেই জন্য তোমাকে অনেক বার মধ্যে মধ্যে বলিয়াছি যে, ধর্ম, শিক্ষা দেয় না ; শিক্ষাই, ধর্ম দেয় ; ধর্মের, শিক্ষা দেওয়া উচিত নহে, শিক্ষারই ধর্ম দেওয়া উচিত ।

নি। এই এখন একথা বেশ বুঝিতে পারিয়াছি বোধকরি ।

বি। সেই জন্যই, যখনই যে দেশে, ধর্ম, শিক্ষা দিয়াছে ; তখনই সেই দেশের সেই শিক্ষা অসম্পূর্ণ অবস্থায় ছিল ; সেই শিক্ষার গতিও অসম্পূর্ণতারই দিকে ধাবিত । আমাদের দেশে শিক্ষা বহুকাল হইতে ধর্ম দ্বারা সাধিত হইয়া আসিতেছে, তাই আমাদের শিক্ষা অসম্পূর্ণ। ধর্ম যে শিক্ষা দেয়, তাহা'র বিরুদ্ধে তর্ক চলে না, ধর্মের বিরুদ্ধে তর্ক করাই-

অর্থ, তাই ধর্ম গ্রন্থ অকাটা ; তাই ধর্ম গ্রন্থ অত্রান্ত মুনি ঋষি দ্বারা রচিত অথবা স্বর্গ বা দেবতা হইতে প্রাপ্ত । তবেই আমাদের দেশের শিক্ষার দ্বিতীয় মূল সূত্র এই যে, ধর্মই শিক্ষা দেয় ; শিক্ষা, ধর্ম দেয় না । এই মূল সূত্রও যে কি প্রকার ভ্রান্তিক, তাহাও এক প্রকার দেখিলে ।

নি । তাহাও ত বেশ দেখিলাম ।

বি । দেখিলে, যে ধর্মমূলক শিক্ষা অত্রান্ত ! সেই ধর্ম, দ্বিজ অথবা মোটামুটি ধর্ম, ব্রাহ্মণদেরই অলোচ্য ও শূদ্রদের তাহা অনালোচ্য । সেই জন্যই মূল ধর্ম গ্রন্থ বেদ, যাহার আর একটি নাম “ত্রয়ো,” সেই বেদ বা ত্রয়ো, অসংখ্য নরনারীর প্রোতপ্যও নহে !—

‘ত্বা শূদ্র দ্বিজ বন্ধু নাং ত্রয়ো ন ত্রুতি গোচরা ।’

“দ্বিজ-বন্ধু” অর্থে ব্রাহ্মণ বা অপকৃষ্ট ব্রাহ্মণ । ইহা যে কেবল মাত্র ভ্রান্তিক তাহা নহে, ইহা অন্যায় বা মিথ্যাত্মক এবং সংকোচাত্মক ও অবনতি আত্মক । (৩)—যাক ; আমাদের দেশের শিক্ষার আর একটি মূল সূত্র এই যে ; প্রথমতঃ এবং জন্মতঃই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি জাতি সৃষ্টিকর্তার সৃষ্ট কাষ্য ; এই প্রত্যেক জাতি শাস্ত্রানুসারে নিজ নিজ আধিকার মতই কাষ্য করিবেক ; কোনই জাতি, অপর জাতির অধিকৃত কাষ্য করিতে পারিবে না, তাহা পাপাত্মক অসাধকার চর্চা ! তাহ একটি চলিত কথাও আছে, —‘জাতে হীন হইও, ব্যবসায় হীন হইও না ।’—হহার স্বপক্ষে প্রধান কারণ এই যে, টৈপত্ব কাষ্য করিলে, তাহার ক্রমোন্নতির, প্রভুত উন্নাত সাধন অকাটা কখন । কিন্তু আমাদের (Arts) কার্যের উন্নতি দেখ ,—কৃষিকার্যের সেই লাঙ্গল ও বিদে ; বস্ত্র বয়নের সেই চড়কা ও মাকু ; গৃহ নিষ্কাণের সেই কোদাল ও করিক ; ক্ষৌর কার্যের সেই খুর ও নকণ , কক্ষকারের সেই জাঁতা ও ছাপোর , ইহা যে কত পুরুষানুক্রমে চলিয়া আসিতেছে, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা অসাধ্য ; কিন্তু এই অনন্ত পুরুষানুক্রমে শিক্ষিত কার্যের যে এই অনন্ত কালের মধ্যে কোনই অনুভূত (Perceptible) উন্নতি সাধিত হইয়া নাই ; তাহা নিশ্চয় বলা সুসাধ্য ।

নি । বেশ কথা বলিতেছ, বেশ বুঝিতে পারিতেছি ।

বি। কোনই পার্থিব ক্ষমতা, প্রকৃত শিক্ষাকোচিরকালের জ্ঞান চাপিয়া লুকাইয়া রাখিতে পারে না ; কখন না কখন প্রকৃত ব্যক্তি, প্রকৃত শিক্ষা সাধনের জ্ঞান জন্ম গ্রহণ কবেন । কিন্তু যখনই এই প্রকার শিক্ষাব বিরুদ্ধে কেহ দণ্ডায়মান হইয়াছেন, তখনই তুমুল আন্দোলন হইয়াছে ; আমাদের দেশে এই প্রকার তুমুল আন্দোলন অন্ততঃ তিনবার হইয়াছে ; একবার সেই আড়াই হাজার বৎসর হইল, মহাত্মা মহামুনি শাক্য সিংহ দ্বারা, যে মহা আন্দোলন স্থির হইতে অন্ততঃ একটি হাজার বৎসর লাগিয়াছিল ; আর একবার চাবি শত বৎসর হইল, মহাত্মা নানক ও চৈতন্য দ্বারা এবং আর একবার সর্বশেষে এই উনবিংশতি শতাব্দিতে পাশ্চাত্য শিক্ষা দ্বারা । ইংলণ্ড আমাদের দেশ এবং জর্মানি আমাদের সংস্কৃত সাহিত্য অধিকার করিয়াছেন ; ইংবেজী ও জর্মান প্রমুখ এই পাশ্চাত্য শিক্ষা অতি মহৎ গুণ এই যে, যে গুণ দ্বারা মনুষ্যকে মনুষ্য বলা যায়; সেই গুণ শ্রেণী বিশেষের বা ব্যক্তি বিশেষের মধ্যে আবদ্ধ থাকিতে পারে না, তাহা প্রত্যেক লোকেই সম্ভব ; গুণই পূজনীয়, মনুষ্য পূজনীয় নহে ; জ্ঞানচর্চা শ্রেণী বিশেষের মধ্যে আবদ্ধ থাকিতে পারে না, জ্ঞানচর্চায় সকলেরই সমান অধিকার ; সর্ব কালেই মনুষ্য মাত্রেই জ্ঞাত, কোন কালে কোনই মনুষ্য অজ্ঞাত নহে ; জ্ঞাত মনুষ্যের কোনই কার্য অজ্ঞাত হইতে পারে না, সমস্তই কার্যই জ্ঞাত হইবারই কথা ; কোনই ধর্মগ্রন্থ স্বর্গ হইতে প্রাপ্ত হইতে পারে না, প্রত্যেক ধর্ম গ্রন্থই জ্ঞাত মনুষ্য রচিত, ধর্ম উপদেশও অজ্ঞাত নহে, জ্ঞাত ; মনুষ্য মাত্রেই স্বাধীন, সকলেই স্বৈচ্ছামত কার্য করিবে, পুরুষানুক্রমে কেহই কাহাবই অধীন হইয়া পদ সেবার জন্য নহে !;—ইত্যাদি ।—মনযোগ দিয়াছ ত ?

নি। খুব মন দিয়া শুনিতেছি ; অন্য কোনই দিকে মন যায় নাই ।

বি। যখন দেশীয় রাজার প্রভাপে, ব্রাহ্মণ ধর্মের প্রভাব ছিল, তখন, ব্রাহ্মণ ধর্মের বিপক্ষে কথা দাঁড়াইতে পারিত না; কিন্তু এখন আর সে কাল নাই; জোর করিয়া, কাহারই কাছাকেও কিছুই বলিবার ক্ষমতা নাই, এই পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাবে, ধর্মের শিক্ষকতা খাটিতেছে না, এবং ইহা নিশ্চয় বলিতে পারি, ধর্মের শিক্ষকতা খাটিবেও না; এখন শিক্ষাই আমাদের ধর্ম দিবে ;

এবং যদি জাতীয় উন্নতি সাধ্য হয়, তবে তাহা এই এক মাত্র পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাবেই সাধিত হইবে। শিক্ষাই, 'ধর্ম দিতে পারে; ধর্ম, শিক্ষা দিতে পারে না; এই সম্বন্ধে যাহা যাহা বলিলাম, সেই গুলি তুমি একটু চিন্তা কর; আমি আসিলাম বলে।

নি। তুমি এখন হঠাৎ চলিলে কোথা ?

বি। খান কতক মাসিক পত্রিকা এবং পুস্তক, লইয়া আসি।—এই পত্রিকা খানির পেনসিল চিহ্নিত অংশটুকু পড়িয়া, ইহার উত্তর দিতে চেষ্টা কর দেখি।

নি। “বর্তমান সময়ের অর্থাৎ ঊনবিংশ শতাব্দীর শিক্ষিত ভারতবাসীর বিশেষতঃ বাঙ্গালীদের শাস্ত্রীয় কোন বিষয় হৃদয়ঙ্গম করাইতে বাহ্য (? বহু) প্রয়াস পাইয়াও অধিকাংশ সময় বিফল মনোরথ হইতে হয় কেন ? পূর্বকালের লোকেরা যে সমস্ত বিষয় ইঙ্গিত মাত্রেই সহজে উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইত এখন সেই সমস্ত বিষয় যদি নানা ভাবে সরল হইতে সরলতর করিয়াও বুঝান যায়, তথাপি যেন মনঃপুত হয় না, যেন বুঝিলেও মনে ধরে না। এইরূপ হইবার কারণ কি ? আবহমান কার (? কাল) পুরুষগণস্পারায় যে ভাষা, যে ভাব, যে ইঙ্গিত অতি সহজেই অস্পার্যাসেই বুঝিয়া আসিতেছে, হঠাৎ ঊনবিংশ শতাব্দীতে পড়িয়া আজ সে সমস্ত ক্ষমতা লুপ্ত হয় কিম্বা ? এক বিদেশীয় শিক্ষাই ইহার মূল কারণ। না জানি কেমন ঘেন দিন দিনই ভারতবাসীর মস্তিষ্ক সম্পূর্ণরূপে শিক্ত ভাবাপন্ন হইয়া পড়িতেছে। অস্তি মজ্জার, রক্তে মাংসে, অণু পরমাণুতে, স্তরে স্তরে বিদেশীয় ছায়া ভাব অধিকতর ভাবে প্রবেশ করিতেছে। এখন এমনই অবস্থা আসিয়া উপস্থিত যে ভারতবাসীর নিকট শাস্ত্রীয় কোন বিষয় অবতারণা করিলেই উহার প্রকৃত ভাবটি সেই বিদেশীয় ভাবাক্রান্ত মস্তিষ্করূপে ছাঁচে পড়িয়া একবারে লুপ্ত হইয়া এক অতিমর ভাবে গঠিত হয়। বিলাতি গুরু মিল, স্পেন্সর, ডারউইন, হক্সলি প্রভৃতির মতের সহিত মিলাইতে যাইয়া দেবতাকে বাঁদর গড়িয়া বসেন।”

নি। আর পড়িতে হইবে না; এখন উত্তর দিতে চেষ্টাকর দেখি।

নি। আমার বোধ হয় যে, ধর্মই বল, আর শিক্ষাই বল, তাহা এখন অন্য উপায়ে সাধিত হইতেছে; কাজেই আগেকার অনেক বিষয় এখন যেন কেমন কেমন বোধ হয়।

বি। ঠিক কথাই বলিয়াছ; পাশ্চাত্য শিক্ষা প্রভাবে, ধর্ম ও শিক্ষা এখন ঠিক বিপরীত উপায়েই সাধিত হইতেছে; এবং এই বিপরীত উপায়ই প্রকৃত উপায়; সুতরাং লেখক যে বলিয়াছেন যে, বিদেশীয় শিক্ষা প্রভাবে, “দিন দিনই ভারতবাসীর মস্তিষ্ক সম্পূর্ণ রূপে বিকৃতভাবাপন্ন হইয়া পড়িতেছে।” ইহা মোটামুটি কতকটা সত্য হইলেও, প্রকৃত যথার্থ কথা এই যে, বিদেশীয় শিক্ষা প্রভাবে, দেশীয় হৃদয় মূলক কার্যে এখন মস্তিষ্ক যোগ দিতেছে; প্রকৃত শিক্ষিত ব্যক্তির মস্তিষ্কের বিকাশ হইতেছে, সুতরাং মস্তিষ্ক প্রকৃত ভাবাপন্নই হইতেছে। দেবতাতে বানরত্ব থাকিলে, দেবতাকে বানরই বলি; দেবতাকে সাধ করিয়া বানর গড়াইনা, দেবতা নিজের গুণে ও কার্যে স্বয়ংই বানর সাজিয়া উঠেন। পাশ্চাত্য শিক্ষা আরও শিক্ষাইতেছে যে কার্য মূলক চিন্তাই আবশ্যিক, কার্যামূল্য বাহ্যিক আড়বর সূচক চিন্তা, কেবল যে অনাবশ্যক তাহা নহে, উহা অনেক অনিষ্টের মূল;—উহাতে লোককে সরল করে না, জুঁব করে; বিশ্বাসী করে না, ভণ্ড করে; সাহসী করে না, ভীত করে; অনুসন্ধানেন্দ্ৰুক করে না, অনুসন্ধান বিদ্বেষী করে; চক্ষুস্থান করে না, চক্ষু নষ্ট করে।—“হিন্দুর প্রাত্যহিক কর্ণেব” তালিকা দিয়া যদি বল যে, অহোরাত্রির মধ্যে, রাত্রি ৪৮টা হইতে রাত্রি সাড়ে দশটা পর্যন্ত, এই আঠার ঘণ্টার মধ্যে, “প্রত্যহ হিন্দুর ধর্ম কর্ণে প্রায় ১১/১০ আনা, সাংসারিক কার্ণে ১/১০ আনা ও ভোজন ১/১০ আনা সময় যায়। হিন্দুর সমস্ত কার্ণ ধর্ম কার্ণ।” এবং ঠিক উহাই এখনও কর্তব্য; “আত্মাগোরব স্মরণ করিয়া ভগবানের নিকট আত্ম নিবেদন বা আত্ম সমর্পণ” কর্তব্য;—এসমস্ত কথা এখন হাস্যোদ্বীপক বলিলেই হয়! কারণ ১৮ ঘণ্টার মধ্যে ১৩ ঘণ্টা চিন্তা করিতে, ব্যক্তি বিশেষকে কেহ নিষেধ না করিলেও, সমগ্র জাতীর পক্ষে উহা অনিষ্ট

জনক ;—চিন্তামূলক চিন্তা অনিষ্টজনক, কার্যমূলক চিন্তাই ইষ্টজনক ;
কার্য শূন্য “আত্ম গৌরব স্মরণ”ও অনিষ্ট জনক ।

নি। তাহা ত ঠিক কথাই বোধ হইতেছে ।

বি। আবারও দেখ ;—যে দ্রব্য যে ব্যক্তি আপনার বলিয়া জ্ঞান
করে ও ভাল বাসে, সে ব্যক্তি সে দ্রব্যের দোষ দেখিতে পায় না, অপরে
দোষ দেখাইয়া দিলেও, সে তাহা সহ্য করিতে পারে না, ইহা মনুষ্যের
স্বভাব । কীর্তিবাসী রামায়ণ, আমাদের ; সেই জন্য উহার দোষ আমবা
দেখিতে পাই না, অপরে দোষ দেখাইয়া দিলেও তাহা সহ্য করিতে পারি
না । এই পক্ষান্তরে স্বাভাবিক হইলেও, ইহা আদর্শনীয় নহে, নিন্দনীয় ;
নিন্দনীয় গুণদ্বারা উন্নতি সাধিত হয় না, প্রশংসনীয় গুণদ্বারা উন্নতি
সাধিত হয় ; সুতরাং উন্নতি আবশ্যক হইলে, নিজের নিন্দনীয় গুণ
বোঝা এবং তাহা ত্যাগ করা যে প্রকার আবশ্যক ; অপরের প্রশংসনীয়
গুণ বোঝা ও তাহা গ্রহণ করাও সেই প্রকার আবশ্যক । “শত্রোবপি
গুণ বাচ্যা, দোষ বাচ্যা গুরোরপি ।” শত্রুরও গুণ, এবং গুরুরও দোষ
অবশ্য বক্তব্য ; কেবল তাহাই নহে, যাহারই কেন গুণ থাকুক না, তাহা
গ্রহণ করাই কর্তব্য ; যাহারই কেন দোষ থাকুক না, তাহা ত্যাগ করাই
কর্তব্য ; মনুষ্য মাত্রেরই দোষ গুণ সমষ্টি ; কেবল মাত্র গুণ বা কেবলমাত্র
দোষ, সময় বিশেষে, দেশ বিশেষে, বা ব্যক্তি বিশেষে আবদ্ধ নহে ।

নি। তাহা ত সত্য কথাই ।

বি। কীর্তিবাসী রামায়ণ, পবিত্র “রাম গ্রন্থ” এবং সম্ভবতঃ ইহার
ন্যায় কোনই গ্রন্থ আমাদের সর্বজন দ্বারা পাঠিত হয় না, ইহার ন্যায়
কোনই গ্রন্থ আমাদের অন্তঃকরণস্থ নিগূঢ় ভাব ও চিন্তাশক্তির এবং
শিক্ষার উপরও প্রভূত ক্ষমতা ও আধিপত্য বিস্তার করে না । “No work
probably is so extensively and universally read in Bengal as the
Ramayon of Kirtibas, none is so intermingled with our innermost
thoughts and feelings, and Exercises so potent an influence on our
juvenile education, as this poetry in our language.” এ প্রকার
গ্রন্থ সম্বন্ধে যিনিই যখন সমালোচনা করিয়াছেন, তিনিই তখন প্রথমতঃ

উহা বঙ্গভাষা, সাহিত্য এবং কবিত্ব সম্বন্ধেই সমালোচনা করিয়া, প্রসঙ্গতঃ ধর্মনীতি সম্বন্ধে দুই এক কথা মাত্র বলিয়া, উহার ভূমসী প্রশংসাই করিয়াছেন। ধর্মনীতিমূলক এই রামায়ণে, ভাষা বা কবিত্বই প্রধানতঃ সমালোচ্য হওয়া উচিত নহে, ধর্মনীতিই প্রধানতঃ সমালোচ্য হওয়া উচিত এবং তাহাই আমি করিব।

নি। ইহাত ভাল কথাই বোঝ হয়।

বি। বলিয়াছি যে, সর্বকালেই সর্বদেশেই মনুষ্য মাত্রেই ভ্রান্ত, এবং ভ্রান্ত মনুষ্যের কোনই বিষয় অভ্রান্ত নহে, ভ্রান্ত; ধর্ম গ্রন্থ স্বর্গ বা দেব প্রাপ্ত নহে, উহা ভ্রান্ত মনুষ্য রচিত, স্মরণ্য উহাও অভ্রান্ত নহে, ভ্রান্ত।

“বিস্বজ্ঞা স্পর্বদোষান্ গুণান্ গৃহ্ণতি সাধবঃ।

দোষগ্রাহী গুণত্যাগী চালনৌব হি দুর্জ্জনঃ॥”

এই সঙ্কল্প বচনানুসারে, সামাজিক ব্যবহারে ব্যক্তি বিশেষের কার্য্য উদ্দেশ্য বা কার্য্য বিশেষ, সমালোচ্য হইলেইও, ধর্ম নৈতিক ব্যাপারে, জ্ঞাতি বিশেষের কার্য্য উদ্দেশ্য বা কার্য্য, উক্ত বচনানুসারে সমালোচ্য হওয়া উচিত নহে। গুণ ও দোষ প্রত্যেকটিই দেখিবার, নিশ্চয়ই পাত্রা-পাত্র ও সময় অসময় আছে;—

“গুণী গুণং বেত্তি ন বেত্তিনিগুণঃ।”

এই সঙ্কল্প বচনও এখন এই আলোচ্য বিষয়ে, বর্ত্তব্য নহে।

নি। বেশ কথা, কথাগুলি শুনিতে আমার বেশ মন যাইতেছে।

বি। এখন তবে, এই রামায়ণের প্রথম হইতেই মোটামুটি রূপেই ধরা যাউক;—রামায়ণ সাত কাণ্ডে বিভক্ত, যথা;—

১ম। আদিকাণ্ড—ইহাতে রাম ও তাঁহার ভ্রাতৃত্বের জন্ম ও বিবাহ;

২য়। অযোধ্যাকাণ্ড—ইহাতে রামের বনবাস;

৩য়। অরণ্যাকাণ্ড—ইহাতে রামের কর্ত্তৃক সীতা হরণ;

৪র্থ। কিষ্কিন্দ্রাকাণ্ড—ইহাতে সূত্রীণের সহিত রামের বন্ধুত্ব;

৫ম। সুন্দরাকাণ্ড—ইহাতে সাগরবন্ধন;

৬ষ্ঠ। লঙ্কাাকাণ্ড—ইহাতে রামরামের তুলস সংগ্রাম;

৭৭। উত্তরাকাশ—ইহাতে সীতার উদ্ধার ও তাঁহার পাতাল প্রবেশ ;
—রক্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে । প্রথমেই আদিকাণ্ড ধর ;—

নি। বেশ কথা ; প্রথম হইতেই তবে ধর ।

বি। আদিকাণ্ড ।—রামায়ণে মুনির কথা অনেক পাইবে ; স্মৃত্যে
“মুনি” কাছাকে বলে, তাহাই আগে দেখা যাউক ;—

“দুঃখেষু দুঃখিমনাঃ সুখেষু বিগতস্পৃহঃ ;

বীতরাগ ভয়ক্রোধঃ, স্থিরধীমুনিকচ্যতে ।”

দুঃখে যাঁহার মন বিচলিত হয় না, সুখে যাঁহার স্পৃহা নাই ; যিনি
ভয়ক্রোধের বশীভূত নহেন, যাঁহার বুদ্ধি স্থির ; তিনিই “মুনি” ।—
এখন চাবন মুনির কথা ধর ;—

নি। চাবন ত তাহা হইলে মুনি হইতে পারেন না ! ব্রহ্মার পরামর্শ
শুনিয়া রত্নাকর পিতার কাছে গিয়া যেই সুধাইল ;—

“আমার পাপের ভাগী বট কি না তুমি ।”

অমনি ;—“পুত্রের বচন শুনি কুপিল চাবন ।”

আমি এখন রুদ্ধ হইয়াছি, এখন ;—

“কোনরূপে আমারে পুষিবে নিত্য তুমি ।”

ছেলে কি রকম রোজকার করিয়া খাওয়াইতেছে, তাহাও দেখিতে হয় ।

বি। পিতা, মাতা, ভাৰ্য্যা, কেহই ত পাপভাগী হইল না ; ব্রহ্মার
নিকট প্রত্যাগমন করিয়া পরিজ্ঞানের উপায় সুধাইলে, ব্রহ্মা নিকটবর্তী
সরোবরে স্নান করিয়া আসিতে বলেন ; রত্নাকর স্নান করিতে যান ;
বিস্ত্র অহো বিড়ম্বনা ! তাঁহার দর্শনেই জল ভাঙ্গ হয় ! মৌন, মকর,
কুণ্ডীর ঝড়ফড় করুক !—

নি। বলি, মৌন মকরগুলি কি দোষ করিল ! আচ্ছা তাহা নয়
চাবন দিলাম, ব্রহ্মা তাহাকে “রাম” নাম জপ করিতে বলেন ; সে “মরা”
বলিতে পারে “রাম” বলিতে পারে না !

বি। আর দস্যুই যদি তাহার ব্যবসায়, তখন সে মুনিই বা হয় কেমন
করিয়া ! রামায়ণ যদি ধর্মগ্রন্থই হইল, রাজনৈতিক গ্রন্থ হইল না ;
তখন সন্ন্যাসী বেশধারী ব্রহ্মা কেমন করিয়াই বা বলেন যে,—

“শত শত্রু মারিলে যতেক পাপ হয় ।

এক গো রুধিলে তত পাপের উদয়া” ইত্যাদি ।

শত্রুই হউক, আর যিহুই হউক, নরহত্যা করিলেই নর হত্যার পাপ হয় ;
অথচ রাবণ কুল ধ্বংশেরই জন্য রামের জন্ম, যে রাবণের ;—

“এক লক্ষ পুত্র আর সত্তর লক্ষ নাতি ।”

এবং রামচন্দ্র যে রাবণের ;—

“শত পদ্ম কোটি রাক্ষসের বিনাশ !”

সাধন করেন ! রামচন্দ্রের ত নরহত্যার পাপ হইলই, অসংখ্য
গোবধেরও পাপ হইল, ব্রাহ্মণ হত্যা ও সন্ন্যাসী হত্যার পাপও
হইল ।

নি। তাহা ত সত্যই। তাহা হইল বৈ কি !

বি। যুবনাশ্ব রাজার উদরে মাক্কাতার জন্ম হইল । এবং ;—

“ভূপতি ত্যজিল প্রাণ পায়ৈ নানা ব্যথা ।

আসিয়া বিধাতা নাম রাখিলা মাক্কাতা ।”

ইহা মিথ্যা কথা ।—পুরুষের উদরে ত পুত্র হইল, এখন স্তনদুগ্ধ দেয়
কে ? দেবরাজ রুদ্ধাঙ্গুষ্ঠ দিয়া বলিলেন “মাংধাম্যতি ।” আমাকে
পান করিবে । তাই “মাক্কাতা” নাম !

নি। বটে ! ঐ মাক্কাতার অর্থ ?

বি। দণ্ড ও গুরুকন্যা অব্জার বিবরণ এবং হরিতের জন্ম কি
প্রকার ?

নি। ছি !—আবার হরিতের মাতৃ পরিচয় আরও খারাপ ।

বি। আর হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান ?

নি। হরিশ্চন্দ্র অত্যন্ত সত্যবাদী, কিন্তু অহংকারী ; তাই তাঁহার
এত হৃদশা ঘটিল ।

বি। ঠিক বলিয়াছ ।—ইন্দ্র কর্তৃক অভিশপ্ত পঞ্চকন্যা, বিশ্বামিত্রের
তপোবনে থাকিতে অনুমতি পাইয়া, হরিশ্চন্দ্র কর্তৃক উদ্ধৃত হইবে ;—
ইহাই চক্র বা কৌশল ! হরিশ্চন্দ্র ত তাহাদিগকে উদ্ধার করেন, বিশ্বা-
মিত্র তাঁহার উপর জুঁক হন কেন ? প্রকারান্তরে হরিশ্চন্দ্রকে রাজ্যচ্যুত

ও নিঃশ্ব করিয়া নানা বিপদে ফেলাইত বিশ্বামিত্রের উদ্দেশ্য ! তবে তিনি আবার “মুনি” হন কেমন করিয়া ?—

“স্বর্ণে নাহি গেল রাজা, মর্ত্য না পাইল ;

হরিশ্চন্দ্র রাজা মধ্য পথেতে রহিল ।”

—ইহারই নাম “ইতো ত্রুট স্ততো নমঃ” ; এবং উহাই হরিশ্চন্দ্রের কটক !

নি। ইহা ত সত্য কথাই ! মুনিকেই মুনি বলিব, যিনি মুনি নহেন, তাঁহাকে মুনি বলিব কেন ?

বি। আবার ;—“পৃথিবীর বহির্ভাগে আছে বারাগসী ।”

ইহাত এক ৮ম বর্ষীয় শিশুও বিশ্বাস করিবে না ! কিন্তু এই স্থানে একটি কথা বলিয়া রাখি ;—বারাগসী নগরটি অন্যান্য অনেক নগর অপেক্ষা উচ্চতর স্থানে স্থাপিত বলিয়াই বোধ করি প্রবাদ যে, উহা মহাদেবের ত্রিশূলের উপর স্থাপিত এবং উহা পৃথিবী হইতে স্বতন্ত্র ।

নি। তবে বুঝি তাই হবে !—আচ্ছা কাশীতে নাকি ভূমিকম্প ;—

বি। ও সকল মিথ্যা কথা ; এখন হরিশ্চন্দ্রের দান স্বীকার ও বিশ্বামিত্রের দান গ্রহণ কি প্রকার তাহা ছাড়িয়া দিয়া, যে ব্রাহ্মণ হরিশ্চন্দ্রের ব্রাহ্মণীকে ক্রয় করেন, তাহার কথা বর ; তিনি ;—

“এক বিপ্র ছিল সে পণ্ডিত সাধু জন ।”

এই “পণ্ডিত ও সাধু বিপ্র” চারি কোটি স্বর্ণ দিয়া রাণীকে ক্রয় করেন, কিন্তু রুহিদাসকে ফাউ লইতেও অস্বীকৃত ! কারণ সে বালক, তাহার দ্বারা ত আপাততঃ কোনই কাজ পাওয়া যাইবে না, অথচ বসাইয়া বসাইয়া অনর্থক খাওয়াইতেই হইবে ! তাই ঐ “পণ্ডিত ও সাধু বিপ্র” বলেন,—

“ছুই জনের তরে কোথা পাইব তুণ্ড !”

ইহাতে পণ্ডিত ও বিপ্র থাকিলেও সাধুতা মোটেই নাই ; কারণ,—

“নির্বৈরঃ সদয়ঃ শান্তদস্তাহকার বর্জিতঃ ”

অর্থঃ সদয়, শান্ত ও অহংকার শূন্য লোকই সাধু ।

নি। ঠিক কথাই বলিয়াছ ; পণ্ডিত বিপ্র কি নির্ভূর !

বি। আবার বিপ্র কাহাকে বলে জান ? এই শুন ;—

“জন্মনা ব্রাহ্মণো জৈয়ঃ সংস্কারৈর্দ্বিজ উচ্যতে ।

বিদ্যয়া যাতি ব্রিহত্ব দ্বিভিঃ শ্রোত্রিয় উচ্যতে ॥”

শাস্ত্রোচিৎ সংস্কৃত এবং বিদ্যান ব্রাহ্মণকেই বিপ্র বলে । আব আমাদের চাণক্য পণ্ডিত যে বলিয়াছেন ;—

“পণ্ডিতে চ গুণাঃ সর্বৈ মুখ্যে দোষাহি কেবলং ।”

এই শ্লোকটি একটি বিজ্ঞ হিন্দুর মুখে এই প্রকাব শুনি ;—

“পণ্ডিতম্য গুণং সর্বং মুখ্যং দোষং হি কেবলং ।”

পণ্ডিত ব্যক্তির সবই গুণ, দোষের মধ্যে তিনি মুখ্য !—হাঁস কেন ?

নি । বেশ ব্যাখ্যা ত !—বিপ্রহও যেমন, পণ্ডিত্যও তেমনি ।

বি । যাক, হরিশ্চন্দ্র ত পবে যজ্ঞ করিয়া স্বর্গে গমন করেন ; কিন্তু,—

“দেব গদাধব তাহে কুপিত অন্তর !”

দেবতার স্বভাব কি জানি না ; কিন্তু উহা অপেক্ষা উচ্চতর স্বভাব মানুষের মধ্যেই আছে !—তার পর সগর বংশের উপাখ্যান ; সগর অপুত্রক, তজ্জন্য মহা দুঃখিত হইয়া ;—

“বহু কয়েক কবিল শিবের আরাধন ।”

সদাশিব আশুতোষ কি না ! তাই অমনি আরাধনায় সন্তুষ্ট হইয়া সগরকে বর লইতে বলেন ; সগর বলিলেন ;—

“বর দেহ দেখি আমি বহুপুত্র মুখ ।”

সগরকে ৬০ হাজার পুত্র হইল ! “বহু পুত্র” মানে যে একবারে ঠিক ঠাক ৬০ হাজার ! ইহা জানিতাম না !—উত্তরাকাণ্ডে রাবণের নিকট অপমানিত জ্ঞান করিয়া ;—

“বিভীষণ পড়ে গিয়া জীবামচরণে ।”

এবং তিনি যে রামের বিপক্ষ নহেন, স্বপক্ষ ; ইহা বিশ্বাস জন্মাইবার জন্ম, রামকে দিব্য করিয়া বলেন ;—“যদি আমার কথা মিথ্যা হয়, যদি কার্যো বৈপরিত্য দেখেন, তবে যেন শাস্তি স্বরূপ আমার “সহস্র তনয় হয় ।” সহস্র তনয় যদি শাস্তি হয়, তবে ৬০ সহস্র তনয় অন্ততঃ তাহার ৬০ গুণ শাস্তি হওয়া উচিত !

নি। ইহাও ত বেশ কথা ।

বি। সগবেব অশ্বমেধ যজ্ঞে ইন্দ্র যে ব্যবহার করেন, তাহাতে কিছুতেই তিনি “দেবরাজ” হইতে পারেন না। তাহার পরই কশিল মুনির কোপে সগরের ৬০ সহস্র তনয় ভয়সাং হয়। বোধ করি রাগ কবাই তখন মুনির লক্ষণ ছিল।

নি। কৈ মনুষ্যের ত ও প্রকার রাগ দেখি নাই!

বি। ভগীরথের জন্ম কি প্রকাব?

নি। মাক্কাতার যে প্রকাব, ভগীরথের জন্মও সেই প্রকার!—মাক্কাতা হন পুরুষেব গর্ভে, ভগীরথ হন, মাতার ঔরসে!

বি। আমার যেন শ্রবণ হয়, ইদানীন্তন এক অতি প্রসিদ্ধ ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিক বলিয়াছেন, যে স্ত্রীলোকে স্ত্রীলোকে সন্তান উৎপন্ন হইতে পারে :—যদি ইহা সত্য হয়, তবে ভগীরথের ও মাক্কাতার জন্মও সত্য হইতে পারে। যাক;—তার পর ভগীরথ গঙ্গা আনয়ন করেন;—ইন্দ্রের ঐরাবতের ব্যবহার কি প্রকাব জঘন্য ও অশ্লীল বল? যেমন সহস্র চক্ষু ইন্দ্র, তেমনি তাঁহার বাহন ঐরাবৎ! তা কথ্যেই ত আছে!—

“যেমন গুরু তেমনি চেলা, টক্ যোল তার ছাঁদা মালা।”

নি। বেশ কথাটি বলিয়াছ, ঠিক তাই।

বি। এখন একবার দশরথের বিবাহ ধব,—ত্রিশ বৎসর বয়সে কৌশল্যাকে বিবাহ করিয়া গিরিরাজ কন্যা কৈকেয়ীকে বিবাহ করিলেন; রাজা মন্ত্রুরা চেড়ীকে যোতুক দেন; চেড়ীর রূপ গুণ কি প্রকার? না;—

“পৃষ্ঠেভার কঁুজের নড়িতে নায়ে বুড়ী।

কতি করে তার, যার ঘরে থাকে চেড়ী ॥”

ঋতুরের যোতুকটি তবে ভাল বলিতে হইবে!

নি। বোধ করি বালাই ত দূর হইল!

বি। দশরথ পরে ক্রমশঃ;—

“করিলেন সাত শত পঞ্চাশ বিবাহ।”

এবং রাজকাৰ্য্যে জমাঞ্জলি দিয়া, এ প্রকার ভাবে,—

“রাত্রিদিন স্ত্রী লইয়া থাকে অন্তঃপুরে ।”

যে পক্ষী পৃথিবী পর্য্যন্ত রাজ্য ছাড়ে ! অন্যে পরে কা কথা ! —ছি !
এই কি ভগবান রামচন্দ্রের পিতার কার্য্য ?—রাজ্যে ত বিপদ ঘটুক,
বিপদ হইতে উদ্ধারও পান, উদ্ধার পাইয়াই অন্ধক মুনির পুত্রকে
মৃগজ্ঞানে বিনাশ করেন !—এই স্থানে একটি কথা বলি ;—মুনিকে
মৃগজ্ঞানে বিনাশে, দশরথের যদি দোষ না থাকে, তবে এখন সাহেব
শিকারীরা বাঙ্গালীকে বানর জ্ঞানে বিনাশ করিলে, এত হৈ হৈ রৈ রৈ
কেন ?—অন্ধক মুনি কর্তৃক দশরথ সুন্দর অভিশপ্ত হইলেন !—অপুত্রক
দশরথের পুত্র শোক অভিশাপ হইল, শাপে বর হইল ! মুনিরা ত
শুনিতে পাই—ভূত ভবিষ্যৎ বর্ত্তমান—ত্রিকালজ্ঞ ! পরে ;—

“অন্ধক মুনির কথা অপূৰ্ণ কাহিনী ।

ব্রাহ্মণী তাহার পিতা, জননী শূদ্রাণী ॥”

নি । এটা খুব হাসির কথা বটে !—অবশ্য “ব্রাহ্মণী” ছাপার ভুল ।

বি । আচ্ছা ;—সম্বর অম্বর সহ যুদ্ধে দশরথ ক্ষত বিক্ষত হন ! অস্ত্র
সঞ্জীবনী বিদ্যায় বিদ্যাবতী কৈকেয়ী তাহা আরাম করেন, তাই দশরথ
কৈকেয়ীকে বলেন ;—

“বর মাগি লহ যেরা অভীষ্ট তোমার ।

কোন ধন ভাণ্ডারেতে নাহিক আমার ॥”

পরে দশরথের ব্রণ ব্যাধি ! মহাবিপদ ! প্রাণ সংশয় ! কৈকেয়ী দ্বারা
এবারও চিকিৎসিত হইয়া বাঁচেন ! আবার বর দেন ! কৈকেয়ী কুঁজীর
পরামর্শে বলেন ;—

“হুই বারে হুই বর থাকুক তব ঠাঁই ।

পশ্চাতে মাগিব বর এখন না চাই ॥”

“কৈকেয়ীর কপটে অমর গণ হাসে ।

না জানিয়া মৃগ যেন বন্দী হইল ফাঁসে ॥”

“আমি দশরথের কি কব গুণ গ্রাম ।

যার পুত্র হইবেন আপনি স্ত্রীরাম ॥”

এই স্থানে একটি ঐতিহাসিক ঘটনা বলিব। ঘটনাটি “স্লেচ্ছ” ইউরোপের। ইংলণ্ডের এক যুবরাজ বিষাক্ত রাণে বিদ্ধ হন ; জীবন সংশয় ! চিকিৎসক বলেন, যদি কেহ স্থায়ী জীবনে জলাঞ্জলি দিয়া মুখদ্বারা ঐ বিষাক্ত স্থান হইতে বিষ চুষিয়া লইতে পারে, তবে যুবরাজ বাঁচেন ! যুবরাজের কিন্তু এমন ইচ্ছা নহে যে, তাঁহার জীবনের জন্য অন্যে জীবন দান করে। রাত্রিতে যুবরাজ নিদ্রিত ; এমন সময়ে যুবরাজী সেই বিষ চুষিয়া লয়েন এবং তাহাতেই তাঁহার মৃত্যু হইল এবং যুবরাজ বাঁচিয়া উঠিলেন। সেই ত্রেতাযুগের হিন্দু দশরথ ও কৈকেয়ী অপেক্ষা, এই কলিযুগের স্লেচ্ছ যুবরাজ ও যুবরাজী কত ভাল !

নি। তাই ত ! ইহা ত খুব সোজা কথা ।

বি। ঋষাশৃঙ্গের বিষয় সংক্ষেপে অপর্যাপ্ত ।

নি। তাহা সত্য। মুনি ঋষিরা যেমন ক্রোধাক্ত, তেমনি ;—

বি। “চৌদ্দ বৎসরেরর সেই মুনির সন্ততি ।”

ঋষাশৃঙ্গ শিশুই, আবার লোমপাদ রাজার রাজ্যে অনাবৃষ্টি নিবারণের হেতু !—অযোধ্যায় দশরথ যজ্ঞ করেন ;—কত লোক আসিয়াছে একবার দেখ ;—

“এখন আইল তথা তিন কোটি মুনি ।

সঙ্গে কত শিষ্য তার সংখ্যা নাহি জানি”

“রাজা যত আছিলেন আটাইশ কোটি লক্ষ ।”

নি। আর রাজারাও ত একাকী আইসেন নাই !

বি। নীতার ও বানরগণের জন্মের কথায় আর কাজ নাই ! অযোধ্যায় শ্রীরামের জন্মে, লঙ্কায় রাবণের বিপদ ! বিভীষণ রাবণকে বলিতেছেন ;—

“তোমারে বধিতে জন্ম লন নারায়ণ ।”

অর্থাৎ “কামরূপেতে কাক মরেছে, কাশীধামে হাহাকার ।”

রাবণ প্রথমতঃ হাসিয়া উঠেন, কিন্তু পরে ;—

“রাবণ সমুদ্র বলি লাগিল ডাকিতে ।

আসিয়া সমুদ্র দাণ্ডাইল যোড় হাতে ॥

রাজা বলে যত তীর্থ পৃথিবীতে আছে ।

সকল তীর্থের জল আন মম কাছে ॥”—

নি। বলি, ওসব কি !

বি। দশরথের চারি পুত্র অস্ত্র বিদ্যা শিক্ষা করেন ; রামের বয়স পাঁচ বৎসর ; এই অপোগণ্ড শিশুই ;—

“ফুলধনু হস্তে করি যারে এড়ে বাণ ।

ত্রিভুবনে তাহার নাহিক পরিভ্রাণ ।”

পরে মিথিলায় ধনুর্ভঙ্গ ব্যাপার ; ধনুক খানি একবার দেখ ;—

সত্তর যোজন উর্দ্ধে ধনুক প্রমাণ ।”

“যোজন দ্বাদশ ধনু আড়ে পরিসর ।”

হাঁসিও না এ সকলই কবির ।—অন্যান্য বিষয় ছাড়িয়া, গৌতম, অহল্যা ও ইন্দ্রের বৃত্তান্ত,—

নি। বলি এই অহল্যারই নাম করিলে, সব পাপ নষ্ট হয় ?

বি। মুখে বলা বৈ ত নয় !—রামচন্দ্র বার বৎসর বয়সে তিন কোটি রাক্ষস বধ করেন । পাঁচ বৎসর বয়সে অস্ত্র বিদ্যা শিক্ষা করেন । প্রত্যহ গড়ে হাজার বারশ রাক্ষস না মারিবা ভগবান রামচন্দ্র জলগ্রহণ করেন না ! ভুলিও না যে,—

“শত শত্রু মারিলে যতেক পাপ হয় ।

এক গো বধিলে তত পাপের উদয় ॥” ইত্যাদি ।

সুতরাং পাঁচ বৎসর বয়স হইতেই প্রত্যহ দশ বারটি গোবধ করিতে অভ্যস্ত ! ভগবান যদি স্বেচ্ছায় প্রত্যহ এতই গোবধ করেন, তবে মনুষ্য আমরা অনিচ্ছায়, ইচ্ছাৎ, জীবনের মধ্যে একটিমাত্র গোবধ করিলে, একপ্রকার অমানুষোচিত প্রায়শ্চিত্ত কেন ?

“দেবতার বেলায় লীলা খেলা, যত গোল মানুষের বেলা ।”

—এখন অযোধ্যাকাণ্ডে চল ।

নি। হাঁ তাহা বৈ কি ; আদিকাণ্ডে আর কাজ নাই ।

বি। অযোধ্যাকাণ্ডের প্রথমেই, দশরথের ত্রীরামচন্দ্রকে দুইটি রাজনীতি শিক্ষা ;—

- (১) “স্বরণ লইলে শত্রু কর পরিত্রাণ,
অপরাধ বিনা কারো না লইও প্রাণ ।”
- (২) “স্বপক্ষ পালন কর বিপক্ষ সংহার ।”

প্রথমটি উদার, দ্বিতীয়টি অনুদার ; দুইটি একসঙ্গে কার্য্যকর নহে ; যাক,
মনে করিয়া রাখিও,—

“অপরাধ বিনা কারো না লইও প্রাণ ।”

—পরে দশরথ কুম্ভপ্ন দেখেন, এবং তরতকে রাজ্যদান ও রামের বনবাস
হয় ! কৈকেয়ীর বিবাহ সময়ে, গিরিরাজ মন্ত্র্যাকে যৌতুক দেন, এই
মন্ত্র্যারই পরামর্শে কৈকেয়ী বর চান !—রামায়ণে যখন সকলই অলৌ-
কিক, তা চাকরানী মন্ত্র্যাই বা বাদ যান কেন !—কৈকেয়ী মন্ত্র সঙ্ঘীবনী
বিদ্যায় বিদ্যাবতী, স্বামীর শুশ্রূষার জন্য নিষ্ঠুর বর প্রার্থনা, বিদ্যাবতীর
কার্য্যই বটে ।

নি। তাই ত ! চামা ভূষো লোকের স্ত্রীও ত ওরকম নহে !

বি। কিন্তু তথাপি কৌশল দেখ ;—চক্রের ভিতর চক্র দেখ ।—

“পিত্রালয়ে কৈকেয়ী ছিলেন শিশুকালে ।

করিয়াছিলেন বান্দ্র ব্রাহ্মণের ছেলে ।

তাহাতে জন্মিল ব্রাহ্মণের মনে তাপ ।

কুপিয়া ব্রাহ্মণ তারে দিল ব্রাহ্মশাপ ॥”

কৈকেয়ী ব্রাহ্মশাপগ্রস্তা, তাই সে বর চাহে ! ব্রাহ্মণের কথা ছাড়িয়া
দাও, অপরেও যদি শিশুর দোষ গ্রহণ কবে, তবে সমাজ টিকিতে পারে
না ! শিশুর অপরাধ গ্রাহককে ব্রাহ্মণ বলে না ।

নি। তাই ত ! আমরাও ত ছেলে পিলের দোষ ধরি না ।

বি। তার পর দেখ ;—

“কৈকেয়ী যুবতী নারী দশরথ বুড়া ।

বৃদ্ধের যুবতী নারী, প্রাণ হইতে বাড়া ॥”

কেমন করিয়া ? ত্রিশ বৎসর বয়নে দশরথ কৌশল্যাকে বিবাহ করেন,
তাহার পরই কৈকেয়ীকে বিবাহ করেন । বিবাহ সময়ে কৈকেয়ী
নিচাই বালিকা নহে, কারণ তিনি “স্বয়ম্বর” হন এবং বিলক্ষণ চতুর্বা ও

বিচক্ষণ । আর “বৃদ্ধসাতবর্গী ভার্য্য প্রাণেভ্যোহপি গরীয়সী” যার, সে সামান্য মনুষ্য মাত্র ; ভগুবানের পিতা নহে !

নি । তাহাও ত সত্য কথা । রামের বাপের এমন দশা !

বি । ত্রণ বিপদে পড়িয়া, দশরথ ঐ নীচমনা দাসী করতলস্থ, নীচমনা স্ত্রীর নীচ বর গ্রাহ্য করিলেন ! ত্রণ জ্বালা যাহার অসহ্য, তিনি দশরথই বা হন কি প্রকারে ! অস্ত্র বিদ্যায় পণ্ডিতই বা হন কেমন করিয়া !—যাক, বরদান করিয়া বিলক্ষণ শিক্ষা পাইলেন ও বুঝিলেন,—

“স্ত্রীবাধ্য না হয় কেহ আমার এ বংশে ।”

কেন ? না,—“ভবতি বিজ্ঞতম ক্রমশো জন !”, দেখে শুনে ক্রমেই লোকে বিজ্ঞ হয় কি না ! দশরথেরও তাই বিজ্ঞতা জন্মিল ও তিনি পরিতাপ করিলেন !

নি । তাই বটে, এখন চেকিয়া শিখিলেন !

বি । কিন্তু পরিতাপটিতেও যে সুল বুদ্ধিই দেখা যায় ; স্ত্রীবাধ্য হইলেই কি দোষের কথা ! স্ত্রীর কেবলমাত্র বাহ্যিক রূপ লাভণ্যে মুগ্ধ এবং কামাক্ত হইয়া, মনুষ্যত্ব শূন্য ও পশুত্ব পূর্ণ হওয়াই জঘন্য । গুণবতী ও বিদ্যাবতী স্ত্রীর গুণে ও বিদ্যায় বাধ্য হওয়াই যে প্রশংসনীয় ; দশরথের বলা উচিত ছিল :—

‘স্ত্রীবাধ্য আমার মত কেহ না হইও ।

সুতরাং এ কথাও বলিতে পারি যে,—

‘স্ত্রীর বশ যে জন হয় তার সর্বনাশ ।

গাইল অযোধ্যাকাণ্ড কবিকৃষ্ণিবাস ।”

ইহা সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা ; অথবা প্রকাণ্ড অনভ্যর্থক কথা ।—চূপ করিয়া রহিলে যে ?—আবার দেখ, সীতারাম লক্ষণ ও সীতা বনে যাইতেছেন, নগর ভাঙ্গিয়া তাঁহাদিগকে দেখিতে আসিল ;—

‘উর্দ্ধ্বাঙ্গে ধাইলেন নারী গর্ভবতী ।

লজ্জা ভয় নাহি করে কুলের যুবতী ॥”

‘রামরূপে নারায়ণ মজাইল চিত ।

নয়নে না চান রাম পর নারী ভিত ॥’—অতি উত্তম । কিন্তু,

“রূপ দেখি মারী সব মনে পুড়ে মরে ।

কপাল নিমিষা সবে গোল ঘরে ঘরে ॥ ইহা কি প্রকার ?

নি । বেশ কথা ; উহা বড়ই খারাপ !—

বি । কৈকেয়ীর সেই শৈশবাবস্থার ব্রহ্মশাপের তেজ দেখ ;—
দশরথ এখন বর দিতে কাণ্ডরতা দেখাইলে, কৈকেয়ী, যযাতি, শিবি এবং
ইক্ষাকু ধর্মনিষ্ঠ রাজগণের কথা তুলিয়া দশরথকে উপদেশ দেন ।
ইহাকেই বলে অসহনীয় মেয়ে জ্যাঠা ! পরে বনবাসে উদ্যত রামচন্দ্র
যখন কৈকেয়ীর নিকট দেখা করিতে যান, তখনও তিনি স্বামীর যে কত
উপকার করিয়াছেন, তাহা সবিস্তার বর্ণনা করেন !—নীচতার দোড় ইহা
অপেক্ষা দেখা যায় না, কিন্তু কবি কল্পনার দোড় আরও বেশি ! কিন্তু ;—

“শুনিয়া কহেন রাম সহাস্য বদন ।

তোমার আজ্ঞায় মাতা এই যাই বন ॥” অতি উৎকৃষ্ট ।

নি । তাহা সত্য ; ঠিক কথা বলিয়াছ কিন্তু ।

বি । জীরামচন্দ্র বনে গমন করিলেন ; তরত শ্বষিবেশ ধারণ করিয়া
রামের পাছুকা সিংহাসনে স্থাপন করিলেন ; ইহা প্রকৃত মনুষ্যত্বের
কার্য্য । সীতা রামের সহগামিনী হইলেন ; ইহা সহধর্মিনীর উৎকৃষ্ট
উদাহরণ । লক্ষণ ভ্রাতৃ সহগামী হইয়াও ভ্রাতৃ প্রণয়ের চরম কার্য্য
দেখাইলেন । এই স্থানে আমার একটি কথা আছে ;—স্বামীসহ সহ-
ধর্মিনীর বনগমন, কবি কল্পনায় যে প্রকার রঞ্জিত হইয়াছে, সেই প্রকার
ঐতিহাসিক ঘটনাও বিরল নহে, —পৃথিবীর মধ্যে সীতা একাকিনীই সহ-
ধর্মিনী রত্ন নহেন ।

নি । সত্য নাকি ! সেই সকল স্ত্রীলোকের নাম কি ?

বি । এক জনের নামই আপাততঃ জানিয়া রাখ ; সেই সকল রমণী-
রত্নের মধ্যে হেল্‌ভিডিয়াস্ প্রিন্সস্ পত্নী ফ্যানিয়া একজন । (The illus-
trious wife of Helvidius Priscus.) যাক, মাতৃহন্তা মহাপাতক পরশু-
রামের প্রমাণ দ্বারা, মাতা অপেক্ষা পিতা গুরুতর বলিয়া রাম, মাতাকে
প্রবোধ দিতেছেন । সাধারণতঃ মাতা অপেক্ষা পিতা গুরুতর হইলেও,
কৌশল্যা যে দশরথ অপেক্ষা গুরুতর তাহা নিশ্চয় । পিতৃ প্রতিজ্ঞা

প্রতিপালন ভঙ্গ ভয়েই কি, রামচন্দ্র স্বর্গাদপি গরীয়সী মাতার নিঃটে
এক প্রকাণ্ড মহাপাতকের কথা তুলিয়া, মিথ্যা প্রবোধ দিলেন !

নি। কৌশল্যা যে দশরথের চেয়ে অনেক ভাল, তাহাতে সন্দেহ
নাই।

বি। লক্ষণের কথাটি আর একবার ধর ;—রাম বনে যাইবেন, ভরত
রাজা হইবেন ; লক্ষ্মণ ও শত্রুঘ্ন সহোদর দ্বয় কেমন করিয়া ঘরে থাকেন !
লক্ষ্মণ বড়, শত্রুঘ্ন ছোট ; শত্রুঘ্ন ঘরে থাকিলে, মাতা স্নানিত্তার শোক
সম্বরণ হইবে, লক্ষ্মণ রামের সহিত গেলে, রামের ও সীতার সাহায্য
করিতে পারিবেন—তাই লক্ষ্মণ রামের সহিত বনে গেলেন ;—উদার-
কণ্ঠ ইহাকেই বলে ;—

“একঃ সৎপুরুষোলোকে লক্ষ্মণঃ সহসীতয়া ।

যোন্মুগচ্ছতি কাকুৎস্থঃ রামং পরিচরণ বনে ॥”

নি। বাস্তবিক লক্ষ্মণের চরিত্রই চমৎকার।

বি। কিন্তু আমাদের কবির কাব্য দেখ ; লক্ষ্মণ বলিতেছেন ;—

“অকারণে ধরি খজা চর্ম তল্ল শূল ।

আজ্ঞা কর ভরতেরে করিব নির্মূল ॥

সকল হইল ব্যর্থ এ সব সম্পদ ।

আমি দাস থাকিতে প্রভুর এ আপদ ॥

শ্রীরাম বলেন তার নাই অপরাধ ।

ভরত না জানে কিছু এতেক প্রমাদ ॥”

লক্ষ্মণকে মাটি করা হইল !

নি। তাহাও ত সত্য বটে ! লক্ষ্মণের মুখে ও কথা ;

বি। যাক ; শ্রীরামচন্দ্র সীতাকে বলিতেছেন, “তুমি আমার সঙ্গে
কেমন করিয়া বনে যাইবে !—সিংহ ব্যাঘ্রের ভয়, ফল মূল আহাৰ, নগ্ন
পদে কুশাকুর বিজের ভয়, আর তুমি রাজকন্যা ।” সীতার উত্তর
শুন ;—

“নিজ নারী রাখিতে যে ভয় করে মনে ।

দেখ তারে বীর বলে কোন বীর জনে ॥

রাজ্য লৈতে ভরত না করিল উপেক্ষা ।

তার রাজ্যে স্ত্রী তোমার কিমে পাদেব রক্ষা ॥”

উচ্চতা ও নীচতা মিশ্রিত ! অথবা চন্দন বিষ্ঠা মিশ্রিত !

নি। তাইত ! ভরতের উপরই যত রোক !

বি। এখন দশরথ যেন ঠিক,—

“——ক্ষোভে রোষে

“দৌবারিক নিক্ষেপিয়া অসি ভৌমরূপী” হইয়া বলিলেন ;—

“দেব দৈত্য গন্ধর্ব্ব কাপরে যম বাণে,

যারে অর্দ্ধাশন দেন দেব পুরন্দর ।”

বলিয়া ত নিজের পরাক্রমের পরিচয় দিলেন, অহংকার করিলেন ; স্পর্ধা করিলেন ; শরীরে পাশব শক্তির আধিক্য বশতঃই কৈকেয়ীকে বলিলেন ;—

“আমি বর্জ্জলাম তোরে আর ভরতেরে” !

কৈকেয়ীকে তাগ করিবার কথা,—ঠিক “জুতা দিয়ে জুতা মারা”র মত ! প্রতিজ্ঞা ভাঙেই দোষ ! এটা বুঝি দোষ নহে ! আচ্ছা, ভরতকে তাগ করিবার কথা কেন ? ভরতের দোষ কি ? মাতার দোষে বুঝি পুত্র দোষী ! “উদোর বোঝা বুদোর ঘাড়ে” ! নীচভাষ্যার সুপুত্র, ত্যাগের বা ঘৃণার পাত্র নহে, আদরেরই পাত্র ।

নি। বেশ কথা ; কৈকেয়ীকেও পরিত্যাগ করা উচিত নহে ; স্বামী ভাল হইলে তাঁহার কর্তব্য যে, যন্ম স্ত্রীকে উপদেশ দিয়া ভাল করা । দশরথের দেখছি যেন সকলই উল্টা ।

বি। কৈকেয়ীর সেই ব্রহ্মশাপের তেজ এখনও কবির নিকট কমে নাই !—রাম লক্ষণ যে জটা বালকধারী হইয়া বনবাসী হইবেন, তা বাল্কল কৈ ? তবে শুন ;—

“বাকল পরিবে রাম কৈকেয়ী তা শুনে ।

বাকল রাখিয়াছিল দিল ততক্ষণে ॥”

আচ্ছা ;—“এক বরে ভরতেরে দেহ সিংহাসন ।

আর বরে জীৱামেরে পাঠাও কানন ॥”

এই ত বরষয় ? তবে জটা-বল্কসধারী হইতে হয় কেন ? আচ্ছা তাহা
যেন হইল, কিন্তু ;—

“জানকী পৱেন তাড় তোরণ সুপুর ।

মকর কুণ্ডল হার অপূৰ্ব কেয়ূর ॥” ইত্যাদি ।—একি ?

কোম বিবাহ বাড়ী ঘাইতেছেন নাকি ! তাই এত সজ্জা ?

নি । বড় সরস কথা ! রামলক্ষণের বাকল, সীতার অলঙ্কার !

বি । সীতা স্বশুরকে প্রণাম করিয়া বিদায় লইলেন ; “যুদ্ধ”
স্বশুর একটি কথাও বলিলেন না । শাশুড়ীর নিকট বিদায় চাহিলে,
কৌশল্যা ;—

“রাজার কুমারী তুমি রাজার বহুরারী ।

তোমার আচার আচরিবে অন্য নারী ॥”

বলিয়াই সীতার বংশের ও দেমাকেরই কথা বলিলেন ; আর কিছু
বলিবার পাইলেন না । সীতাও বলিলেন ;—

“স্বামী সেবা করিতে আমি ভাল জানি ।”

“আর দ্বীর মত জান না কর আমারে ।”

ইহা প্রকৃত ধৃষ্টতা ও আত্মশ্লাঘা ! আবার কৌশল্যার,—

“জানকীর রূপে চমৎকার ত্রিভুবন ।

সাবধান হইও রাম ভয়ানক বন ॥”

এবং, “সুমিত্রা বলেন শুন তনয় লক্ষণ ।

দেবজ্ঞান রামেরে করিহ সৰ্বক্ষণ ॥

জ্যেষ্ঠ ভাতা পিতৃভূত্য সৰ্বশাস্ত্রে জানি ।

আমার অধিক তব সীতা ঠাকুরানী ॥”

এই উপদেশ দুইটি তুলনা কর ।

নি । সত্য কথা, তাহা বেশ বুঝিলাম ।

বি । আরও দেখ ;—

“জীরাম লক্ষণ সীতা উঠিলেন রথে ।

তোলেন আয়ুধ নানা লক্ষণ তাহাতে ॥”

ঘাইতেছ বনবাসে, আয়ুধ কেন ? যুদ্ধ যাত্রা ত নহে ?

নি। তাইত ! অস্ত্র শস্ত্রের দরকার কি !

বি। আবার জয়ন্ত কাকের ব্যবহার কি প্রকার ?

নি। ছি। ছি। ছি ! অতি ধারাপ ।

বি। যাক ;—দশরথের মৃত্যু হয় , তরতকে অযোধ্যায় আনা হয়,
তরত আদ্যোপান্ত সমস্ত ব্যাপার শুনিয়াই, কুঁজীকে,—

“হিঁহুড়িয়া লয়ে যায় তাহারে ভূতলে ।

কুমারের চাক যেন ঘুবাঁইয়া ফেলে ॥”

আর শত্রু,—“বুকে ছাটু দিয়া কুঁজীর ধরে গলা ।

মৃদারের বাড়িতে ভাঙ্গিল পায়ের মালা ॥”

বলি কুঁজীর কি এতই দোষ !—তোমাদের মাতা যে ব্রহ্মশাপগ্রস্তা !

নি। সেটা বোধ করি কেহ জানিতে পারে নাই ।

বি। অরণ্যাকাণ্ডে অত্রি মুনির নিকট সীতা জীরামের গুণ ব্যাখ্যা
করিতেছেন ;—

“জিতেন্দ্রিয় প্রভু মম, সৰ্ব্ব গুণে গুণী ।”

এইট মনে করিয়া রাখিও, ইহাতে সত্যের লেশমাত্র আছে কি না
এখনি দেখিবে। বিরাম রাক্ষসের রক্তান্তে ধনপতি কুবেরের জঘন্য
ইন্দ্রিয়াসক্তি, অপাঠ্য ;—

নি। তাহা ত সত্যই বটে ! উহা বড়ই অশ্লীল ।

বি। রাক্ষস বধার্থে ;—“বনে প্রবেশেন রাম হস্তে ধনুর্ধীন ।”

সীতা নিষেধ করেন ;—“রাক্ষসের সনে কেন করহ বিবাদ ।

অকারণে প্রাণী বধে ঘটিবে প্রমাদ ॥”

এবং বলেন যে, শিশুকালে পিতার নিকট শুনিয়াছিলেন, যে এক মুনি
এক ব্রহ্ম পক্ষীকে খজাঘাত করিয়াছিলেন বলিয়া, মুনির কত পাপ
হইয়াছিল । স্মরণ্য,—

“সত্য পালি দেশে চল এই মাত্র পণ ।

রাক্ষস মারিয়া তব কোন প্রয়োজন ॥”

কিন্তু “জিতেন্দ্রিয়” জীরাম তাহা শুনিবেন কেন ? বনাগমন কালে
বধন ;—

“জীরাম লক্ষণ সীতা উঠিলেন রথে ।

তোলেন আয়ুধ নানা লক্ষণ তাহাতে ॥”

এখন অযোধ্যাকাণ্ডের এইটি একবার মনে কর ।

নি । সীতা ত বেশ কথাই বলিয়াছেন । “প্রমাদ” ঘটবে কিনা ।

বি । ইল্লপ, বাতাপীর রক্তান্ত, অন্যান্য অসংখ্য রক্তান্তের ন্যায়, মিথ্যা; অনাবশ্যক ও অনর্থক !—এইবার স্বপ্ননখার রক্তান্ত ও সীতাহরণের পূর্ব স্বত্র; এই স্বপ্ননখা ব্যাপারে একটু মনোযোগ দাও । স্বপ্ননখা রামের সম্মুখে উপস্থিত; আর অমনি ;—

“পরিহাস কবেন তবে জীরাম চতুর ।

রাক্ষসীকে বাড়াইতে বলেন প্রচুর ॥”

বলি পরিহাস কেন? আর “চতুর” ব্যক্তি অবতার হইতে পারে না । কারণ চতুরতা অধিকাংশ স্থলে ধূর্ততা বা শঠতাকেই বুঝায়; এখানেও “চতুর” অর্থ ধূর্ত বা শঠ ।

নি । তাহাও ত মিথ্যা কথা নয় !

বি । “চতুর জীরাম” পুনরায় স্বপ্ননখাকে বলিতেছেন,—

“লক্ষণের ভার্যা নাই, তুমি কর ঘর ॥”

ইহা অতি পরিষ্কার মিথ্যা কথা; রাম চতুর ও মিথ্যাবাদী ।

নি । রামের মত ব্যক্তির ওরকম পরিহাস বড়ই অন্যায় । অন্য ক্রীলোক ত মায়ের মত । পরিহাস কি করিতে আছে, ছি !

বি । যদি বল যে, হিন্দুধর্ম্মানুসারে, পরিহাসে মিথ্যা কথার দোষ নাই; আমার মতে উহা যুগার্হ । যাক; পরিহাস ত করা হইল, এখন লক্ষণকে;—

“জীরাম বলেন ভাই ছাড় উপহাস ।

ইঙ্গিতে বলেন কর ইহার বিনাশ ॥”

কেন? বিনাশেরই বা আবশ্যক কি? আর ইঙ্গিতেই বা বিনাশ করিতে পরামর্শ কেন?—স্বপ্ননখাকে সাবধান হইতে না দিয়া অসাবধান অবস্থাতেই মারিয়া ফেলা? কি স্বপ্ননখা বুঝিয়া যাক যে, লক্ষণই বিনাশ করিতেছে, “জীরাম চতুর” তাহার কিছুই জানেন না?

নি। তাহাতে কি আর সম্ভব আছে !

বি। রামের সূৰ্পনখা বিনাশ পরামর্শের সহিত ;—

“এক শত ধেমুবধ ঘেবা জন করে ।

তত পাপ হয় যদি এক নারী মারে ॥”

তুলনা করিলে, কেমন শোনায?—যাক ;—লক্ষণ বিনাশ না করিয়া, নাশা কর্ণ ছেদন দ্বারা সূৰ্পনখাকে বিকৃতাজিনী করিয়া দিলেন !—বাঁশ চেয়ে কঞ্চি টুকো কি না !—রামই ত রাবণকে শত্রু করিলেন ;—পিতৃ মতা পালনার্থে বনে আসিয়াছ, দয়াময় ! কিন্তু এই কি তোমার কার্য্য !—এইবার সীতার সেই ;—

“জিতেস্ত্রিয় প্রভু মম সৰ্ব্ব গুণে গুণী।” মনে কর।

নি। তাইত ! রাম লক্ষণ বড়ই অন্যায় কাজ করিলেন !

বি। এই স্থানে একটি ঘটনার কথা বলি ;—চারিশত বৎসর হইল, যখন চৈতন্য নবদ্বীপে জন্মগ্রহণ করেন, তখন শাস্তিপুরের সন্নিকটে এক মুসলমান, স্ত্রীয় ধর্ম্ম পরিভ্যাগ করিয়া বৈষ্ণব ধর্ম্ম গ্রহণ করেন ; এবং তিনিই হরিদাস নামে পরিচিত হন ; হরিদাস অত্যন্ত জিতেস্ত্রিয় ও ধার্ম্মিক, চৈতন্যেরও পূজনীয় ; হরিদাসের মন পরীক্ষা করিবার জন্য রামচন্দ্র তাঁ নামেই বোধ করি, এক মুসলমান জমীদার, তাহার নিকট একটি স্ত্রন্দরী বেশ্যা প্রেরণ করিলে, হরিদাস তাহার বেশ্যাভের স্থানে পবিত্রতা জন্মাইয়া দেন ! তবেই দেখ ; যখন হরিদাস, তোমার হিন্দু ধর্ম্মাবতার রামলক্ষণ অপেক্ষা উচ্চদরের লোক। অথবা দেবতা অপেক্ষা মামুষ ভাল।

নি। হরিদাস এমন লোক ! জমীদারটির নাম রামচন্দ্রই হইবে !

বি। যাক ; সূৰ্পনখা অপমানিতা হইয়া, রাবণের নিকট সীতার রূপ বর্ণনা করিয়া বলেন ;—

“যেমন মহৎ তুমি পুরুষ সমাজে,

তার রূপ কেবল তোমার মাত্র সাজে ।”

ভগিনী জাতাকে বলিয়া, সীতা হরণের পরামর্শ দিলেন ! তা তাহার। রাক্ষস, দেবতা নয়, সূতরাং ওকথা নধর্তব্য। পরে রাবণের পরামর্শা-

হুদারে সেই রাম হত তাড়কা পুত্র মারীচ, রত্নমৃগ রূপ ধরিয়া, রাম, সীতা
ও লক্ষণের সম্মুখে উপস্থিত হইলেই, সীতা, রামকে মৃগটি ধরিয়া দিতে
বলেন ; রাম অপেক্ষা লক্ষণ সূক্ষ্ম বুদ্ধির লোক, লক্ষণ বলিলেন ;—

“মারীবৌ রাক্ষস শুনিল্লাছি মুনি মুখে,
পাতিয়া মারার ফাঁদ বেড়াইছে পুখে ।”

লক্ষণের এ কথায় ত রামের চৈতন্যই হইল না! রাম বলেন ;—

যদ্যপি মারীচ হয় ব্রহ্ম বধি পাপী,
মারীচ তাহার যেন অগস্ত্য বাতাপী ।”

কেন ? মারীচ তোমার নিকট দোষীই বা কিসে, বধাইবা কেন ?
—লক্ষণকে কুতীরে সীতার নিকট রাখিয়া রাম মৃগ ধরিতেও গেলেন,
উপযুক্ত প্রতিকূলও পাইলেন । মুমূর্ষু মারীচ,—

“আইস লক্ষণ শীত্র কর পরিভ্রাণ,
রাক্ষসে মিলিয়া তাই লয় মম প্রাণ ।”

বলিয়া কাঁদিয়া উঠিলে, লক্ষণ ও সীতা তাহা শুনিলেন ; সীতা,
লক্ষণকে রামের সাহায্যার্থে বাইতে বলেন ; লক্ষণ নানা সংযুক্তি
দেখাইয়া সে কথানুযায়ী কার্য্য করা অনায়াস বলিলে, তোমার সেই,—

“রাজার কুমারী আর রাজার বহুয়ারী ।
যাহার আচার আচরিবে অন্য নারী ।

বলেন ;—“বৈমাত্রেয় ভাই কভু, নহেত আপন ।

আমার প্রতি লক্ষণ তোমার বুদ্ধি মন !

ভরত লইল রাজ্য তুমি লও নারী ।

ভরতের সনে ষড় আছয়ে তোমারি ॥”—

নি। হি! হি! হি! পড়িবার সময় আমারও সীতার প্রতি ঘৃণা
হয়! রাম সীতার শুশ্রূষার জন্যই ত লক্ষণ বনে যান, স্বেচ্ছায় বনবাসী
হইয়া লক্ষণ সীতার চরণে বৈ মুখ দেখেন নাই!—সীতা আপনার পায়ে
আপনিই কুড়ুল মারিলেন ।

বি। ভগবানই হউন, আর অবতারই হউন : লোভে নিষ্কর্যই পাপ
জন্মে । আচ্ছা, এখন, সীতার অপমানেই বা লক্ষণ যান কেন ? সীতা

তিরস্কার করিলই বা! মনের অগোচর ত আর পাপ নাই! উঁহার নাম দৃঢ় কর্তব্য জ্ঞান নহে। যাক;—স্বকর্ম ফল ভুঙ্কু পুমান্, লোকে নিজ কর্ম ফল ভোগ করে। রাবণ ত সীতা হরণ করুক, রাবণকে সীতা দেবী যে গালাগালি দেন, সেই মুখরতার জন্য তাঁহাকে, সামান্য ছোট বাজারের জ্বীলোকই বলা যায়! তাই বুঝি লোকে বলে;—

“মুখ ফোঁড় ভুঁই ফোঁড়, দুইই সমান।”

নি। ঠিক কথাই বটে।

বি। জটায়ু রত্নান্ত উত্তম, সীতার জন্য জটায়ু প্রাণ হারাইলেন। কিন্তু হুর্জয় বিক্রমশালী সুরপাখ, রাবণের চাটু বাকেয় মুগ্ধ হইয়া নিকেরোধের মত কাজ করেন! রাম লক্ষণ ত প্রত্যাগমন করুন; “বামে সর্প দেখিলেন, শৃগাল দক্ষিণে” পুনরায় কুসংস্কার! এইবার সীতাকে কুটীরে না দেখিয়াই,—

“শ্রীরাম বলেন তাই একি চমৎকার,

সীতা না দেখিলে প্রাণ না রাখিব আর।

সীতা ধ্যান, সীতা জ্ঞান, সীতা চিন্তামণি,

সীতা বিনা আমি যেন মণিহারী ফণি।”

রামচন্দ্র ত্রিসংসার অন্ধকার দেখিলেন; চক্ষু সর্ষপের ফুল দেখিলেন। শিশুর ন্যায় ক্রন্দন করিতে লাগিলেন! লক্ষণ প্রবোধ দেন, কিন্তু তাহা কি এখন শুনিবার সময়!—

“বলেন দহিব বিশ্ব আছে কোন কাষে।”

—বিশ্ব কেবল বুঝি তাঁহার সীতারই জন্য? অপরের কথা দূরে থাক, মাতা পিতা ভ্রাতা প্রভৃতি কাহারও জন্য বিশ্ব নয়? তাই

“বিশ্ব পুড়াইতে রাম পুরেন সন্ধান।”

—বলি গুণ নিষি, তুমি যে বিশ্ব পোড়াও কেন বল দেখি? এতরাগ কেন? এত বাড়াবাড়িই বা কেন? জ্ঞান না “সর্বমতাস্তং গচ্ছিতং”?

নি। বেশ বলিয়াছ; ঠিক কথা; কেবল কথার কথায় রাগ।

বি। এখন;—“এই রূপে শ্রীরাম ভ্রমেন চতুর্দিকে।

রক্তে রাজা জটায়ুকে দেখেন সম্মুখে ॥

পক্ষীকে দেখিয়া রাম করি অনুমান ।

খাইল সীতার তুই বধি তোর প্রাণ ॥”

এই জটায়ু সীতার জন্য প্রাণ দেন ! তাই মরার উপর খাড়ার বা মারিয়া উপকারীর প্রতাপকার করিতে উদ্যত !

নি । রাম যেন দেখিতেছি দিশে হারা হইয়াছেন ।

বি । কবন্ধ বৃত্তান্তটিও মন্দ নহে ! কবন্ধের,—

“পেটের ভিতর নাক কান চক্ষু মাথা ।

শতেক যোজন দীর্ঘ অপূর্ণ সে কথা ॥”

নি । খুব যা হউক ! ছেলে ভুলান জুজুর গম্প আর কি ।

বি । ছেলে পিলেকে সামুনা করিবার জন্য, শৈশবাবস্থা হইতেই আমরা যে প্রকার জুজুর ধাক্কা খাইতে অভ্যস্ত হইয়া আসিতেছি, তাহাতে যে আমাদের কত ক্ষতি হইতেছে, তাহা বুঝিয়া না থাকিলেও, পরে বুঝিতে পারিবে ; দুই ছেলেকে বরং দুই মারিয়া দোরস্ত করা ভাল, তথাপি জুজুর ধাক্কা খাওয়ান কিছুতেই কর্তব্য নহে । কীর্তিবাসী রামায়ণে অনেক রকমের জুজু আছে ।

নি । সে সত্য কথাই বটে !—ছেলে পিলেকে ভয় দেখান বড় খারাপ ।

বি । অরণ্যকাণ্ডে, চতুরতা, নির্দয়তা ও অবিশ্বাস্যকারিতা দ্বারা, সূৰ্পনখার নাশ কর্তব্য ছেদনে, রামের ছুঁচা মারিয়া হাত গন্ধ করা দেখিয়াছ ; এবং রামের চরিত্রও কতকটা বুঝিয়াছ । এইবার সপ্তকাণ্ড রামায়ণের ঠিক মধ্যবর্তী এই কাণ্ড, রামচরিত্রেরও ঠিক মধ্যবর্তী কাণ্ড, ধর ;—

“চতুর্থ কিঙ্কিঙ্কাকাণ্ড সুললিত কথা ।

সুগ্রীবের সহ রাম করিল মিত্রতা ॥”

রাম ও সুগ্রীব, “পরম্পর বৈরী মারি উদ্ধারিব নারী ।

অগ্নি সাক্ষী এই সত্য হইল দৌহারি ॥”

কবি বলেন,—“উভয়ের মিত্রতা যে শুনে কিছা কয় ।

সুগ্রীবের মত তার হয় ভাগ্যোদয় ॥”

সুগ্রীবের মত “ভাগ্যোদয়” আমি ত চাহি না, তুমি চাও কি ?—হাঁ সও না ;—ও ভাগ্যোদয় হইতে রক্ষা কর, কবি !

নি। না, আমিও উহা চাই না ।

বি। শ্রীরামের “মাহাত্ম্য কথনে” কবি বলিতেছেন ;—

“রাম জন্ম পূৰ্ব্ব যক্তি সহস্র বৎসর !

অনাগত পুরাণ রচিল মুনিবর ॥”

ইহা মিথ্যা কথা ও প্রতারণা ; কীর্তিবাস মিথ্যাবাদী ও প্রতারণক ;—

নি। কেন ? লোকে যে বলে “রাম না হতে রামায়ণ”!

বি। সে কথা পরে হইবে। যাক ;—সুগ্ৰীব বলিতেছেন ;—

“তুমি রাম হইয়াছ ভুবন পূজিত ।

ভার্য্যা লাগি কর খেদ অতি অনুচিত ॥”

রাম উত্তর করিলেন ;—“জাতি গোত্র পুত্র মিত্র শোক পায় লোক ।

সে সবার হইতে হয় অধিক ভার্য্যা শোক ॥”

বানর ও ভগবানে প্রভেদ দেখ ! অথবা রাম যে ভগবান নছেন, পরিষ্কার তোমার আমার মত মানুষ, তাই বুঝাইবার জন্য “লোক” কথাটি ব্যবহার করিলেন। অতঃপর সুগ্ৰীবের নিকট বালী বৃত্তান্ত শুনিয়া ;—

“আশ্বাস করেন সুগ্ৰীবেরে রঘুবর,

বালীকে বধিয়ে ভব ঘুচাইব ডর ।”

কেন হে রাম, বালীকে তুমি মারিবে কেন ? সে ত তোমার কিছা কাহারই কোনই অপরাধ করে নাই ! তোমার পিতাই না তোমাকে বলিয়াছেন ;—

“অপরাধ বিনা কারো না লইও প্রাণ ।” ?

পিতৃবাক্য প্রতিপালনার্থ বনে আসিয়াছ, কিন্তু এই বুঝি পিতৃবাক্য প্রতিপালন ?

নি। ও কাজটি বড়ই অন্যায় ! বড়ই নিষ্ঠুরের কাজ !

বি। সুগ্ৰীবের মুখেই বালীর বিবরণ শুন ;—

“জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা বালী রাজা বিক্রম সাগর ।

ধর্ম কথ্যে সদা রত সময়ে তৎসর ॥

পরস্পর পরম সৌহৃদ্যে করি বাস ।

না জানি প্রমাদ সদা হাস পরিহাস ॥”

কিছুকাল পরে দানব যুদ্ধে সূত্রীবকে,—

“বালী বলে ভাই থাক সূড়ঙ্গের দ্বারে ।

যাবৎ দানব মারি নাহি আসি ঘরে ॥”

সূত্রীব একটি বৎসর মাত্র অপেক্ষা করিয়া ;—

“বালীকে মারিয়া দৈত্য পাছে মোরে মারে ।

দিলেন পাথর এক সূড়ঙ্গের দ্বারে ॥”

সূত্রীব বাড়ী প্রত্যাগমন করেন, বালীর যথাবিধান অন্তঃক্রিয়া করেন, রাজমহিষী সহ রাজ্য লাভ করেন ;—লোক নিকদ্দেশ হইলে, এবং মৃত্যু স্থির নিশ্চয় না জানিলে, আমরা কিন্তু এখন “শাস্ত্রমত” চৌদ্দ বৎসর অপেক্ষা করি ! তানা হয় বানরের কথা ছাড়িয়াই দাও ! যাক ;—বালী যুদ্ধে জয়ী হইয়া আসিয়া দেখে সূড়ঙ্গে এক প্রকাণ্ড প্রস্তর ! সূত্রীবকে ডাকে, কিন্তু সূত্রীব তাহার পূর্বেরই রাজমহিষী ও রাজ্য লইয়া ব্যস্ত ! বালী পদাঘাতে পাথর দূর করিয়া রাজ্যে আসিয়া ব্যাপার দেখিল ও অবাক হইল !—

“বলিল সূত্রীব পূর্ব বিবাদ কখন ।

এক চিত্তে শুনিলেন শ্রীরাম লক্ষণ ॥”

এবং “শ্রীরাম বলেন মিত্র কহিলে সকল ।

বালীকে মারিয়া করি তোমাকে প্রবল ॥”

রামের প্রতিজ্ঞা শুনিয়াই সূত্রীব বলেন,—“মিত্রবর হে, বালী বড় কেও নয়, বালী বধ অসাধারণ ব্যাপার !” বলিয়াই বালীর নানাপ্রকার আধিভৌতিক ক্ষমতার এক তালিকা দিলেন ।

“এতেক বলিল, যদি সূত্রীব তখন ।

শুনিয়া শ্রীরামচন্দ্র কহেন বচন ॥

করিয়াছি প্রতিজ্ঞা যে অগ্নি সাক্ষী করি ।

বালী বধি তোমারে করিব অধিকারী ॥

আমার বচন কভু না হবে শুন ।

পিতৃবাক্য ক্রোধে কেন আইলাম বন ॥”

নৈ। হি! নিজ মুখে কি ও রকম বলিতে আছে !

বি। কণেক আক্ষালনের পব,—

“জীবাম বলেন কি বিলম্বে প্রয়োজন ।

বালীর সহিত শীঘ্র কবাহ দর্শন ॥”

এখন পরামর্শ স্থির হইল যে, সুগ্রীব তুমি বালীকে আহ্বান করিয়া
যুদ্ধ কর . আর লক্ষণ ও আমি,—

“স্বক আডে লুকাইয়া থাকি দুই বীরে ।”

এবং যেই,—“করিবে তোমার সঙ্গে সমব আবস্ত ।

এক বাণে বালীকে করিব আমি স্তব্ধ ॥”

নি। ছি ! ছি ! ছি ! ভাবি অন্যাস । বড় খারাপ কাজ !

বি। একবার সীতার সেই—“জিতেন্দ্রিয় প্রভু মম, সর্ব গুণে
গুণী ।” এই কথাটি মনে কর ! সাধে কি কথা বলিলে ;—

“মন্দ বড় বাছের বাছ, চৈম দিলেছেন আমকল গাছ !”

যাক ;—সুগ্রীব ত বালীব সঙ্গে যুদ্ধে যাক, উভয়ে মহাযুদ্ধ । বালী
ফিকির জুকির কিছুই জানে না, কিন্তু সুগ্রীবকে ;—

“সহোদর ভাই বলি দিল প্রাণদান ॥”—আর,

রক্তে রাজ্য অঙ্গ ভাঙ্গা পলায় সুগ্রীব ।

অগ্রে যায় ফিরে চায় প্রায় যে নিজর্জীব ॥”

এবং মহা তেরিয়া হইয়া এখন রামকে বলেন :—

“আজি যদি মরিতাম বালীর সংগ্রামে ।

কে করিত রাজ্য ভোগ কি করিত রামে ॥

মারিতে নারিবে অগ্রে না বলিলে কেনে ।”

উত্তরে,—“জীরাম বলেন মিত্র না বল বিস্তর ।

উভয়েরে দেখিলাম একই সোঁসর ॥

বধসে সাহসে বেশে একই সমান ।

মিত্র বধ ভয়ে নাহি এডিলাম বাণ ॥”

“কিন্তু যাহা হইবার তাহা ত হইয়া গিয়াছে; ‘গতস্য অনুতাপ নাস্তি,’
এইবার এক কাজ কর ; তোমাকে একটা চিহ্ন করিয়া দিই, তোমার
গলায় এক ছড়া মালা দিয়া দিই ; এইবার আর একটিবার মাত্র যুদ্ধে

যাও!” সুগ্রীব বলেন, “আবার কালিকার মত হবে না ত!” রাম বলেন, “হাঁ! আবার!”—সুগ্রীব ত মাউক; বালীর “সতী স্ত্রী” তারা, বালীকে সে দিন যুদ্ধ যাত্রায় নিবেদন করেন! ও বলেন;—

“রামের সহায় করি যদি সে আইসে।

তবে বল বালী রাজা রক্ষা হবে কিসে॥”

বানর অপেক্ষা বানরী অর্থাৎ পুরুষ অপেক্ষা স্ত্রী বুদ্ধিমতী।

• নি। উত্তরে বালী বলেন;—“তাহা কি কখন হয়! শ্রীরাম অকারণে আমাকে মারিবেন কেন? তিনি সত্যবাদী, সত্যধর্ম্যে সদাই রত, সত্যের কারণ তিনি বনে এলেন, এবং,—

“কখন রামের সঙ্গে মোর নাহি বাদ।

তিনি কেন করিবেন মিথ্যা বিসম্বাদ॥”

সামু! বন্ধো সামু! ধার্মিকের এই ত বিশ্বাস! এই বিশ্বাসই ত চাই!—কিন্তু অহো চতুরতা! অহো স্বার্থপরতা! অহো নীতির মন্তকে পদাঘাত! অহো ধর্ম্মশ্রেষ্টের বিড়ম্বনা! বালী সুগ্রীবকে পরাভব করিয়াই দেখেন, রাম সত্য সত্য সুগ্রীবের সহায়! এবং অমনি,—

“আড়ে থাকি বাণ আম করেন ক্ষেপণ।”

দোষী ও পামর সুগ্রীবের পক্ষ অবলম্বন করিয়া, নির্দোষী বালীকে বিনাশ করেন, তাহাও আবার অন্তর্কালে লুকাইয়া! সেই রামই ককণাময়, গুণনিধি, ধার্মিক, সত্যসঙ্গ ইত্যাদি।

“কৃতিবাস পণ্ডিতের থাকিল বিষাদ।

ধার্মিক রামের কেন হইল প্রমাদ॥”

ইহার সহিত,—“চতুর্থ কিক্কিঙ্কাক্যাপ্ত সুললিত কথা।

সুগ্রীবের সহ রাম করিল মিত্রতা॥”

তুলনা করিয়া একবার দেখ!—

নি। রাম বড়ই অধার্মিক! আহা এমন কাজও কি করে!

বি। মৃত্যু সময়ে বালী রামকে তিরস্কার করিতেছেন;—

“রাজকূলে জন্মিয়াছ নাহি ধর্ম্ম জ্ঞান।

দামারে মারিলে বাণ এ কেন বিধান॥”

“এ কোন ধর্মের কর্ম করিলে না জানি ।

অপরাধ বিনা বিনাশিলে মহাপ্রাণী ॥”

“তপস্বীর বেশে রাম ভ্রম এই বনে ।

কাহার বশিবে প্রাণ সদা ভাব মনে ॥

“পাপী পাপী মিলনেতে পাপের মজ্জণা ।

নতুবা আমার কেন হইবে যজ্ঞণা ॥”

“বিস্তর ভৎসিল রামে রণস্থলে বালী ।

কৃত্তিবাস বলে বালী কেন দেহ গালী ॥”

তাহা ত বটেই, মাথায় তুলিয়া রাখিতে হইবে বুঝি?—চুপ করিয়া রহিলে কেন? আবাব রামের উত্তরটি শুন,—“বালি তুমি বড় বোকা । মৃগ যে ঘাস খায়, বনে থাকে, কাহাবই কোন অপরাধ কবে না ; তাহাকে তবে বড় বড় রাজারা মারে কেন? মৎসা, পশু, পক্ষী ইত্যাদি লোকে মারে কেন? আরও এক কথা ;—

“আমার রাজ্যেতে থাকি কর পরদার ।

সে পাপে মম রাজ্যে পাপের সঞ্চার ॥”

রামচন্দ্র তুমি বড় মিথ্যাবাদী !—স্বামীর অন্যায় মৃত্যু শুনিয়া, বানরী যে তারা, সে পর্য্যন্ত রামকে তিরস্কার করিল ! অভিশাপ করিল !—

“আমি যদি সতী হই ভারত ভিতরে ।

কান্দিবে সীতাব হেতু কে ঋণিতে পারে ॥

সীতার কারণে তুমি ত্রিলোক হাসাবে ।

এ জন্মের মত তব দুঃখে কাল যাবে ॥”

সতী বাক্য ত ফলিবারই কথা ; কারণ হিন্দুধর্মে বলে,——

“সতী বাক্য রক্ষা হেতু বেদ বাক্য নড়ে ॥

নি । আচ্ছা, তারা কি তবে প্রকৃতই সতী ?

বি । ও কথায় এখন কাজ নাই । এখন—

“রাজার স্ত্রী রাজা লবে ইহাতে কি দোষ ।

তারা পাইয়া স্ত্রীবেশ বড়ই সন্তোষ ॥”

তবে রাবণের উপর শালগুণ্ডর টাচ কেন?—যাক ;—এখন স্ত্রীবেশ

কাজ হাত করিয়া, রামচন্দ্রের কার্য্য ভুলিয়া যান ; তাই রাম অনুতাপ করিতেছেন ;—

“সুগ্রীব আমারে নাহি ভাবে সে নির্দিয় ।

স্ত্রী পাইয়া কেলি কবে আপন আলস্য ॥

বাল্যকে বধিয়া অতি পাইলাম লাজ ।

ধর্ম্মাধর্ম্ম না ভাবিয়া সাধি ত’র কাজ ॥”

প্রতিফল দিবার জন্য লক্ষণ গেলে, সুগ্রীব বলেন,—

“করিয়াছি মিত্রতা সে নহে অপ্রমাণ ।

বাধিবারে মিত্রতা কি হারাইব প্রাণ ॥

ত্রিলোক বিজয়ী সে রাবণ মহাবীর ।

তাহার ভয়েতে যত দেবতা অস্থির ॥”

রাম লক্ষণ এখন বিষ হাবাইয়া টোড়া হইলেন ! কিন্তু

“শঠে শঠে কোলাকুলি, মুটম হাত এড়াইড়ি ।”

• লক্ষণ বুঝিয়া, ভয় দেখান তাড়াতাড়ি !—

“পাইলে কাহার গুণে তারা ক্লেশে দরৌ ।”

নি ! ছি ! ছি ! কেবল অশ্লীলতা !

বি। যাক, সুগ্রীব ত পথে আসিলেন ; সীতা উদ্ধাবের আয়োজন চলিল । বানবেব সংখ্যাটি একবার দেখ !—হাসিলে যে ? অভিধানে কিন্তু অক্ষৌহিনী উহাকে বলে না !—এখন উত্তর, দক্ষিণ, পূর্ব ও পশ্চিম এবং কোণাকুনি হইয়া বানবগণ লক্ষ্মে ঝম্পে চলিল ; পরে কবি জীরামের নামের গুণ কথনে বলিতেছেন ;

“সাধু জনে তরাইতে সর্ব্ব জন পারে ।

অসাধু তরান যিনি চাকুর বলি তারে ॥”

নি। তাই ত !

বি। জীরামের অণ্ডে ষাটি সহস্র বৎসর ।

অন্যগত পুরাণ রচিল মুনিবর ॥

মিথ্যা কথার দ্বিভুক্তি মাত্র । আর ;—

কৃতিবাস :চে গীত অমৃতের ভাণ্ড ।

সমাপ্ত হইল গীত কিঙ্কিয়ার কাণ্ড ॥

“অমৃত ভাণ্ড” তোমার কথায় নাকি ?—সুন্দরাকাণ্ড ধর ।

নি। আমি ত বলি বিষভাণ্ড ।

বি। “বড় বড় বানরের বড় বড় পেট ; সাগর লাফাতে সবে মাথা করে হেট।” শুনিয়াছ ! এই কাণ্ডের সর্ব প্রথম উহাই আছে ! হনুমানের জন্ম বৃত্তান্তে অপাঠ্য পবনদেব ও অঞ্জনা ব্যাপার ; অষ্টাদশ মাসে ভূমিষ্ঠ হইয়া মাতৃকোলে স্তনপান কালীন রক্তবর্ণ ভানুর উদয় দেখিয়াই হনুমানের ;—

“রাজ্যফল জ্ঞান করি ধরিতে তাঁহাকে ।

সে স্থান হইতে লাফ দিলেন কোতুকে ॥”——

নি। বানুরে বুদ্ধি কি না !

বি। কাহার ! বানর হনুমানের, কৃতিবাসী রামায়ণ ভক্ত আমাদের ? যাক ;—সিংহিকা ও রাহু ; হনুমানের দ্বারা তাহার জন্ম বৃত্তান্ত বর্ণনের দ্বিকৃতি ; সুবসা সাপিনা ; পর্বতের পাখা ;

“সাত্ৰ নাড়ে হাতটি বানরে নাড়ে মাথা ।

বুঝিতে পারি নু নর বানরের কথা ॥”,

স্বর্ণ লঙ্কায় চালা ঘর পোড়ান ;

“ব্রহ্মার বরে বিভীষণের গৃহ নাহি পোড়ে ।

কুন্তকর্ণের ঘর বাঁচে গাছের আওড়ে ॥”;

“হনুমানের প্রমুখ্যে সীতার বাস্তা অরণে শ্রীরামের বিলাপ” তিন পৃষ্ঠা ব্যাপক বর্ণনে, কেবল মাত্র,—

“মগি দেখি রঘুনাথ করেন ক্রন্দন ॥

রামের রোদন দেখি কপিগণ কাণ্ডে ।”

দুই ছত্রে বিলাপ বর্ণনা শেষ করেন ; শ্রীরাম কর্তৃক শিবি উপাখ্যান বর্ণন ; কলির ব্রাহ্মণত্ব ; মেঘ চাহিতে জল দেওয়ার ন্যায়,

“তোমার চরণে মাত্র লইব শরণ ।”

প্রার্থী বিভীষণকে অবাচিত রূপে একবারেই রামের,—

“ছত্রদণ্ড দিল তারে স্বর্ণলক্ষাপুরী ।

অতিবেক করি দিল রাণী মন্দোদরী ॥”

এবং,—“অধমে করিলে স্তব ফল নাহি দেখে ।

মারিব সাগরে আজি কার বাপে রাখে ॥”

রামের পূর্ব পুরুষ প্রকাশিত সাগরের প্রতি তাঁহার ক্রোধ; ইত্যাদি ব্যাপার ছাড়িয়া দিয়া, যে বিভীষণ রাবণকে বলেন,—

“দ্রুতের সহিত হয় শিষ্টের অপরাধ ।

হস্তীর বন্ধন হেতু উপযুক্ত ব্যাধ ॥”

সেই “উপযুক্ত ব্যাধ” বিভীষণের কথাই, এই “অমৃতের ভাণ্ড” কাণ্ডে প্রধান ধর্তব্য ।

নি। বেশ কথা ।—অমৃতের ভাণ্ডই বটে ।

বি। টেকির আঁস কলাই দেখিয়াছ ? যদ্বারা টেকি ঘুরে ?—
হাঁসিলে কেন ?—অথবা চড়ক পাক দেখিয়াছ ত !

নি। তাক্সা আবার দেখিব না কেন !

বি। তবে চড়ক গাছের সেই প্রোথিত কাষ্ঠের সর্বোচ্চ স্থানটি, যাহাকে “মোচ” বলে এবং যাহাতে চড়ক ঘূর্ণিত ঘূর্ণায়মান হয়, তাহা লক্ষ্য করিয়া থাকিবে ; চড়ক গাছের সেই স্থানটিই সর্বপ্রধান, তাহারই দৃঢ়তাব উপর চড়ক নির্ভর করে । সমস্ত বামাষণের মধ্যে সেই প্রকার একটি স্থান আছে, সমস্ত বামাষণের মধ্যে এপ্রকার একটি ব্যাপার আছে যাহার উপর সমস্ত বামাষণের কার্য প্রণালী নির্ভর করে ; সেই স্থানটি এই অমৃত ভাণ্ড সূক্ষ্মবাকাণ্ড ; সেই ব্যাপারটি বিভীষণের সহিত রামের বন্ধুত্ব । সুতরাং সপ্তকাণ্ডের মধ্যে ক্ষুদ্রতম এই কাণ্ডটির এই ব্যাপারটি এক অতি প্রধান লক্ষ্যের স্থান । তুমি যদি,—

নি। যাহা বলিবে বুঝিয়াছি, কৃপাক্ষণ বিভীষণই ত,—

বি। বিষয়টি একটু পরিষ্কার করিয়া দেখিতে হইতেছে ।—রাবণ ও বিভীষণ দুই ভ্রাতা ; রাবণ জ্যেষ্ঠ, তিনি অকারণে দাক্ষন অপমানিত হইয়াই সীতা হরণ করেন ; সীতা প্রত্যর্পণ করিতে বিভীষণ পরামর্শ দেন ; এই পরামর্শে দুইটি বিষয় প্রধান জিজ্ঞাসা ; প্রথম, সীতাহরণ সম্বন্ধে দোষী কে ?

স্বর্ণনখার সহিত বাম লক্ষণ ভ্রাতৃত্বদ্বয়েব, ধৃত্ত, নির্দয়, কাপুরুষ ও অপমান-
হৃচক ব্যবহারই, সীতাহরণের একমাত্র কাবণ । অনেক সময়ে, বিপদে না
পড়িলে লোকের প্রকৃত জ্ঞান হয় না ; লক্ষ্যাকাণ্ডে যখন রামের মাথামুণ্ড
কাটা যায় ; সীতা যখন নিজের বৈধব্য বুঝিয়া, “গলায় কাটারি” মারিয়া
আত্মহত্যা হইতে যান, তখন সীতাই বলিয়াছেন যে, রামচন্দ্র ;—

“স্বর্ণনখা নাক কান, কেটে কৈলা অপমান,

রাক্ষস বিপক্ষ তে কারণ ॥”

নি । তাহা ত সত্য কথাই ! উহাতে কি আর সন্দেহ আছে ?

বি । রাবণ দ্বিতীজয়ী মহারাজ চক্রবর্তী ; স্বর্ণনখা তাঁহার ভগিনী ;
এপ্রকার রাবণ, এপ্রকার অপমান কেন সহ্য করিবেন ?

নি । আচ্ছা,—“বামগালে কেহ চড় মারিলে, ডাইন গাল পাতিয়া
দাও ।”—একথা একদিন বলিয়াছিলেন নব ?

বি । বক্তব্যই বলিয়াছি । উপস্থিত ব্যাপারে, অর্থাৎ দুই অপরিচিত
স্বাধীন রাজা ও স্বাধীন রাজপুত্রের মধ্যে, রাজনৈতিক এবং সংসার
নৈতিক ব্যাখ্যাই চাই ; আধ্যাত্মিক বা অপব কোন “ইক” ব্যাখ্যা চাই না ।
প্রথমতঃ ধব, তুমি রাজা, আমি প্রজা ; আমি কোন অন্যায় কাজ করিলে,
তুমি যদি আমার একটি গালে চড় মার ; অপর গালটি অগ্নান বদনে
কিবাঁইয়' দেওয়া উচ্চনীতির কার্য্য । আমি অন্যায় কার্য্য না করিলে,
আমাকে তুমি চড় মাঝিবার কে ? চড় মাঝিলেও আমি তাহা সহ্য করিব
কেন ?—একবার আমাদেরই বর্ত্তমান অবস্থা ধর ; আমরা পরাজিত জাতি ;
নানা প্রকারে দাকন অপমানিত হইতেছি, হয় তাহা অগ্নান বদনে সহ্য
করিতেছি না হয় বালক শূলভ চৌংকার করিতেছি । এ প্রকার স্থলে,
অপমান সহ্য করা, হয় দেবতাবাপন্ন মুনি ঋষির কার্য্য, না হয় ভীত
কাপুরুষেরই কার্য্য ; কিন্তু সেদিন এক অতি বিজ্ঞ, ও বিচক্ষণ ব্রাহ্মণ
পণ্ডিতই লিখিয়াছেন যে, “মুনি ঋষি হইবার কাল অতিবাহিত হইয়া
গিয়াছে ।” ইহা সত্য হইলে, নিশ্চয়ই আমরা ভীত কাপুরুষ ; উড়িতে
না পারিয়া পোষমানিতে এপ্রকার অসাধারণ অভ্যাস্ত হইয়া পড়িয়াছি যে
পক্ষ বিহীন পক্ষীতে পরিণত হইয়াছি !

নি । তাহা ঠিক কথাই !

বি । আবার ধর, তুমিও রাজা, আমিও রাজা ; এপ্রকার অবস্থায় এক জন অপরের অপমান সহ্য করিবে কেন ? কেবলমাত্র পিতৃসত্য প্রতিপালনার্থে বনবাসী যুবরাজ ৰামচন্দ্রের নিকট, দ্বিগ্নিজয়ী ভগিনী সূৰ্পনখা অযাচিত হইয়াই যেন বিবাহ প্রস্তাব করেন ; সেই প্রস্তাবে রমণী সূৰ্পনখার দোষ অধিক ? কি ; নানা উপহাস, চতুরতা ও মিথ্যাবাক্য প্ররোগের পর, ৰামের আদেশের বশবর্তী হইয়া, যথেষ্টাচারী লক্ষণ দ্বারা সেই সূৰ্পনখাকে বিকৃতাজিনী করার দোষ অধিক ? সূৰ্পনখার বিবাহ প্রস্তাবে, ৰাম লক্ষণ ও অপমানিত জ্ঞানও করেন নাই ! যদিই বা সেই জ্ঞানই করিয়া থাকেন, তবে কোথায় গুণনিধি, সত্যাসক্ত্য ও করুণাময় ইত্যাদি গুণগ্রাম ভূষিত ৰামচন্দ্র ? আর কোথায় রমণী ৰাক্ষসী সূৰ্পনখা ?

নি । সেই যবন হরিদাসই ভাল ।

বি । আরও এক কথা ;—“চতুর” ৰাম ও লক্ষণ, সূৰ্পনখার প্রতি যে ব্যবহার করেন, তাহা কি অপমানিত করিবার ইচ্ছার বশবর্তী হইয়াই নহে ? সূৰ্পনখাকে অপমানিত করিবার জন্যই কি সেই পৈশাচিক ব্যবহার নহে ? যাক ; বিভীষণের পরামর্শের দ্বিতীয় জিজ্ঞাস্য এই যে সম্পূর্ণ চৌধ্যবৃত্তি এবং নানা প্রকার যুক্তিমান অন্যায়াচরণ দ্বারা, দোষী স্ত্রীকে পক্ষ লইয়া, ৰামচন্দ্র যে, মহা পরাক্রমশালী নির্দোষী এবং স্বাধিক বালীকে বধ করেন, তাহা কি এই বিভীষণ জানে না ? যে বিভীষণ পূর্বেই অযোধ্যায় ক্রীৰামের জন্ম হইবামাত্রই লক্ষ্য বসিয়াই ৰাবণকে বলেন ;—

“তোমাং বধিতে জন্ম লন নারায়ণ ।”?

বিভীষণ কি ভগিনীর অপমানকে অলংকার জ্ঞান করেন ? সূৰ্পনখা ভগিনী ব্যাপারে কি ৰামের প্রতি তাঁহার ভক্তির উদ্রেক হইল !—যেহ আৰ্থিক লোকের অনেক বিমুগ্ধই বিপরীত জ্ঞান হয় বটে ; কিন্তু যে আৰ্থ বালী নৈধ স্ত্রীকেবল সহিত ৰামচন্দ্রের মিত্রভায় দোষ দেখে না ; যে আৰ্থ ভগিনীর অপমানকে অপমান জ্ঞান করে না ; সে আৰ্থ কি প্রকার বস্ত তাহাই একবার, এই “অমৃত তাত” তত্ত্বগণকে জিজ্ঞাসা করি । চোর,

ধূর্ত ও কাপুরুষ রামকে যে বিভীষণ, সাধু ও ধার্মিক বলে; অর্থাৎ রাম যাহা নহে, তাহাই যে বিভীষণ রামকে বলে; সে বিভীষণ এই উনবিংশতি শতাব্দীতে “ধার্মিক” বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। পুনরায় বলি রাজনৈতিক ব্যাখ্যা ভিন্ন অপর কোনই নৈতিক ব্যাখ্যা চাই না।

নি। তাইত! বিভীষণকে ত ধার্মিক বলা যায় না।

বি। রাবণ ত রাজনৈতিক কর্তব্য কাহাই করিলেন, রামচন্দ্রের সহিত মিত্রতা করিলেন না; যাক,—এখন বিভীষণ যে রামের সহিত বন্ধুত্ব করিলেন, রামচন্দ্রের আনুগত্য দাসত্ব স্বীকার করিলেন; কর্তব্য পরায়ণ জাতা, ন্যায়পরায়ণা সহধর্মিণী, প্রকৃত বীর তনয় প্রভৃতি পরিবার ও জাতি পরিত্যাগ করিয়া; রামচন্দ্রের চরণ লেলীহন করিতে গেলেন, তাহাই বা কি প্রকার কার্য! সমষ্টি ও একতাই যে শক্তি; বিশ্লেষ ও অনৈকতাই যে দুর্বলতা, তাহা সুচতুর রামচন্দ্র বহু পূর্বেই বুঝিয়াছেন। সুগ্রীবের সহিত বন্ধুতা এবং বালি নিধন সময়ে, পিতৃসত্য প্রতিপালনার্থে বনবাসী জীরামচন্দ্র;—

“অপরাধ বিনা কার না লইও প্রাণ।”

এই পিতৃবাক্য চরণে দলিত করিয়া, সেই চতুরতা কার্যে পরিণত করিয়াছিলেন; এখন সেই বিশ্লেষ ও অনৈকতা উৎপাদিত করিতে হইবে, বিভীষণ সেই কার্য উদ্ধারের প্রকৃত পাত্র; যাহা পড়িয়াছ, যাহা পড়িয়া মুগ্ধ করিয়াছ, তাহাই এখন কার্যে দেখ!—

ধার্মিকে ধার্মিকে মিলে, সৃজনে সৃজনে;

কুজনে কুজনে মিলে, বলে সর্বজনে।

গুণের আদর এবং দোষের অনাদর ও ঘৃণা সকলেই সর্বদা করিতে নিশ্চয়ই বাধ্য; সে দোষ ও গুণ যাহারই হউকনা কেন। রাম ও বিভীষণকে অগাধ বুদ্ধিমান বলিতেই হইবে; কিন্তু তাঁহাদিগকে “ধার্মিক” “সত্যসন্ধ্য” ইত্যাদি বলিলে যাহা বোঝায়, তাহা কিন্তু কোনই অভিধানে লেখে না!

নি। তাইত দেখিতেছি!

বি। যে রামচন্দ্র স্বীয়মুখেই সুগ্রীবকে বলিয়াছেন;—

“পরাম্পর বৈরি মারি উদ্ধারিব কাণ ॥”

এবং “ধর্মার্থ না ভাবিয়া” বালিবধ ও সুগ্রীব সহ মিত্রতা করেন ; সেই রামচন্দ্রের একমাত্র উদ্দেশ্য, যে কোন প্রকারেই হউক, সীতার উদ্ধার । যে বিভীষণ কেবলমাত্র রামের শরণাগত হইতে গিয়াই এক-বারে দেখিলেন যে, মন্দোদরী সহ রাজহ্নাত পুরোভাগে জাজ্বল্যমান, সেই বিভীষণেরও একমাত্র উদ্দেশ্য মন্দোদরীসহ রাজ্য প্রাপ্তি । অন্ধ স্বার্থাভিসন্ধি ত আর ন্যায় পথে চলিলে মিলেনা ; কেবলমাত্র অন্যায় পথে চলিলেই তাহা মিলিয়া থাকে । রামের কার্য পরম্পরা দ্বারা বিজ্ঞ ও বিচক্ষণ বিভীষণ বিলক্ষণ বুঝিয়াছিলেন যে, জীরামচন্দ্র তাহাতে পশ্চাৎ পদ হইবার লোক নহেন ! পবিত্রতা জাতিকে উন্নত করিতে পারে না ; অপবিত্রতাই জাতিকে উন্নত করে !—

“কৃতিবাস রচে গীত অমৃতের ভাণ্ড ।

এতদূরে পূর্ণ হয় এ সুন্দর কাণ্ড ॥”

না বলিয়া,—কৃতিবাস বলে, “গীত অমৃতের ভাণ্ড !

কার্য্য দোষে, জীর্ণবাসে এ সুন্দর কাণ্ড ॥

বলাই কর্তব্য ; আর অঙ্গদের উক্তিটিও মন্দ নয় ;—

“অকারণে বুড়াটি পাকিল তব কেশ ।

নিজে বুড়া পরেরে শিখাও উপদেশ ॥”

যাক ;—এখন লঙ্কাকাণ্ড ধরা যাউক ।

এই কাণ্ড সর্বাপেক্ষা বৃহৎকাণ্ড ; কারণ অন্যান্য কার্য্যের কল ত সহজে মিটে না ! ইহাতে রাম ও রাবণ উভয় পক্ষের মধ্যে তুমুল যুদ্ধ ; যুদ্ধবর্ণনায় যদি বীররস থাকা কর্তব্য হয়, তবে ইহাতে বীররসের বেশ-মাত্র নাই ; কোটি, অকোহিনী, শতশতকোটি ; রক্ষ, পক্ষত লক্ষ বক্ষ ইত্যাদি বালক স্মৃত, হাস্যোদ্দোপক বাক্যবিন্যাস দ্বারাই কবি বীররস দেখাইয়াছেন ; এই সকল বিষয় নবর্তব্য ।—

“শমন দমন রাবণ রাজ্য রাবণ দমন রাম ।”

ক্লিকিঙ্কা কাণ্ডের দ্বিরুক্তিমাত্র, তথাপি ইহার অন্তর্গত,—

“কারে ভাঙ্গ কারে গড় এই তোমার কাষ ।

কার মুণ্ডে ছত্রদণ্ড কার মুণ্ডে বাজ ॥

এক শত পুত্র কারো অক্ষয় করি দাও ।

একটি সন্তান কারো তাও হরে লও ॥

আপনি যে ভান্ন আপনি যে গড় ।

সৰ্প হৈয়ে দংশ প্রভু রোজা হয়ে ঝাড় ॥

সকলি তোমার লীলা সব তুমি পার ।

হাকিম হয়ে লকুম দেও পেরাদা হয়ে মার ॥*

রামের স্তব বিশেষ আপত্তি জনক। মস্তিষ্কেব বুদ্ধিবৃত্তি এবং হৃদয়ের প্রবৃত্তি সত্ত্বেও, যদি আমরা সকলেই রামের হস্তে লীলা পুতলিকা মাত্র হই, তবে ত পাপ পুণ্য ; বর্ম্ম অধর্ম্ম ইত্যাদি বিপরীত অর্থ বোধক কার্য থাকে না ! রামের সম্মুখে যে প্রকাণ্ড লণ্ড ভণ্ড লঙ্কাকাণ্ড ব্যাপার বহিয়াছে, তাহা তাঁহার লীলা মাত্র বলিলেই, তিনি নির্দোষ হইলেন ! অবতার পদবীতে উন্নীত হইলেন ! ইহাই কি তবে কবির মংলব ?

নি। তাহাই ত বেশ বোধ হয় ! আচ্ছা, আর,—

“রাম জন্ম পূর্ব্ববাটী হাজার বৎসর ।”—

বি। আর বলিতে হইবে না, উহা মিথ্যা কথার পুনরুক্তি। রামচন্দ্রের মায়ামুণ্ড দেখিয়া, সীতা বলিতেছেন ;—

‘আপদ পড়িলে প্রভু সহোদর ছাড়ে ।

লক্ষণ বানর সৈন্য লয়ে দেশে লড়ে ॥

সহোদর ছাড়িয়া দেবর দেশে গেলি ।

রাক্ষসের হাতে প্রভুরে দিয়া ডালি ॥”

লক্ষণের প্রতি এ ব্যবহার নীচ ও সংকুচিত হৃদয়েরই কার্য !

নি। সত্যই ত। লক্ষণকে ওরকম বলা সীতার খুব অন্যায়।

বি। দেখ নির্মলে, মানুষ প্রকৃত অবস্থায় মিথ্যা কথা বলেনা, বিকৃত অবস্থাতেই মিথ্যা কথা বলে ; আবার প্রকৃতিস্থ হইলেই সত্য কথা বলিয়া ফেলে ; ইহাই আমার ধারণা। ভ্রুংখ, শোক এবং নানা প্রকার স্বাংসারিক কর্ম্ম, বিকৃত মানুষকে অনেক সময়ে প্রকৃতিস্থ করিয়া থাকে ; রামের মায়ামুণ্ড দেখিয়া সীতা যে বিলাপ করেন, তদ্বধ্যে ;—

স্বপ্ননখা নাক কাণ, কেটে কৈলা অপমান ;

রাক্ষস বিপক্ষ তে কারণ ॥”

এইটুকু আমার ঐ ধারণার যথেষ্ট প্রমাণ ।

নি। তাহা বোধ করি ঠিক কথা, সীতা সত্য কথাই বলিলেন ।

বি। চিত্তেরও একটি কথা বলিয়া রাখি;—এই “বানরগণ কর্তৃক লঙ্কার দ্বার রুদ্ধ নির্ণয় ।” চিত্রখানিতে, বল্কলধারী রামের, মণিমুক্তা খচিত রাজবেশ আদিল কেন ?

নি। তাইত ! বেশ ধরিয়াছ কিন্তু ।

বি। “শঙ্কর শঙ্করী দুই জনেতে কোন্দল ।

বিমুখ হৈয়া হাসে দেবতা সকল ॥”

ছাড়িয়া দিয়া “অঙ্গদ রায়বার” ধর ;—

“ঈরাম বলেন শুন অঙ্গদ বলী ।

রাবণ রাজ্যে কিছু দিয়া আইস গালী ॥”

এক সামান্য নৌচত্ৰ ! ইহাকেই বলে ক্ষতাস্ত্র লবণাক্ত করা !

“বার বার বন্দিয়া সে রামের চরণ ।

রাবণে ভৎসিতে যায় বালীর নন্দন ॥”

যে বালীকে রামচন্দ্র চৌর্য্যহুতি দ্বারা অন্যায় রূপে বধ করেন ! যাক ;—

পুত্র পৌত্রাদি পরিবেষ্টিত রাবণ বলিতেছেন ;—

“বাটা ভরি পান দিব আড়নে আড়ন ।

যেই জন মারিবেক ঈরাম লক্ষণ ॥”—হাঁস কেন ?

নি। আমার সেই “ঘুম পাড়ানি মাসি পিসি” মনে হ’ল ।

বি। অঙ্গদ রাবণের সম্মুখে উপস্থিত ; আর অমনি,—

“শত শত রাবণ হয়ে বসিল সভাতে ।”

একবার ঐ “বাজালা সাহিত্য”খানি লইয়া আইস দেখি ।—এই দেখ লেখক, এই “অঙ্গদ রায়বারেও তিনি (কীর্তিবাস) সামান্য পুষ্টিহাস রসিকতা করেন নাই ।” বলিতেছেন ; এবং রাবণের প্রত্যুত্তরে, অঙ্গদের,—

“নিখাইয়া দিব লক্ষ্য যত গেছে পোড়া।

স্বর্ণনখার নাক কাণটি কেমনে দিব জেড়া।

এই উক্তিও প্রশংসাহলে উদ্ধৃত করিয়াছেন!

নি। তাইত দেখিতেছি!

বি। অঙ্গদ যে পরিহাস পটু, তাহা অস্বীকার করি না, কিন্তু যদি সময় অসময় ও পাত্রাপাত্র বিবেচনা করিয়া ঐ পটুতার প্রশংসা করিতে হয়, তবে আমি ঐ প্রশংসা স্বীকার করি না।—তুমি অন্যান্য করিয়া যাহার গাত্র ক্ষত করিয়াছ, সেই ক্ষত স্থানই পুনরায় মনের হর্ষে অপর দ্বারা লবণাক্ত করিতেছ! ইহা যে কি প্রকার প্রশংসনীয় ও পটু পরিহাস তাহা দেখি না! অথবা বোধ করি তাহাই ঠিক কথা; কারণ অনেক বালক বালিকা; যুবা বৃদ্ধ এবং যুবতী বৃদ্ধাকে এই “অঙ্গদ রায়বার” অনর্গল মুখস্ত বলিতে দেখিয়াছি। যাক, পরে ইন্দ্রজিতের সহিত যুদ্ধে রাম লক্ষণ নাগপাশে বদ্ধ হন; দেখ একবার ইন্দ্রজিতের পরাক্রম!—সীতার বিলাপে, ইতর স্ত্রীলোকের মত হাঁউমাউটাউ ভিন্ন আর কিছুই নাই!—এখন একবার কুন্তকর্ণের ব্যাপার ধর; কুন্তকর্ণ বহু কাল কঠোর তপস্যা করিলে, দেবতাগণ ভীত হইয়া তাঁহাদের অন্যান্য পরামর্শে, তাহাকে,—

“চিরকাল নিদ্রা যাই, ব্রহ্মার নিকট।”

বর প্রার্থনায়, ছয় মাসের জন্য তাহা মঞ্জুর হয়!—হাসিলে যে?

নি। সবই যেন স্রুষ্টিছাড়া! বর চাহাও যেমন, বরদানও তেমন!

বি। ছয় মাস নিদ্রা শুনিয়াই যখন হাসিলে, তখন ঐ প্রকারের দুই একটি ব্যাপার বলিতে হইল,—ইউরোপে একজন ৪০ বৎসর ও সাত জন যোগী ১৫৫ বৎসর ঘুমাইয়াছিলেন!

নি। সত্য নাকি? তবে বটে।

বি। এই সুযোগে তবে “বর” সম্বন্ধে একটি কথা বলিয়া লই;—সমগ্র “বহুপুত্র” চাহিয়া ৬০ হাজার পুত্র পান! কুন্তকর্ণ “চিরকাল নিদ্রা” চাহিয়া ৬ মাস নিদ্রা পান!—এখন এ কথা বলা যাইতে পারে যে, প্রত্যেকে বাহ্য চান, ঠিক তাহা পান না।

নি। তাহাত সতাই, তাহা বুঝিলাম।

বি। ধর যে আমি বর চাই, তুমি বর দাও; আমার অভিলাষ পূর্ণ করার নাম তোমার “বরদান”, তোমার অভিলাষ পূর্ণ করার নাম “আশীর্বাদ”; সুতরাং সগর রাজার ও কুম্ভকর্ণের মধ্যে কাহাকেই ঠিক “বরদান” হয় তাই।

নি। উহাই বুঝি বর ও আশীর্বাদের মানে!—আচ্ছা অগাধ সুমানর কথা ত হইল; আবার লক্ষণ যে চৌদ্দ বৎসর সুমান নাই। উল্-
টাইলেও যাহা পাল্টাইলেও তাহাই।

বি। যাক;—মন্দোদরী ইন্দ্রজিৎকে দ্বিতীয় বার যুদ্ধযাত্রা নিবেশ করিলে, ইন্দ্রজীতের প্রবোধ শুন,—

“স্বর্গ মর্ত পাতালেতে যত দেবগণ।

পরদার নাহিকরে কোন মহাজন ॥”

উত্তরে মন্দোদরী পুনরায় প্রবোধ দিতেছেন;—

“নয় হাজার নারী তব পরমা সুন্দরী ॥” ইত্যাদি

নি। ছি! ছি! ছি! কেবল অশ্লীলতা!

বি। ইন্দ্রজিৎ দ্বিতীয়বারও রাম লক্ষণকে পরাস্ত করিয়া নিজের ক্ষমতা দেখান; পরে বিভীষণ পুত্র তরণীসেন যুদ্ধে আইসেন, তরণী রাবণকে যথার্থ কথাই বলেন;—

“কুলক্ষয় করিবার মুলাধার পিতা।”

তরণী যুদ্ধে আইসেন, এখন একটি রহস্য শুন;—ধার্মিক বিভীষণের নিকট রামচন্দ্র তরণীর পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলে,—

“বিভীষণ বলে শুন রাজীব লোচন।

রাবণের অন্তরে পালিত একজন ॥

সম্বন্ধেতে ভ্রাতৃপুত্র পরিচয় জ্ঞাতি।

ধৰ্ম্মেতে ধার্মিক পুত্র বড় যোদ্ধাপতি ॥”

বিভীষণ বুদ্ধির সাগর ও ধৰ্ম্মের পর্বত হউন কতি নাই, কিন্তু “ভ্রাতৃপুত্র” ইত্যাদি বলিবার উদ্দেশ্য কি? পুত্র জীবিত থাকিলে যে মন্দোদরী সহ রাজ্য লাভ নিষ্কটক হয় না? মাতৃসমা জ্যেষ্ঠভ্রাতৃদ্বারা

ত পাইব! রাজ্য ত পাইব! পুত্র যখন হইয়াছে, তখন পুত্রামক
নরক হইতেও ত মুক্তিলাভ করিয়াছি! এখন পুত্র আর কিসের জন্য?

নি। ষিক কুলাকারকে! কালমাণ আর কি!

বি। পরে বীরবাহুর যুদ্ধে আগমন; প্রতাপ দেখিয়াই রামের দাঁত-
কপাটি লাগিবার উপক্রম; শশব্যস্তে মিত্র বিভীষণকে সন্ধান, “বন্ধো এ
কে?” “মিত্র বলিলেন ও বীরবাহু; ব্রহ্মার বরে কেবলমাত্র নারায়ণের
হস্তেই নিহত হইবে; ধর্মাবতার আপনিই যে মনুষ্য মূর্তিতে নারায়ণ!
আর আমি রহিয়াছি, ভয় কি?” রাম আশ্বাদে আঠিখানি! বীরবাহু
রামের স্তব যুড়িলে,—

“তাজিলেন অস্ত্র রাম দয়ার সাগর।”

স্তাবকের স্তবে সন্তুষ্ট হইলেন, তা “দয়ার সাগর” বৈ কি।

নি। তা’হা হইলে ত সকলেই দয়ার সাগর!

বি। পুনরায়,—“বীরবাহু কৈল যদি হুরক্ষর বাণি।

ক্রোধিত হইল রাম জলন্ত আগুনি ॥

সতগুণ তমোগুণ বড়ই বিষম।

ক্রোধিত হইলে রাম কালান্তক যম ॥”

এবার দয়ার সাগরে বাড়বাগ্নি প্রজ্জ্বলিত হইল!

নি। তাই ত! হাঁসিও আসে রাগও হয়।

বি। এখন দেখ, যুদ্ধ হইতেছে বীরবাহু ও রামের সঙ্গে; লক্ষণ যথা
হইতে আসিয়া রামের সহায়তা করিলেন;—

“বীরবাহুর বাণকুটে লক্ষণের বুকে।

ঘুরিয়া পড়িল বীর রক্ত উঠে মুখে ॥”

লক্ষণ চেতন হন; পুনরায় বীরবাহু সেই জাঠা মারিলেন, অমনি আবার
ঈরাম সহায় দেখিয়া, বীরবাহু বলিলেন,—

“সাকী হও জাম্বুবান খুড়া বিভীষণ।

সাকী হও কপিহৃদ পবন নন্দন ॥

ক্ষত্রিয়ের ধর্ম এই যুদ্ধে আছে পণ।

বার সঙ্গে যুদ্ধ করে মারে সেই জন ॥

একের সঙ্গেতে যুদ্ধে অন্যে দেয় হান।

ধর্ম শাস্ত্রে তাকে নাহি বলে বীরপণা ॥”

ধর্মাবতার অপেক্ষা রাক্ষসের ধর্মজ্ঞান দেখ।—কিন্তু বীরবাহু, তুমি যে সাক্ষী করিলে নিকোঁষের মত! তুমি কি জান না? যে চোরের সাক্ষী গাঁটকাটা ও শৃঙ্গীর সাক্ষী মাতাল! উত্তরে,—

“জীরাম বলেন শুন রাবণ নন্দন।

লক্ষণ আমাতে ভিন্ন বলে কোন জন ॥”

তাহা ত বটেই হে দয়াময়!—হাঁসিও না।

নি। খুব লোক যা হোক! লজ্জাও করে না।

বি। আবার দেখ; রাম ও বীরবাহুর যুদ্ধ হইতেছে, লক্ষণ বোধ করি জাঠা খাইয়া জীর্ণ করিতেছেন, পরম বন্ধু স্ত্রীসহ রামের সহায়তার উপস্থিত। বীরবাহু রামকে বলেন;—

“তুমি আমি যুদ্ধ করিতেছি দুই জন।

বানর আসিয়া কেন মাঝে দিল হান। ॥”

ভাবিয়াছিলাম রামের লজ্জা এক তিলও নাই; এখন কিন্তু বীরবাহুর বাক্যে একটু মুচুকে হেঁসে বলিলেন;—

“বনেতে লক্ষণ ছিল হয়ে ব্রহ্মচারী।

স্বর্পনখা রাঁড়ী গেল বর বাগ্ধা করি ॥

সেই দোষে নাক কাণ কাটিল লক্ষণ।

বিষবার ধর্ম ভোল করিল পালন ॥

তোর পিতা রাবণের এক লক্ষ বেটা।

চৌদ্দ হাজার রাণী তার বিভা কৈল ক’টা ॥”

দেখ একবার কি কথার কি উত্তর।—বলি লক্ষণ যে নাক কাণ কাটিল, তুমি গুণনিধি বুঝি তাহার কিছুই জান না?

নি। আর বরবাগ্ধা করিলেই বুঝি নাক কানই কাটিতে হয়।

বি। ভ্রমলোচন বধেরও মূল কারণ কুলসর্প বিভীষণ; যাক;—যে গুণ থাকিলে দেবতা বা অবতার হয়, তাহার তিলার্দ্ধও ত কৃত্তবাস রামচন্দ্রে দেখাইলেন না; যে গুণ থাকিলে ইতর সাধারণ লোক হয়,

তাঁহাই ত প্রচুর রূপেই দেখাইলেন । রামচন্দ্রের হৃদয়ের দুর্বলতার দৌড় একবার দেখ ; ইন্দ্রজিৎ মায়া সীতা বধ করেন, হনুমান তাঁহা দেখেন, এবং তাঁহা,—

“শুনিয়া ত রঘুনাথ হইল মুচ্ছিত ।

জলের কলস কপি ষোণাঘ ত্বরিত ॥”

নি । শুনিয়াই দাঁত লাগিয়াছে বোধ কবি ; তাই !

বি । “জ্যৈশৌকে প্রভু কেন হষেছ কাতর ।

মহাজন সম্বরে সে বিপদ সাগর ॥

জ্যৈয়ে কিনা জ্যৈয়ে গীতা করহ বিচার ।

জ্যৈ লাগিয়া অচেতন নহে ব্যবহার ॥”

লক্ষণ প্রবোধ দিলে, রাম উত্তর করেন ;—

“জ্যৈ বিনা পুরুষ সুখী কোথাও না শুনি ।

জ্যৈলোক এড়ান যেই সেই তত্ত্বজ্ঞানী ॥

রাজ্যহীন পিতৃহীন হাবাইয়া নারী ।

সে সব পাসরি নারী পাসরিতে নারি ।

কাননে চলিয়া যেত জানকী আমার ।

ফিরে চেয়ে দেখিতাম তিলে শতবার ॥”

অহহ ! সহস্র চক্ষু হইলেই ভাল হইত ?—যা হোক ।

নি । রাম স্ত্রীণের এক শেষ ; যেমন বাপ তেমনি ছেলে ।

বি । এখন একবার মেঘনাদ বধ রত্নান্তে আইস ; তীক্ষ্ণ রাম কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া “উপযুক্ত ব্যাধ” বিতীষণ বলিলেন ;

“মেঘনাদ বধিবার সন্ধি আমি জানি ।

লক্ষণ আমার সঙ্গে দেহ রঘুমণি ॥

লক্ষণ আমার সঙ্গে পাঠাও ত্বরিত ।

দত্তভঙ্গ করিয়া বধিব ইন্দ্রজিৎ ॥”

ইন্দ্রজিৎ নিকুন্তিলার বজ্র করিতেছেন, সম্পূর্ণ নিরস্ত্র ; লক্ষণ বিতীষণ দেব সাহায্যে চৌর্যাবৃত্তি দ্বারা ইন্দ্রজিৎের অজ্ঞাতসারে হঠাৎ তথায় উপস্থিত । চোর বিতীষণ তাঁহার মাথুতো ভাই চোর লক্ষণকে বলেন ;—

“যজ্ঞসাক্ষে অগ্নির নিকটে পোলে বর ।

আছুক অন্যের কাজ জিনে পুরন্দর ॥

বরেছে আশ্রয় করি ষট্ৰুক্ষ তলা ।

যজ্ঞসহ উহারে মারহ এই বেলা ॥”

তখন খুলতাত বিভীষণকে দেখিয়া মেঘনাদ বলিলেন ;—

“এক বীর্যো জন্ম খুড়া রাক্ষসের কুলে ।

ধার্মিক বলিয়া তোমা সর্ব লোক বলে ॥

পিতার সমান তুমি পিতৃ সছোদর ।

পিতার সমান সেবা করেছি বিস্তর ॥

জাতি বন্ধু ছাড়ি খুড়া আশ্রয় মানুষে ।

বাতি দিতে না রাখিলে রাক্ষসের বংশে ॥

এত সব করিয়াছ ক্ষান্ত নাহি মনে ।

দিয়াছ সন্ধান বলে আমার মরণে ॥”

উত্তরে,—“বিভীষণ বলে যেটা বলিস বিপরীত ।

ভাল মতে জানে সবে আমার চরিত ॥”

“পরদ্রব্য না লই না করি, পরদার ॥”——

নি । পরদার দূরে থাক, মন্দোদরী যে মায়েয় মত !

বি । আরও শুন ;—“চৌদ্দ হাজার দেব কন্যা তোর বাপের ঘরে ।

এত স্ত্রী থাকিতৈ তবু পরদার করে ॥”

‘দেব কন্যা’ ত ভারি সুলভ দেখিতেছি !—

“অগ্নির নিকটে বর পাবে নাকো আর ।

অগ্নির বরেতে যেটা জিনিস বার বার ॥”

নীচাত্মা বিভীষণ মাতৃসমা মন্দোদরী সহ রাজত্ব পাওবেন, সুতরাং—

“এ বড় বিষম ঠাঁই, গুরু শিষ্যে ভেদ নাই ।”

যুদ্ধ আরম্ভ হইল ; বানর কটক সহ সশস্ত্র লক্ষণ বিভীষণ একদিকে,

একাকী নিরস্ত্র ইস্ত্রজিৎ একদিকে ! যুদ্ধসমতা দেখ !——

“মেঘনাদ অতঃপর লঙ্কার যেতে চাহে ।

চাপিয়া লঙ্কার দ্বার বিভীষণ রহে ॥

বিভীষণ বলে বাছা আজি যাবে কোথা ।

এখনি লক্ষণ তোর কাটিবেন মাথা ॥”

বটেই ত !—“উড়ে যায় পাখী, তার পাখা গুণ তুমি ।”

নি । বালী বধ অপেক্ষাও অন্যায় যুদ্ধ ! ছি ! ছি ! ছি !

বি । মেঘনাদ লক্ষণকে গ্রহণ করিলে,—

“লক্ষণ অশক্ত হইল গ্রহণের ঘায় ।

ব্রহ্মা বলেন পুরন্দর কি হ’বে উপায় !”

দেবগণের ত মন্তক ঘুরিয়া গেল !—এতক্ষণে বুঝিলাম রামচন্দ্র দেবতা কেন ; এত সেনা, এত যোদ্ধা, বিভীষণ সহায়, দেবগণের পৃষ্ঠপোষকতা, এবং পদে পদে অনায়াচরণ দ্বারা মেঘনাদ বধ হইল ! দেবতা ভিন্ন আর এমন কার্য্য কার ! এখন সকলেই বাঁচিলেন । বিভীষণের ত মহা আনন্দ । তিনি রাজমহিষী পাইবেন ।

নি । ধার্মিক খুড়া বিভীষণ একবার কঁাদিলেনও না ।

বি । আত্মীয় স্বজনের মৃত্যুজনিত ক্রন্দন, যে ধর্ম্মাত্মার হৃদয় দুর্ব্বলতা প্রকাশক । ধার্মিক বিভীষণের যে হৃদয় দৃঢ়তা বিলক্ষণ । আত্মজ তরঙ্গীসেন বিনাশেই যখন হৃদয় দৃঢ়তার প্রচুরতা দেখাইয়াছেন, তখন ভ্রাতৃপুত্র বধ আর কোথায় লাগে । ধর্ম্মাত্মা কঁাদিবেন রাম লক্ষণের মন্তকের একগাছি কেশ উৎপাটিত হইলে । রাম প্রসাদাৎ তিনি রাজমহিষী সহ স্বর্ণলঙ্কা পাইবেন, তা আত্মজ ও ভ্রাতৃপুত্র কোন কীটস্যা কীট । তাই বিভীষণ বলিতেছেন ;—

“ইন্দ্রজিতের মরণে, হরষিত দেবগণে ;

বাল বৃদ্ধ সবে আনন্দিত ;

কহেন লক্ষণ প্রজি করিলে হে অব্যাহতি,

ত্রিভুবনের ঘুচাইলে ভীত ।”

আমরি মরি ! নহিলে যে চতুর্দশ ভুবন দেখিতে হইত ।—বিভীষণের তিনটি ভুবন কি জান ?—মাতৃসমা মন্দোদরী একটি, রাজবৃ একটি, আর অরুণ একটি ;—এই তিনটি ভুবনের ভয় গেল ।—হাঁসিলে যে •

নি । তাই বটে ।—দেবতাদেরও কি এক তিলও—

বি । এখন,—“শুনিয়া সংগ্রাম জয়, জীরাম আনন্দময়,

ভাবেন মরিল ইন্দ্রজিতা ।

সাগর তরিনু হেলে, আর কি গোন্ধুর জলে,

রাবণ মারিলে পাব সীতা ॥”

তাহা ত বটেই হে দয়াময় ।—“চোরের মন বৌচকার দিকে” কিনা ।

“নল নীল বালীসুত, সকলে আনন্দ যুত,

কপিগণ নাচে সারি সারি ॥”

আহ্লাদের বিষয়, তাই বানর নাচ আরম্ভ হইল ।—হাঁসিও না ;—

“বৈরী কুল করি নাশ, আইলাম তব পাশ,

কছে বিভীষণ গুণগ্রাম ॥”

খুব বাহাদুর তুমি । বানর নাচে দেবতারাও যোগ দিলেন—

নি । ছেলে বেলার সেই হেঁয়ালিটি,—“গুণ গুণ বলে, গুণের নাই লেশ ।”

বি । ইন্দ্রজিৎ মহা অন্যায় সমরে নিহত । বীরের ইহা অসহ্য, তাই,

“সীতারে কাটিতে খজা তুলিল রাবণ ।

পিছে থাকি সাপটিয়া ধরে মন্দোদরী ।

ছি ছি মহারাজ বধ করো না হে নারী ॥”

অবতার ভক্ত পাঠক পাঠিকাগণ, যদি হৃদয় থাকে, মস্তিষ্ক থাকে, তবে

অবতার কর্তৃক সূৰ্পনখার নাশা কর্ণ ছেদনের সহিত, মন্দোদরীর কার্য্য

তুলনা কর ।—তোমার চক্ষু ছিল ;—

নি । ইহা খুব সরস কথা ; মন্দোদরীই বেশ,—

“ছি ছি মহারাজ বধ করো না হে নারী ॥”

নি । রাবণ নিরস্ত হইলে,—

“রাবণে দেখিয়া সীতা ফিরাইল আঁখি ।

রাবণ বলে সীতা আমার দিলেক কটাক্ষি ॥”

ধন্য কীর্তিবাস, অলীলতা অশ্বি মজ্জাগত । তাই এমন সময়েও,—

নি । ময়লা যার ধুলে, আর অভাব যার বলে ।

বি। এ যুদ্ধেও পরও কবির কবিত্ব বলে,——

“পদ্মকোটি ঠাট ছিল লঙ্কার ভিতর ।

সাজিল রাবণ রাজ্য করিতে সমর ॥

—হাস কেন ? রাবণের শক্তিশেলে লক্ষণ পড়িলে, রাম,—

“মারিব রাবণে আজি কার বাপে রাখে ॥”

আক্ষালন করেন ; যাহাই হউক, কত কাণ্ড করিয়া পুনরায় চৌর্য
বৃত্তিদ্বারা, মৃত্যুশর বাণ আনাহিয়া হিন্দুধর্মাবতার ত রাবণ বধ এবং
রাক্ষসকুল ধ্বংস করেন। এখন তাঁর বুকে একবার হাত পড়িল ! কুঁদের
মুখে ত বঁক থাকেনা ! মনের অগোচর ত পাপ নাই ! বুকে হাত দিয়া
রাম বলিলেন ;—

“সুবর্ণের বিনিময়ে মাণিক দিলাম ডালি ।

হে রাবণ,—তোমাবধে রঘুকূলে রাখিলাম কালি ॥”

এখন অনর্থকই হউক, আর যাহাই হউক, এতদিন পরেও যে রামচন্দ্র
তুমি ঐ কথাটি বলিলে, তাহাতে তোমাকে ভাল বলিতে হবে। কিন্তু
যদি তোমার মধ্যে কোনই মনুষ্যত্ব থাকে, ভাবিয়া দেখ ইহার পূর্বেই
তুমি অন্ততঃ তিনবারও রঘুকূলে অনৈক্য কালি ঢালিয়াছে ;—

“অপরাধ বিনা কার না লইও প্রাণ ।”

এই পিতৃবাণ্য অবহেলন করিয়া, স্পর্শনধাকে অপমানিত করিয়া,
এবং বালিবধ করিয়া ।

নি। তাহাতে কি আর কোনই সন্দেহ আছে !

বি। এইবার হনুমান গন্ধমাদন পর্বতে যাইবার জন্য যে একটিমাত্র
লক্ষ প্রদান করেন, সেই লক্ষ্যটির কথা একবার ধর ; সেই একটি লক্ষ্যের
মধ্যেই যোজন শরীর ধারণী গন্ধকালি কুস্তিরিণীর এবং রাবণ মাতুল
কালনেমীর বিনাশ, এবং সেই ভূমিষ্ঠ সময়ের অভ্যাস বশবর্তী হইয়া,—

“সাপটিয়া সূর্যাকে পুরিল কঙ্কতালি,”

গন্ধর্কের সহিত যুদ্ধ প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ব্যাপার সাধিত হয় ! অত
হাঁসিও না ! এ সকলই কবিত্ব !

নি। বলি তুমি কি করিয়া না হাঁসিয়া বলিতেছ !

বি। তবে একটি ছোট খাট গম্প বলি শুন;—কথকতা শুনিয়াছ কি ? উচ্চ বেদীর উপর বসিয়া ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের কথকতা শুন নাই কি ?

নি। ছেলেবেলায় দুই একবার শুনিয়াছি বৈ কি !

বি। দেখিয়াছ তবে, যে সেই কথকতা বৈকালে আরম্ভ হইয়া থাকে ; কোন স্থানে পশ্চিমার্শে রামায়ণ হইতেছে ; যে দিনের কথা বলিতেছি, সে দিন ঘটনাক্রমে হনুমানের ঐ গন্ধমাদন পর্বতে গমন ব্যাপারই হইতেছিল। পশ্চিমার্শে লোকে লোকারণ্য, তাহাই দেখিয়া কোন ব্যক্তি কোতুহলাক্রান্ত হইয়া, তথায় উপস্থিত। হনুমান ত “জয় রাম” বলিয়া একটি লক্ষ প্রদান করিল ; সেই লোকটির নিকট একটি টাকা এবং এক আনা পয়সা ছিল ; সে কথকেব নিকট গিয়া, সেই টাকাটি ও পয়সা কয়টি বেদীর উপর ফেলিয়া দিয়া, গললগ্নীকৃতবাসে বলিল,—“ঠাকুর থাম ; আর বলিতে হইবেনা,—যথেষ্ট বলিয়াছ, বিদ্যাও দেখাইয়াছেন ভাল, লক্ষ্যও দৌড় দেখাইলে খুব ! মহাশয় আমি ত গাঁজা খাই গাঁজা খোরের দলও আমাদের অনেক”—ছি ! অত হাঁসি কি ভাল !

নি। গম্পটি ত বেশ দেখছি।

বি। “আমরাও অনেক গম্প জানি, অনেক গম্প কবি, কিন্তু এমন গম্প ত আমরা জন্মে ও কখন শুনি নাই ! ঠাকুর আর একটা টান টানিয়া জ্বাইস ত ! তোমার লক্ষ্যের আরও কত দৌড় আছে, দেখা বাকি।” ঠাকুরটি আর নাই ! লোকে অবাক !—তোমার যে হাঁসি আর খামে না দেখছি।

নি। আসল গাঁজাখুরে গম্পই বটে ! ভারি হাঁসির কথা।

বি। হাঁসির কথাও বটে, ফণার কথাও বটে ! এই স্থানে একটি কথা বলা আবশ্যিক ; এই “বাজালা সাহিত্য” লেখক স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন যে, “বিভীষণের উপদেশে ছলনা পূর্বক মন্দোদরীর নিকট হইতে হনুমান কর্তৃক যত্নাশর আনয়ন ও সেই শরদ্বারা রাবণ বধ (কীর্তিবাস) বর্ণন করিয়াছেন, কিন্তু মূল বাস্তবিক রামায়ণে একথা কিছুমাত্র উল্লেখ নাই।” তিনি আরও বলেন যে, “মহীরাবণ ও অহীরাবণ বৃত্তান্ত, গন্ধমাদন পর্বত আনয়ন সময়ে হনুমানের স্বর্ধানয়ন

ইত্যাদি কুর্তিবাস লিপিত ভূরি ভূরি বিবরণ মূল বাণ্যীকি রামায়ণের সহিত বিসম্বাদী ।”

নি। সত্য নাকি! তবে লোকে এই কুর্তিবাস রচিত—

বি। কিন্তু ও সকল কথায় এখন আর কাজ নাই। রাবণের কথাটি আর একবার ধরিব : চৌর্য্যবৃত্তিয়ারা আনীত মৃত্যুশর, রাম রাবণের প্রতি লক্ষ্য করিলে রাবণ কিছুই আশ্চর্য্য বা দুঃখিত না হইয়া কেবলমাত্র,—

“চিনিল রাবণ রাজা দেখি মৃত্যুবাণ ।

জানিল যে এইবার বাহিরিবে প্রাণ ॥”

দেখ একবার রাবণের মনের দৃঢ়তা! রাবণ জানেন যে, কালসর্প বিভীষণ যখন রামের সহায়, তখন আর কিছুই আশ্চর্য্যের বিষয় নহে! সমস্ত রামায়ণে কবিত্ব শক্তি দেখাইবার, এই এক মহৎ সুযোগ; কবি তাহা পরিত্যাগ করিয়া জঘন্য ও বিষাক্ত অত্যাধিকারিত্যেই ব্যস্ত!

নি। তাহাত বটেই!

বি। আবার রাবণের সদাশয়তা ও মহাস্বা দেথ; মৃত্যু শয্যাতেও সেই কাপুরুষ ও অধাৰ্ম্মিক শত্রুকে রাজনীতি শিক্ষা দিতে ব্যস্ত!

নি। এইটি বড়ই উত্তম কথা বলিয়াছ কিন্তু!

বি। কিন্তু কবি এ প্রকার রাবণের মুখ হইতে এ প্রকার সময়ে কি প্রকার রাজনীতি বহির্গত করাইতেছেন দেখ;—রাজনীতির সংখ্যাও আবার দুইটি মাত্র!—

(১) “করিতে উত্তম কর্ম বাঞ্ছা মনে হবে,
আলস্য ত্যজিয়া তাহা তখনি করিবে।”

রাবণ ইহা তিনবার চেকিয়া শিখিয়াছেন; যথা;—

(ক) “পূরাব নরক কুণ্ড নিত্যকরি মনে,
আজি কালি করিয়া রঙিল বহুদিনে।”

(খ) “করিবে এমন পথ সবে যেন উঠে,
পৃথিবী অবধি স্বর্গ করে দিব ঠৈঠে ॥”

(গ) “স্বর্গ মর্ত্ত পাতাল আমার করতল,
সিঞ্চিয়া ফেলিব লবণ সমুদ্রের জল;

ক্ষীরোদ সমুদ্র আনি রাখিব এ স্থানে,

এই কথা চিবদিন রছিল মনে মনে ।”

এই তিনটি অতি অস্বাভাবিক, কিন্তু অতি মহত্বদেশ্য প্রকাশক কথ্য করিতে ইচ্ছা করিয়াও আলস্য ও দীর্ঘমূত্রতা বশতঃ রাবণ করিতে পারেন নাই । তাই ঐ একটি নীতি উপদেশ দেন ; আর একটি—

(২) “শীঘ্র কৈলে পাণ কথ্য যে হয় দুর্গতি,

বিস্তর করিয়া কহে সেই রাজনীতি ।”

সীতাহরণ করিয়া এই শিক্ষা পান ; রাবণও আর কিছু বলিবার পাইলেন না, অীরামও আর কিছুই জিজ্ঞাসা করিবার দেখিলেন না । রাবণ ও রাম কি প্রকার রাজা দেখ ;—

“রাবণ প্রবীণ রাজা ব্যাখ্যা করে সবে ।”

আর—“সংসারের যত নীতি রামের গোচর ।”

এ প্রকার রাবণ বক্তা ও এই প্রকার রাম শ্রোতা ! তবে সংসারের যত নীতি তাহা রামের জানা আছে ; সেই নীতি গুলি অবশ্য কুটিল ও কুনীতি ভিন্ন আর কিছুই নহে ।

নি । হাঁ রাবণ বাহ্য বলিলেন, তাহা বড়ই মোটামুটি বলিলেন ।

বি । মোটামুটিও নহে ও কিছুই নহে, রাজনীতিই নয় । এখন “বাল্মীকি সাহিত্য” লেখক বলিতেছেন যে, “মৃত্যু শয্যায় শয়ান রাবণের রাম সমীপে রাজনীতি উপদেশ, মূল বাল্মীকি রামায়ণের সহিত বিসম্বাদী ।” যাক :—ও কথা ছাড়িয়া দাও, এ প্রকার মৃত রাবণের উপর একবার রাম-সৈন্যের ব্যবহার দেখ ;—

“রথ খানা কাড়ি লয় বীর হনুমান,

অজদ লইল গদা দিয়া এক টান ;

কর্ণের কুণ্ডল লইল নীল মহামতি,

হস্তের বলয় লয় নল সেনাপতি ।” ইত্যাদি ।

অধর্মান্বিত কল কলা পূর্ণ হওয়া চাই কিনা !

নি । “বানরের গলায় মুক্তার হার” বুঝিবা ইহা হইতেই ইহা থাকিবে ।

বি। না, তাহা নয়, কি হইতে উক্ত বাক্য প্রচলিত হইয়াছে, সে কথা এখন থাক। যাক;—এখন বিভীষণের রোদন বাহির হইল।—

“দ্বিভুবন জিনিলে ভাই নিজ অহংকারে,

সেই অহংকারে ভাই রাম না চিনিলে!

বংশের সহিত এবে হারাইলৈ প্রাণ;

না শুনিয়া মম বাক্য হয়ে হতজ্ঞান।”

রোদন দেখিলে একবার। রোদনেও গ্লানি।—রামকে তুমিই চিনিয়াছ।

নি। তাহা ত দেখছি; ছি!

বি। ইংরেজী ভাষায় “কুস্তির রোদন” বলিয়া একটি বাক্য আছে; তাহার অর্থ এই যে পরমাক্সাদে শৌকারটি সেবা করিয়া, কুস্তির রাজ বোদন করেন ও বলেন “হায়! কি পাপই করিলাম! কি অন্যায়ই করিলাম!—প্রাণীহিংসা করিলাম!”

নি। কুস্তির ত দেখছি তবে খুব পণ্ডিত। বিভীষণেরও ঠিক তাই।

বি। “বিভীষণ বলে রাম যুক্তি বল সার,
অর্গ মর্ত পাতাল তোমারি অধিকার।”

কেমন যুক্তি দেখিয়াছ।—মৎলববাজ কিনা!—যাহাই হউক এতক্ষণ পরেও যে বিভীষণের মুখ দিয়া প্রকারান্তরেও একটু সত্য কথা বাহির হইল, সেও ভাল!

নি। তাই ত!—আস্থা যুক্তি বটে!

বি। যুক্তিটির মধ্যে যে আবার কত চুক্তি তাহা দেখিবে কি?—

কুজনে কুজনে মিলে কুকাঙ্কের তরে,

মুণ খেয়ে লও, গুণ গেতে হবে পরে;

মার অরি পার যদি কেবল কৌশলে,

চতুরেরি জয়, যুদ্ধে চতুব সরলে।

নি। ঠিক কথা, তাই বটে! কেবল জুয়াচুরি!

বি। মুসলমান ধর্ম প্রচারক মহম্মদের কোন ইংরেজ জীবনচরিত লেখক বলেন যে, যুদ্ধে মহম্মদ প্রভারণা অভ্যস্ত ভাল বাসিতেন এবং বলিতেন যে, যুদ্ধ প্রভারণা ভিন্ন আর কিছুই নহে! ইহা অতি সরল ও

মত্য বাক্য!—যুদ্ধের মূল অন্যায়চরণে, যুদ্ধকাৰ্য্য অন্যায়চরণে, যুদ্ধের শেষ অন্যায়চরণে! যুদ্ধ একাণ্ড অসত্যতা সূচক!

নি। ইহা ত খুবই অন্যায় কাজ!

বি। মন্দোদরী পতিখেদে কাঁদিতে কাঁদিতে রামের নিকট উপস্থিত, আর;—

“নীতা জ্ঞান করি রাম রাণী মন্দোদরী।

জন্ম এয়ো বলি তায় আশীর্বাদ করি ॥”

বাহবা কি বাহবা!—বলিহারি তোমারি চরিত চমৎকারী!

নি। হি! হি! হি! একেবারে কাণ্ড জ্ঞান শূন্য!

বি। বিভীষণের অভিষেকে রাম বলিতেছেন;—

“এক ষ্মর রহিল আমার সুধিবর।

বিভীষণে দিলাম লঙ্কার অধিকার ॥

চারি যুগে রহিবে আমার এ সুখ্যাতি।

বিভীষণে করি আমি লঙ্কা অধিপতি ॥

নীচাশয়তার দোড় দেখ! পুনরায় বিভীষণকে বলেন;—

“মন্দোদরী দিব তোমা মম অঙ্গীকার।

রাজদ্রৌ রাজ্যতে লয় আছে ব্যবহার ॥”

সেই জন্য বালী বধ করিয়া তারা স্ত্রীকে দাণ্ড বটে! বানরের সঙ্গে থাকিয়া থাকিয়া;—

“——বর্ধরতা কেন না শিখিবে?

গতি যার নীচ সহ, নীচ সে দুর্খতি।”

—অর্থবা তাহাই বা কেন? বালীর মৃত্যুর পর তারা স্ত্রীকে মর্হী হইলে, হনুমানই ত বলিয়াছিল;—

“জ্যেষ্ঠভ্রাতৃ রমণী রাজার বিবাহিতা,

শাস্ত্রমতে জ্যেষ্ঠ হয় কনিষ্ঠের পিতা;

ইতর পুত্র পিতা, পুত্র হেন গণি,

অপরঞ্চ পরদারা যেমন জননী।”

নি। রাম চেয়ে যে রামদাস ভাল দেখছি!

বি। যখন যেমন, তখন তেমন ; যেখানে যেমন, সেখানে তেমন ; যে যেমন, তার কাছে তেমন ; ইহাই রামচন্দ্রের যুক্তি ; রামচন্দ্র সময় সেবক ও স্বার্থান্ধ ; যেন তেন প্রকারেই কার্য্য উদ্ধার করাই তাঁহার যুক্তিবল ! —রাম অপেক্ষা রামদাস হুমানের বুদ্ধিভাল বলিতে হইবে ।

নি। তা ত ভালই ; বাবুরে বুদ্ধি রামের ! তাহা না হইলে, সীতা তাঁহার সম্মুখে আসিলেন, আর রাম বলিলেন,—

“তোমারে লইতে পুনঃ শঙ্কা হয় মনে,

যথা তথা যাও তুমি থাক কি কারণে ।

এই দেখ স্মৃত্যে বানর অধিপতি,

ইহার নিকটে যাও, যদি লয় মতি ;

লঙ্কার ভূষণ এই রাজ্য বিভীষণ

ইহার নিকট থাক যদি লয় মন ;

ভরত শক্রয় দুই ভাই দেশে আছে,

ইচ্ছা হয়, থাক গিয়া তাহাদের কাছে ।” ইত্যাদি

—তবে আর সীতার জন্য এত কাণ্ডকারখানাই বা কেন ?

বি। বেশ কথা বলিয়াছ ; ওকি জান ;—“যে বেড়ায় বনে বনে, সে কি নারীর মর্ম্ম জানে ?” ঠিক তাই ।—এই “বান্দালা সাহিত্য” লেখক যিনি অরণ্যকাণ্ডে রামের,

“সীতা-ধ্যান, সীতা-জ্ঞান, সীতা-চিন্তামনি ।”

এই উক্তিভে, “সম্ভদয়তার বিলক্ষণ পরিচয়” পাইয়াছেন, তাঁহাকে সুধাই, এবার তিনি রামের ঐ উক্তিভে কিম্বের “পরিচয়” পাইলেন !

নি। এবার নিশ্চয় হৃদয় হীনতারই পরিচয় পাইলেন !

বি। আবার যেই সীতা অগ্নি প্রবেশ করেন, অমনি ;—

“দেখেন সংসার শূন্য যেমন পাগল,

ভূমে গড়াগড়ি রাম হইয়া বিকল ।

কি করি লক্ষণ ভাই, সীতা কি হইল,

মাগর তরিয়া তরি তীরেতে ডুবিল ?”

একটি ফুঁয়ে পড়েন মাটি, একটি ফুঁয়ে বসেন উঠি !

নি। ঠিক তাই বটে ! বলিতেও ছাড়েন না, কাঁপিতেও ছাড়েন নাই।

বি। ভরদ্বাজ মুনির আশ্রমে বানরগণের কলাবড়া, তালবড়া প্রভৃতি ভোজনের ত “বাঙ্গালা সাহিত্য” লেখক প্রশংসা করিয়াছেন ; কিন্তু তাঁহাকে সুধাই, আহারান্তে, বানর গণ যে ;—

“দেবকন্যা * * * নিদ্রা যায় সুখে,

সুখে রাত্রি ব্যাপ্ত সবে আপন কোতুকে।”

ইহা, ধর্ম গ্রন্থে, কোন্ ধর্মের আদেশ ? বা কোন্ কর্মের নিষেধ ?

নি। ছি ! ছি ! ছি ! কেবল কথায় কথায় ;—

বি। আবার রাম বাড়ী আসিতেছেন, হনুমান এ শুভ সংবাদ লইয়া ভরতকে দেন ! ভরত হনুমানকে,—

“রূপে, গুণে, কুলে, শীলে, যাহার বাখান,

এমন এগার শত কন্যা দিল দান।”

—এবার কিন্তু দেবকন্যা নহে ! বোধ করি কুলিন কন্যা !

নি। অত্যন্ত জঘন্য ! ছি ! ছি ! ওকথা ছাড়িয়া দাও !

বি। তবে অমনি বেশ জানিয়া রাখ, যে চিন্তায়, বাক্যে ও কার্যে ; জঘন্যতা ও অশ্লীলতা ! সময়, অসময় ; সুবিধা, অসুবিধা ; যথা তথা, অশ্লীলতা ! আবার অশ্লীলতা দেখাইবারই জন্য, সুযোগ করিয়া লওয়া হইয়াছে !—এখন উত্তরাকাণ্ডে চল ।

নি। তাই ত দেখিতেছি ! কেবল অকথা কুকথা, কেবল মন্দ কাহিনী মন্দ বিষয় ! একটি স্থানও ভাল দেখিলাম না ।

বি। এই কাণ্ডের সমস্ত ছাড়িয়া কেবলমাত্র প্রথম ও শেষের বিষয় দুইটিই ধর ; অগস্ত্য মুনিকে রাম বলিতেছেন ;—

“রাবণ কুম্ভকর্ণ আমি করেছি নিধন ।

অতিকায় ইন্দ্রজীতে বধিছে লক্ষণ ॥”

শুনিয়া “মুনি বলে শুন রাম নিবেদি চরণে ।

লক্ষণ সমান বীর নাহি জিভুবনে ॥”

শুনিয়া ;—“রাম কন কি কহিলে মুনি মহাশয় ।

কর রাবণ ছাড়িয়া ইন্দ্রজীতের বাধান ॥”

আজ্ঞা প্রশংসামত্ৰ রাম লক্ষণের প্রশংসা ভাল বাসিবেন কেন ?

নি । পড়িবার সময় উঁহা আমিও বুঝিয়াছিলাম ।

বি । শেষে লক্ষণ বর্জন দ্বারা রাম প্রতিজ্ঞা প্রতিপালন করেন ।
 ঐ যে কথায় বলে, “বাপ্‌কি বেটা, সিপাহি কা ঘোড়া ; কুচ না হয়,
 থোড়া থোড়া !” এটা যেন উত্তরাধিকারী স্বত্ব !

নি । তাই ত দেখিতেছি ! বাপের মুখ উজ্জ্বল কবা চাই ত ।

এখন দুই চারিটি কথা ।

বি । এখন একবার প্রত্যেক কাণ্ডেব চুষ্ক করিলেই দেখিবে যে,
 এই রামায়ণে অধ্যায়নই স্তরে স্তরে সংগঠিত হইয়াছে।—আদিকাণ্ডে
 দেখিয়াছ যে, দশরথ এক দিকে “মাত শত পঞ্চাশ বিবাহ” করিয়া ;—

“রাত্রি দিন স্ত্রী লইয়া থাকে অন্তঃপুরে ।”

এবং পরে অন্ধক মুনিব একমাত্র পুত্রকে বধ ও নীচমনা দাসী করতলস্থ
 নীচ স্ত্রীর অযথা বর দানে অঙ্গীকার করেন এবং অপরদিকে বার বৎসরের
 শিশু রামচন্দ্র তিন কোটি রাক্ষস বিনাশ করেন!—অযোধ্যাকাণ্ডে
 দেখিয়াছ যে, এক দিকে রামচন্দ্র পিতা কর্তৃক,—

“অপরাধ বিনা কারো না লইও প্রাণ ।”

উপদিষ্ট হন, এবং অপর দিকে দশরথ নীচ স্ত্রীর নিকট অযথা অঙ্গীকার
 অযথা পালন করিয়া, রাম লক্ষণ ও সীতাকে বনবাসে প্রেরণ করেন,
 এবং কৈকেয়ীর প্রতি;—

“আমি বর্জিলাম তোরে আর ভরতেরে ।”

এই অতি নিদারুণ ও অন্যায় বাক্য প্রয়োগ করেন।—অরণ্যাকাণ্ডে
 দেখিয়াছ যে, একদিকে পিতৃ বাক্য প্রতিপালনার্থ বনবাসী রামচন্দ্র,
 পিতার সেই—

“অপরাধ বিনা কারো না লইও প্রাণ ।”

উপদেশ পদাঘাত করিয়া, প্রকাণ্ড অন্যায়চরণে লক্ষণ দ্বারা স্বর্ণনখার

নাশ করণ ছেদন করাইয়া রাবণের শত্রু হন, এবং রাবণ সীতাহরণ করিলে যেমন ধরাকে সরাজ্ঞান করিয়া ; —

“বিশ্ব পুড়াইতে রাম পুরেন সন্ধান ।”

অপর দিকে তোমার সেই,—

রাজার কুমারী আর রাজার বহুয়ারী,

যাহার আচার আচরিতে অন্য নারী ।”

সীতা দেবী প্রকৃত মর্যাদাত করিয়া লক্ষণকে বলেন,—

“বৈমাত্রেয় ভাই কতু নহেত আপন,

আমার প্রতি লক্ষণ তোমার বুঝি মন ।”—

কক্ষিকাকাণ্ডে দেখিয়াছ যে, একদিকে রামচন্দ্র সম্পূর্ণ দোষী ও প্রকাণ্ড কাপুরুষ স্ত্রীদিবের পক্ষ অবলম্বন করেন ও অপর দিকে,

অপরাধ বিনে কার না লইও প্রাণ ।”

এই পিতৃ উপদেশ পুনরায় অবহেলা করিয়া, মহাপরাক্রমশালী ও সম্পূর্ণ নির্দোষী বালৌকে,—

“আড়ে থাকি রাম বাণ করেন ক্ষেপন ।”—

সুন্দরাকাণ্ডে দেখিয়াছ যে, একদিকে কুলদ্বার বিভীষণ, কুলপ্রদীপ পুত্র বীর ভ্রাতা, গুণবতী সহধর্মিণী প্রভৃতি আত্মীয় স্বজন পরিত্যাগ করিয়া রামের নিকট বন্ধু প্রয়াসী হইয়া আগমন করেন ও অপর দিকে কুলদ্বার রাম সেই কুলদ্বার বিভীষণের সহিত আত্মীয়তা করেন!—লঙ্কাকাণ্ডে দেখিয়াছ যে, একদিকে সেই,

“কুলক্ষয় করিবার ঘুলাধার পিতা”

যশস্কর বিভীষণ, রাম লক্ষণ প্রভৃতিকে কত প্রকারে কত মহা অন্যায় শলা পরামর্শ দেন এবং অপর দিকে নানাপ্রকার প্রতারণা, কৌশল ও চৌর্য্যবৃত্তি দ্বারা পিতার সেই,—

“অপরাধ বিনা কারো না লইও প্রাণ ।”

উপদেশ পদে পদে দলিত করিয়া যথার্থ পরাক্রমশালী ও বীর্যবান রণ-পণ্ডিত মেঘনাদ ও রাবণ সহ রাক্ষস কুল ধ্বংস করিয়া রামচন্দ্র ধর্মের পরাজয় ও অধর্মের জয় স্পষ্ট করিয়া প্রদর্শন

করেন!—এবং উত্তরাকাণ্ডে দেখিয়াছ যে, রামচন্দ্র একদিকে লক্ষণ বর্জনেন,—

“বাপুকি বেটা সিপাহি কো ঘোড়া

কুছ না হয় ত থোড়া থোড়া।”

সম্রাণ করেন এবং অপর দিকে সীতাব পাতাল প্রবেশ দ্বারা বহ্নাভ-
স্ববে বা বহ্নাবস্তে লঘুক্রিয়া দেখাইয়া রাম বলিতে বাধ্য হন যে :—

“সুবর্ণের বিনিময়ে মানিক্য দিলাম ডালি,”

হে রাবণ, “তোমা বধে রঘুকুলে ঢালিলাম কালী।”

—অথবা একটী কথায়, এই কীর্তিবাসী রামায়ণে হাঁড়ি শুদ্ধ অলবণই
দেখিলাম! !

নি। তুমি যাহা বলিলে, তাহার একটিও ত মিছা দেখি না। সবই ত
যথার্থ বোধ হয়।

বি। এখন এই সপ্তকাণ্ড কীর্তিবাসী বামাষণ পড়িলে কি উপদেশ
পাওয়া যায়, আব তুমিই বা কি উপদেশ পাইয়াছ, বল ?

নি। উট আমি একবকম ঠিক কবিতা রাখিয়াছি;—না ভাবিয়া
চিন্তিয়া প্রতিজ্ঞা করিলে অনেক বিপদে পড়িতে হয়।

বি। বেশ কথা বলিয়াছ; আমার মতে রামায়ণ পাঠে অন্ততঃ তিন
চারি প্রকার উপদেশ পাওয়া যায় যথা;—

(১) “ভাবিতে উচিত ছিল প্রতিজ্ঞা যখন।” অর্থাৎ এঁ

তুমি যাহা বলিলে, অগ্র পশ্চাত না ভাবিয়া প্রতিজ্ঞা করিলে বিপদে
পড়িতে হয়;—এটি সহপদেশ।

(২) দুর্জয় ব্যক্তিকে জয় করিতে হইলে যত উপায় থাকিতে
পারে, তাহার মধ্যে গৃহ বিচ্ছেদ অর্থাৎ ভাই ভাই ঠাঁই ঠাঁই,
বা ভাগ করিয়া জয় করাই একটি অতি প্রধান উপায়;—ইহাতে
সাংসারিক বিজ্ঞতা ও বিচক্ষণতা থাকিলেও ইহা প্রশংসনীয় নহে;
দুষ্টীয়।

(৩) চুরি, চতুরতা ও প্রতারণা প্রভৃতি অন্যায়চরণ দ্বারাও সংসারে
খ্যাতি প্রতিপত্তি লাভ করা যায়, অর্থাৎ বাল্যকালে যাহা শুনিয়াছিলাম;—

“চার বিদ্যা বড় বিদ্যা যদি না পড়ে ধরা”—রামায়ণে ইহা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইয়াছে ;—এটি অত্যন্ত জঘন্য ও নিন্দনীয় ।

নি। কিন্তু—“যদি পড়লেন ধরা, তবেই যে হাতে দড়া ।”

বি। রামচন্দ্রের চৌর্য্যরক্তি ত ধরা পড়ে নাই। কৃত্তিবাসী রামায়ণ তন্ত্র ও রামচন্দ্র বিষয়ে অন্ধ ব্যক্তির। যাহাদের সংখ্যাই প্রায় ষোল আনা, তাঁহাবা ত রামচন্দ্রের দোষ দেখিতে পান না। রামলক্ষণ ধর্ম্মবতার। বিভীষণ বৈষ্ণব চুডামণি। সূত্রীব, রাবণ প্রভৃতি মূর্ত্তিমান্ পাপ। সুর্পনখা ব্যভিচারিণী। বানী বধে দোষ থাকিলেও তাহা ন ধর্তব্য। জাতীয় ধর্ম্ম সম্বন্ধে যত প্রকার আশ্রয় জনক কার্য্য আছে যাত্রাই বল, পাঁচালিই বল, আর কথকতাই বল, প্রত্যেক কার্য্যেই ঐ একই প্রকার ভাব। ঐ কীর্ত্তিবাসী ভাব।

নি। তাহা সত্য! ঐ রকমই বটে!

বি। বাক ;—আমি বখন কলেজে পড়িতাম ; তখন আমাদের সহ-পাঠীর মধ্যে একজন বেশ রসিক উপস্থিত বক্তা ছিলেন ; একদিন একটী বালক কি কথায়, তাঁহাকে বলেন,—“বাহবা বিবেচনা!” অমনি তিনি—“ভাই, এক কলসী হুধের মধ্যে, কেলে একটু চোনা!” বলিয়া উত্তর করিলেন।

নি। তিনি ত তবে বেশ রসিক ছিলেন!

বি। এই রামায়ণ পাঠে ঐ প্রকারই আর একটি উপদেশ পাওয়া যায়;—(৪) অনেক সংব্যক্তির মধ্যে, একজন মাত্র অসৎ ব্যক্তি থাকিলেও কখন কখন বিপদ স্থির নিশ্চয়!—দশরথের রূহৎ পরিবার মধ্যে এক কৈকেয়ীই অসৎ, সেই জন্যই এত বিপদ। রাবণের অসংখ্য পরিবার মধ্যেও একমাত্র বিভীষণই অসৎ, সেই জন্যই এত বিপদ।

নি। ঠিক কথা বটে! তাহাতে আর কোনই সন্দেহ নাই!

বি। দেখ নির্যম্লে, কাম ক্রোধ লোভ প্রভৃতি পাশব রিপু পরতন্ত্র হইয়া, পরার্থ বিষয়ে অন্ধ ও স্বার্থ বিষয়ে স্থিরদৃষ্টি হওয়া, যৎপুণ্ড্রানাস্ত দোষের; রূহৎ স্বার্থপরতাই সমস্ত বিপদের মূল!—দশরথ এবং কৈকেয়ীর স্বার্থ; রাম ও সীতার স্বার্থ; সূত্রীব ও বিভীষণের স্বার্থ দেখ।

নি। তাই ত! অর্থপরতা চেয়ে আর বড় দোষ নাই।

বি। কিন্তু কেহ কেহ বলেন যে, পিতৃ আজ্ঞা প্রতিপালন অবশ্য কৰ্ত্তব্য এবং তজ্জন্য যতই কেন দুঃখ ও কষ্ট এবং বিপদ ঘটুক না, সমস্তই অশ্বান বদনে সহ্য করাও অবশ্য কৰ্ত্তব্য ;—ইহাই রামায়ণের একমাত্র উচ্চ ও পবিত্র উদ্দেশ্য। ইহাতে আমার বক্তব্য আছে ; সুবরাজ বামচন্দ্র কাল রাজা হইবেন, সূতরাং বামচন্দ্র সাবালক, এ প্রকার সাবালক পুত্রব, পিতৃ আজ্ঞার উপর কি প্রকার ও কতখানি মতামত থাকা প্রার্থনীয়, এ প্রশ্ন এখন ছাড়িয়া দিয়া, পিতৃ আজ্ঞার উচ্চতা ও পবিত্রতা দেখ, আর দেখ পুত্র পিতৃ আজ্ঞা কি পরিমাণে পালন করিলেন ;—বেশ মন দিয়া শুন।

নি। বল, আমি খুব মন দিযাই শুনিতেছি।

বি। পিতৃ আজ্ঞা ধরিতে হইলেই যতগুলি পিতৃ আজ্ঞা আছে, তাহার মধ্যে যতগুলি আমার ইচ্ছা ধরিতে পারি ; দুইটি পিতৃ আজ্ঞাই ধরা যাউক ;—

(১) “অপরাধ বিনা কারো না লইও প্রাণ।”

(২) রামচন্দ্রের চতুর্দশ বৎসর বনবাস।

পুত্র রাজা হইবেন, তাই প্রথমটি ; স্ত্রীকে বর দিয়াছেন, তাই দ্বিতীয়টি ; দ্বিতীয়টি প্রকৃত পুত্রের প্রতি নহে, পুত্রকে বনবাসী করিবার জন্যই নহে, কেবলমাত্র স্ত্রীর বাধ্য বাধকতারই বশীভূত হইয়া ; প্রথমটি প্রকৃত পুত্রেরই প্রতি, পুত্রকে প্রকৃত কাৰ্য্য করাইবার জন্য এবং কাহারই কোনই বাধ্য-বাধকতার বশীভূত না হইয়া ; প্রথমটি নিজের সরল ও প্রকৃত জ্ঞানের বশীভূত হইয়া, দ্বিতীয়টি অপরের ক্রর ও অপ্রকৃত জ্ঞানের বশীভূত হইয়া, প্রথমটিতে পিতার যে পরিমাণে পূর্ণ ইচ্ছা, বৃহৎ বিজ্ঞতা ও প্রকৃত আনন্দ আছে, দ্বিতীয়টিতে পিতার সেই পরিমাণে পূর্ণ অনিচ্ছা, বৃহৎ অজ্ঞতা, ও প্রকৃত মৰ্ম্ম জ্বালাতনই আছে ; দ্বিতীয়টি প্রকৃত পিতৃ আজ্ঞা অপেক্ষা উচ্চতরকে হউক, আর নীচতরকে হউক, প্রকৃত পিতৃ আজ্ঞা নহে ; প্রথমটি প্রকৃত পিতৃ আজ্ঞা। দ্বিতীয় পিতৃ আজ্ঞা প্রতিপালন যে পরিমাণে অবশ্য কৰ্ত্তব্য, প্রথম পিতৃ আজ্ঞা প্রতিপালন মিস্ত্রই তদপেক্ষ

অধিক পৰিমাণে অবশ্য কৰ্তব্য ! দ্বিতীয় পিতৃ আজ্ঞা প্ৰতিপালিত হইয়াছে, প্ৰথম পিতৃ আজ্ঞা প্ৰতিপালিত হয় নাই;—অপ্ৰতিপালিত হইয়াছে, সম্পূৰ্ণ বিপৰীত ৰূপেই প্ৰতিপালিত হইয়াছে, যাহা কৰিতে নিবেধ. তাহাই ঠিক পদে পদে কৰিয়াছেন; স্মৃতৱাং দ্বিতীয় পিতৃ আজ্ঞা প্ৰতিপালনে তুমি যত ধ্যানি প্ৰশংসা কৰিবে, প্ৰথম পিতৃ আজ্ঞা লংঘনে.— অথবা লংঘনাপেক্ষা অধিক, ঠিক ঠৈপৱিতা সাধনে, আমি তদপেক্ষা অধিক নিন্দা কৰিব ।

নি । ইহা ত বেশ কপাই বলিয়াছ; একটী কৰিলেন, আৰ একটী ঠিক উলুটা কৰিলেন,—ইহাতে খুব বেশী দোষ বৈকি !

বি । আবারও কাহার কাহার মতে, বহুবিবাহের দোষ ও বিপদ দেখানই ৰামায়ণের এক মুখ্য উদ্দেশ্য । বহু-বিবাহ যে দোষ ও বিপদ সংকুল, তাহা প্ৰত্যেক মনুষ্যেরই স্বীকাৰ্য্য ; কিন্তু এই ৰামায়ণে নিশ্চয়ই তাহা দেখান হয় নাই;—দশৰথের “সাত শত পঞ্চাশ বিবাহ,” তাহার মধ্যে কেবল মাত্ৰ কৈকেয়ী ছাড়া, অবশিষ্ট ৭৪৯ স্ত্ৰীৰ জন্ম, দশৰথের কোনই বিপদ ঘটে নাই ; ৭৪৯ বিবাহ বহু বিবাহ ; বোধকৰি কৈকেয়ী ব্যতীত আৰ দশ গুণ বিবাহ হইলেও, দশৰথের বিপদ ঘটিত না ; কিন্তু যদি তিনি এক বিবাহই কৰিতেন, একা এই কৈকেয়ীকেই বিবাহ কৰিতেন, বোধ কৰি তাহার বিপদ ঙ্ৰব নিশ্চয় ।

নি । আৰ তাহাই বা কেন ? ৰাবীণের ৩ ত ১৪ হাজাৰ বিবাহ ?

বি । উত্তম কথা বলিয়াছ, কৈ ৰাক্ষস ৰাবণের ত কোনই বিপদ ঘটে নাই ?—যাক, দেখিয়াছ যে, এচ কীৰ্ত্তিবাসী সপ্তকাণ্ড ৰামায়ণের প্ৰত্যেক পৃষ্ঠাতেই, হয় প্ৰকাণ্ড অস্বাভাবিক বৰ্ণনা, না হয় কুসংস্কার, হয় জিজ্ঞাস্যমান অশ্লীলতা, না হয় বৃহৎ অস্বাভাবিক বৰ্ণিত হইয়াছে ; এখন জিজ্ঞাস্য যে, উপদেশ পাইবার জন্য কয়জন উহা পড়েন ; কয়জনই বা উপদেশ গ্ৰহণ কৰিবার উপযুক্ত ? কয়জন কি উপদেশ, কতটুকু পান ! যাহা ক্ষুদ্ৰ সহপদেশ তাহা স্বপ্ন এবং অন্তৰ্নিহিত ! যাহা প্ৰকাণ্ড অসহপদেশ, তাহাই প্ৰচুৰ এবং ভাষমান !—তাহা অন্ধেও দেখিতে পায়, বধিৱেও শুনিতে পায়, উন্নত ব্যক্তিও বুঝিতে পারে !

নি। অ'চ্ছ', তাহা ত সব যেন বুঝিলাম, কিন্তু সংস্কৃতে বাঙ্গালীকির
যে রামায়ণ আছে, কীর্তিবাস ত তাহারই অনুবাদ করেন ?

বি। তবে দেখ, এই রামায়ণেই লেখা রহিয়াছে, যে, ইহা “মহামুনি
বাঙ্গালিক কৃত সংস্কৃত তদ্বাষা ৷ কীর্তিবাস পাণ্ডিত কর্তৃক পদ্যাদিছন্দে
বিরচিত।” তাহাতেও আবার এই কীর্তিবাসী রামায়ণ, অমুক তর্ক
বাচস্পতি, বা অমুক ন্যায়বাগীশ বা তর্কলঙ্কার প্রভৃতি সংস্কৃতজ্ঞ পাণ্ডিত-
গণ দ্বারা সংশোধিত। সুতরাং ইহা যে, বাঙ্গালিক সংস্কৃত রামায়ণেরই
অনুবাদ, তাহাতে সন্দেহই বা করি কেমন করিয়া ?

নি। আমিও ত সেই জন্যই স্মরাইলাম।

বি। কিন্তু এপ্রকার প্রমাণ সত্ত্বেও উহা অবিশ্বাস করিয়া কেহ
কেহ বলেন যে, কীর্তিবাস একজন কথক ছিলেন, কথকেরা নানা প্রকার
অকপোেকপিত রঙ্গরস দিয়া কথকতা করিয়া থাকেন, কীর্তিবাসও
তাহাই লিখিয়াছেন; আবার কেহ কেহ বলেন, তিনি নিজের কথক
ছিলেন না, সংস্কৃততেও খুব অজ্ঞই ছিলেন, কিন্তু অপরের কথকতা
শুনিয়া লিখিয়াছেন। অবগ্যাকাণ্ডে এবং অন্যান্য স্থানেও,—

“কীর্তিবাস পাণ্ডিত বিদিত সর্বলোকে।

পুরাণ শুনিয়া গীত গাইল বোতুকে।”

লিখিয়াছেন। কিন্তু এই “বাঙ্গালা সাহিত্য” লেখক বহু পরিশ্রম ও
অনুসন্ধান দ্বারা স্থির করিয়াছেন যে, কীর্তিবাসী রামায়ণের সংস্কৃত
কোনই রামায়ণের সহিত অ'দো'পাস্ত মিল নাই, এখন যতগুলি বাঙ্গালা
কীর্তিবাসী রামায়ণ চলিত আছে, তাহার মধ্যেও প্রত্যেকের সহিত
প্রত্যেকের সম্পূর্ণ মিল নাই এবং তাহার কোনই খানির বীর্তিবাসী
প্রকৃত রামায়ণের সহিতও আবার সম্পূর্ণ মিল নাই।

নি। তাহ হ'লে ত বাঙ্গালিক রামায়ণ ভাল হইতে পারে ?

বি। কিন্তু বাঙ্গালিক রামায়ণের ত কথা হইতেছে না, কথা হইতেছে
এই, কীর্তিবাসী বিবচিত রামায়ণের;—যাহা প্রত্যেক বাঙ্গালীরই
ঘরে পঠিত হইয়া থাকে, যাহার কুসংস্কারাবলি, অশ্লীলতা ও অধর্ম্যাচরণ
আমাদের জাতীর মজ্জাগত, যাহা প্রত্যেক মাতা পিতা ও পাড়া প্রতি-

বেশীগণের, উত্তরাধিকারী সম্বন্ধে মজ্জাগত ; কথা হইতেছে সেই কীৰ্ত্তিবাসী রামায়ণের ;—দেখ নির্মলে, এই রামায়ণ মূলক জাতীয় কুশিকা আমাদের জাতীয় অবনতির একটি অতি প্রধান কারণ ; জাতীয় উন্নতি করিতে হইলে মূল সংস্কার চাই ;—তোমাকে সুশিক্ষিত হইতে হইবে, আমাকে সুশিক্ষিত হইতে হইবে, প্রতিবেশীমণ্ডলীকে সুশিক্ষিত হইতে হইবে ; নহিলে উন্নতি হইবে না, উন্নতি হইতেই পারে না ।—যদি বল্যৌকি রামায়ণ ভালই হয়, যদি তাহাতে রাম প্রভৃতি ব্যক্তিবর্গের চরিত্র ও কার্যাবলি নিষ্কলঙ্ক থাকে, ও তাহা যদি আমাদের সুশিক্ষার আদর্শ হইতে পারে ; তবে এই দণ্ডেই এই নীচ ও জঘন্য কীৰ্ত্তিবাসী রামায়ণ বিশ্বস্ত হউক, এই দণ্ডেই সেই বাল্মীকি রামায়ণ প্রকৃত অনুবাদিত হউক এই দণ্ডেই একটা রহৎ আন্দোলন হউক ; উপকার ও অপকার বুঝিয়া এই দণ্ডেই কর্তব্য বিষয়ে লোকের মনোযোগ আকর্ষিত হউক । পুনরায় বলি, কীৰ্ত্তিবাসী রামায়ণ বাল্মীকি রামায়ণের বিপরীত হইলে ;—

“যেমন ঢাকের পিঠে বাঁওয়া থাকে বাজে নাক একটি দিন,

তেমনি বাল্মীকির কাজে, কীৰ্ত্তিবাস “একটিন্ !”

—একথা বলা যাইতে পারে !—হাঁসিলে যে ?

নি। এতও জান ! কথাটি কিন্তু মনে করিয়াছ ভাল ।

বি। আমার শিক্ষা ও রুচি অনুযায়ী ত কীৰ্ত্তিবাসী রামায়ণ সম্বন্ধে যাহা বক্তব্য তাহা অতি সংক্ষেপেই বলিলাম ; দেখিলে যে রামায়ণের বিষয় গুলি সহজ নহে, অতিশয় কঠিন ; কীৰ্ত্তিবাস সেই কঠিন বিষয়-গুলিকে, কঠিন জ্ঞান করিয়া যে সহজ ভাষায় লিখিয়াছেন, তাহা নহে ; কঠিনকে না বুঝিয়া সহজ জ্ঞান করিয়াই, জলবন্তবলং করিয়া সহজ ভাষায় লিখিয়াছেন ; স্মৃতরাং এই রামায়ণের অপকারিতা অত্যন্ত অধিক । কিন্তু এই সুপণ্ডিত ও সুঅধ্যাপক “বাল্মীকী সাহিত্য” লেখকের মতে, কীৰ্ত্তিবাস “রচিত সপ্তকাণ্ড রামায়ণ বহুলনীতি গর্ভ প্রস্তাবে পরিপূর্ণ ও অসাধারণ কবিত্বের প্রকাশক, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহই নাই”—“সন্দেহ”—কি ? আমি ইহা ত বুঝিলামই না, উহার ঠিক বিপরীতই বুঝিলাম !

নি। তা তিনিইবা কোন একটি নীতি তুলিয়াছেন ।

বি। সকলই কৃতির কার্য্য । যে “বান্ধালা সাহিত্য” লেখক, প্রকৃত সাহসী এবং স্বাধীন লেখক হইয়াই মহাত্মা অক্ষয়কুমার দত্ত সম্বন্ধেই ;— “অক্ষয় বাবু সকল পুস্তকেই ‘পরম কারুণিক,’ ‘পরম পিতা’ ‘পরাংপর পরমেশ্বর’ ‘অত্যাশ্চর্য্য অনির্ব্বচনীয় মহিমা’ প্রভৃতির আশ্রয় করিয়াছেন । ঈশ্বর ভাল জিনিস বটেন, তাঁহাকে মনে করা সর্ব্বদা কর্তব্যও বটে, কিন্তু তালটি পড়িলেই ঈশ্বর ঢুপ করিলেন, পাতাটি নড়িলেই—ঈশ্বর ছাই তুলিলেন, পাখিটি উড়িলেই—ঈশ্বর ফুড়ুৎ করিলেন” —লিখিতে পারেন ; যিনি, ভারতচন্দ্রের স্বপ্ন চন্দন বহল বিষ্ঠা মিশ্রিত উপাদেয় বস্তুতে মুগ্ধ হইয়া, বঙ্গ কবিকুণ্ডলিক মাইকেল মধুসূদন দত্তের গ্রন্থাবলির সর্ব্বশ্রেষ্ঠ গ্রন্থ, যাহার মত দ্বিতীয় গ্রন্থ সমস্ত বান্ধালা ভাষার মধ্যে মাই সেই অসাধারণ পুস্তক বুদ্ধিতে অসমর্থ হইয়া, আধুনিক শিক্ষিত সম্প্রদায় বিশেষকৈ কটাক্ষ করিয়া “ছুচ্ছুন্দরী বধ কাব্য” তুলিয়া মাইকেলকে অপদস্থ ও হাস্যাস্পদ করিতে প্রয়াসী ; যিনি “বান্ধালা সাহিত্য” লিখিতে বসিয়া তোমাদিগকে বলেন যে,—“যদি কেবল দত্তের মধ্যেই রেখা গুলিতে মিশির ছোপ দিতে দেওয়া যায় তাহাতে মুখখানি বড় মন্দ দেখায় না ;— পাঠক গণ ! নিজ নিজ অন্তঃপুরে ইহার পরীক্ষা করিয়া দেখিবেন।”— হাঁসিও না ; তাঁহার সাহস ও স্বাধীন চিন্তাকে আমি অন্তরের সহিত প্রশংসা করি ; কিন্তু তিনি যে, কেবলমাত্র অশ্লীলতা ও বালক সুলভ হাস্যাস্পদ বিষয়পূর্ণ কুস্তিবাসী রামায়ণের নীতি শিক্ষা সম্বন্ধে কিছুই দোষ দেখিলেন না, তাহাই অত্যন্ত দুঃখের বিষয় !

নি। তাহা সত্য ! কুস্তিবাসকে তাঁহার ছাড়া, ভাল হয় নাই ।

বি। আর এক বিজ্ঞ, বিচক্ষণ ও বুদ্ধ ব্রাহ্মের কথাও না বলিয়া থাকিতে পারি না ; তিনিও এক খানি “বান্ধালা ভাষা ও সাহিত্য” পুস্তকাতে লিখিয়াছেন যে, “রামায়ণ ও মহাভারত আমাদের দেশের মুদি, বকালি পর্য্যন্ত সকলে উৎসাহের সহিত পাঠ করিয়া থাকে । রামায়ণ ও মহাভারত আমাদের দেশের ধর্ম্মনীতি রক্ষা করিয়াছে ; আমাদের দেশের ইতর লোকেরা জাহাজি গোরার ন্যায় কাণ্ডজ্ঞান

শূন্য পশু নহে; ইহার প্রধান কারণ এই যে, তাহারা বাল্যকাল অবধি (হইতে ?) রামায়ণ ও মহাভারত পাঠ শুনিয়া আইসে। কোন ইউরোপীয় গ্রন্থকর্তা বলেন যে, ইউরোপে যে কাজ বাইবেল, সংবাদ পত্র ও সাধারণ পুস্তকাগার এই তিনের দ্বারা সম্পাদিত হয়, তাহা বঙ্গদেশে কেবল রামায়ণ ও মহাভারত দ্বারা সম্পাদিত হয়।”

• নি। সত্য! মন্দ নয় তবে দেখিতেছি।

বি। এই লেখকের সম্বন্ধে গুটিকতঃ কথা বলিতে বাধ্য;—“রামায়ণ ও মহাভারত আমাদের দেশের মুদি বকালি পর্য্যন্ত পাঠ করিয়া থাকে,” সত্য কথা; “আমাদের দেশের ইতর লোকেরা জাহাজী গোরার ন্যায় কাণ্ডজ্ঞান শূন্য পশু নহে,” ইহা মিথ্যা কথা অপেক্ষা যুগার্থ; কারণ “জাহাজী গোরারা কাণ্ডজ্ঞান শূন্য পশু,” ইহা মিথ্যা কথা, “আমাদের দেশের ইতর লোকেরা পশু নহে,” ইহাও মিথ্যা কথা; জাহাজী গোরার মধ্যে যে অনেকে ভাল মানুষ তাহা আমি জানি, তাহাদের মধ্যে যে কেহ কেহ দেবভাবাপন্ন তাহা ও সত্য, এ সম্বন্ধে এক জনের দেব ভাবাপন্ন কার্য্য বলিলেই যথেষ্ট;—এক জাহাজী গোরা কোন কারণে কারারুদ্ধ হয়; কারামুক্ত হইয়া জাহাজে চাপিয়া দেশে যাইতেছে, এক ব্যাধ বিক্র-য়ার্থে কতকগুলি পাখী পিঞ্জরাবদ্ধ করিয়া সেই জাহাজেই লইয়া যাইতেছে; সেই “জাহাজী গোরা” সেই সমস্ত পক্ষী গুলি ক্রয় করিয়া, একটি একটি করিয়া ছাড়িয়া দিল;—

নি। ভারি সরস কথাটি বলিয়াছ, গুটি “সখা”তে পড়িয়াছি।

বি। অনেক ইংরাজি পুস্তকেও এই বিষয়টি লেখা আছে;—রামায়ণ ও মহাভারত আমাদের দেশে ধর্ম্মনীতি রক্ষা করিয়াছে,” “ইহার প্রধান কারণ এই যে, তাহারা (আমারা এবং আমাদের ইতর লোকেরা) বাল্য-কাল অবধি রামায়ণ ও মহাভারত পাঠ শুনিয়া আইসে।” ইহা মিথ্যা না হইলেও হাস্যোদ্বীকিত সিদ্ধান্ত! আমাদের দেশে ছয়টি ঋতু বাল্যকাল হইতেই দেখিতেছি; পুতলিকা পূজা ও বাল্যবিবাহ বাল্যকাল হইতেই দেখিতেছি; কাঁটা চাম্‌চের পরিবর্তে হস্তদ্বারা আহার এবং কমোডের

পরিবর্তে খোলা স্থান ব্যবহৃতও বাল্যকাল হইতেই দেখিয়া আসিতেছি ; শিক্ষাব্যবস্থা দাঁড় দাতাকর্ণ পঠন এবং চানক্য শ্লোক আওড়ান ইহাও বাল্যকাল হইতে দেখিয়া আসিতেছি ; বাল্যকাল হইতেই, কেলুয়া ভুলুয়া এবং ভিস্তিওয়ালাব সং দেখিয়া বিলক্ষণ আমোদ উপভোগ করিয়া আসিতেছি ; বাল্যকাল হইতেই বিদ্যানুশ্রবণ পড়িয়া আসিতেছি ; আরও কত বিষয় বাল্যকাল হইতেই দেখিয়া আসিতেছি ; সুতরাং তাহারাও প্রত্যেকে, “আমাদের দেশে ধর্ম্মনীতি রক্ষা” করিবার প্রধান কারণ ।—হাঁসিও না ।

নি । তাহা কায়েই । বুঝেছি, আব কাজ নাই ।

বি । সিদ্ধান্তের এই প্রকার চমৎকাবিত্ব দেখিয়াই বোধ করি এক প্রকৃত প্রতিভা সম্পন্ন কবি, এই সিদ্ধান্ত কারককে বলিয়াছেন যে ;—

“বেকন পড়িয়া করেন বেদের সিদ্ধান্ত ।”

আমি মুক্তকণ্ঠে ও তাব স্বরে বলি যে উক্ত “মুদি বকালিয়া” শ্রবণ, ভ্রম ও কম দিতে পারিলে আব ছাড়ে না ; এবং নানা প্রকার পাপ হইতে মুক্ত হইবার মানসেই, নান প্রকার পাপাচরণ সংগৃহীত অর্থ দ্বারা বারোয়ারি পূজা করিতেও ছাড়ে না । ইহা জাজ্বল্যমান দেখিয়াও যে, বিজ্ঞ ও বিচক্ষণ ব্যক্তির বলেন যে আমাদের দেশে মুদি বকালি পর্য্যন্ত সকলে উৎসাহেব সহিত রামায়ণ পাঠ করিয়া থাকে ।—রামায়ণ আমাদের দেশের ধর্ম্মনীতি রক্ষা করিয়াছে ।” ইহা অপেক্ষা আশ্চর্য্য ও লজ্জার বিষয় আর হইতে পারে না । বোধ করি এ প্রকার লোকও শীঘ্র জন্মিতে পারেন, যিনি বলিবেন যে, বেশ্যাবা পর্য্যন্ত কুল্ললীলা আগ্রহের সহিত শুনিয়া থাকে, কুল্ললীলা আগ্রহের সহিত পড়িয়া থাকে, কুল্ললীলা “আমাদের দেশের ধর্ম্মনীতি” রক্ষা করিয়াছে ।” অথবা ডাকাইতরা পর্য্যন্ত কালীপূজা না করিয়া ডাকাইতি করিতে বাহির হয় না, কালীপূজা “আমাদের দেশের ধর্ম্মনীতি রক্ষা করিয়াছে ।”—হাঁসিও না, ইহা বড়ই কষ্টের কথা ।

নি । কষ্টের কথা সত্য, কিন্তু হাঁসিও থামাইতে পারিতেছি’না যে !

বি । “কোন ইউরোপীয় গ্রন্থকর্ত্তা বলেন যে, ইউরোপে যে কায়

খাইবেল, সংবাদ পত্র ও সাধারণ পুস্তকাগার এই তিনের দ্বারা সম্পাদিত হয়, তাহা বঙ্গদেশে কেবল রামায়ণ ও মহাভারত দ্বারা সম্পাদিত হয় ।”— যনের মত কথা কেহ বলিলে, সে কথার দোহাই দিয়া, সেট মনের মত লোকের নিকটে প্রিয় হওয়া অপেক্ষা সহজ ব্যাপার আর নাই !—ঠিক এই কৌশল অবলম্বন করিয়াই আজকাল এক সম্প্রদায় হিন্দু ধর্মকে জ্ঞাতি করিবার জন্য বন্ধপত্রিকর হইয়াছেন !

বি। “বাক্সালা সাহিত্য” লেখক নায়রত্ন মহাশয়কে আবও একটি কথা স্মৃতিয়া বিদায় লই—কীৰ্ত্তিবাস ঘে, রাম বাবণের যুদ্ধ, যাহা অতুল-নীয়, সুতরাং যাহা কেবলমাত্র রাম বাবণেরই যুদ্ধের মত, তাহা অজ্ঞা যুদ্ধে পরিণত করিয়াছেন ; তাহার কি ? বীররসের যে লেশ মাত্রও নাই, সেটা কি লক্ষ্য করিয়াছেন ?

নি। ঠিক কথাটি বলিয়াছি কিন্তু । যুদ্ধের বর্ণনাই নাই !

বি। কীৰ্ত্তিবাসী রামায়ণের মহৎ অপকারিতা দেখিলে, এখন তাঁহার আরও একটি গুরুতর অপরাধের কথা বলি ; বেশ মন দিয়া শুন :— একটি ভাল দ্রব্য দিব বলিয়া যদি প্রতিজ্ঞাত হই ও সেইটি না দিই, তবে প্রতিজ্ঞা ভঙ্গের অপরাধ হয় ; কিন্তু যদি সেই ভাল দ্রব্যটির পরিবর্তে ঠিক তাহার বিপরীত দ্রব্যটি দিই, তবে প্রতিজ্ঞাতঙ্গ ও প্রতারণা—এই দুই, অপরাধ হয় । কেমন ?

নি। তাহা ত সত্য কথাই !

বি। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, অর্থ সম্বন্ধে প্রতিজ্ঞাতঙ্গ ও প্রতারণা অপরাধ, রাজদ্বারে, ধর্ম্মালয়ে ধর্ম্মাবতার কর্তৃক বিচারিত হইলেও ; নীতি বলিয়া যে একটি উচ্চতম, গুরুতম ও মহত্তম পদার্থ আছে; সেই নীতি সম্বন্ধে প্রতিজ্ঞাতঙ্গ ও প্রতারণা অপরাধ, ধর্ম্মাবতার কর্তৃক ধর্ম্মালয়ে বিচারিত হইতে দেখি না !

নি। ইহা ত খুব আশ্চর্য্য ! কীৰ্ত্তিবাসেব ওরকম আছে নাকি ?

বি। আমার মতে তাহা আছে ; কীৰ্ত্তিবাস লিখিতেছেন ,

“রামং লক্ষণ অনুজং রঘুবরং নীতাপতি সুন্দরং ।

কাকুৎস্থং করুণাময়ং গুণনিধিং বিশ্ব প্রিয়ং ধার্ম্মিকং ॥

রাজেন্দ্রঃ সত্যসঙ্কঃ দশকণ তনয়ঃ শ্যামলঃ শান্তমুর্তিঃ ।

বন্দে লোকাভিরামং রঘুকুল তিলকং রাঘবং রাবণারি ॥

“লক্ষণ অমুজঃ” হইতে “রাবণারিঃ” পর্য্যন্ত, ১৮টি বিশেষণ বা গুণ সংযুক্ত রামকে বন্দনা করি। জীরাম চন্দ্রের ঐ ১৮টি গুণ দেখাইতে কীর্ত্তিবাস প্রতিজ্ঞত। জীরামচন্দ্র কি প্রকার গুণগ্রাম ভূষিত, পাঠক পাঠিকারা পাছে তাহা ভুলিয়া যান, তাই যেন কীর্ত্তিবাস প্রত্যেক কাণ্ডেরই উপরে তাহা লিখিতেছেন।

নি। বেশ কথা ; তাহা ত লেখা আছে সত্য।

বি। ঐ ১৮টি গুণের মধ্যে, “করণাময়ঃ” গুণনিধিঃ” ষাণ্মিকঃ,” এবং “সত্যসঙ্কঃ,” এই ৪টি, কার্য বা আচরণ ঘটিত স্মৃতরাং মুখ্যগুণ ; অবশিষ্ট ১৪টি, জ্ঞান বা অবস্থা ঘটিত স্মৃতরাং গৌণ বা দৈবায়ত্ত গুণ ; এই দৈবায়ত্ত গুণ মুখ্য গুণের উপর নির্ভর করে ; মুখ্য গুণ থাকিলে গৌণ গুণ থাকিবে, মুখ্য গুণ না থাকিলে গৌণ গুণ থাকিতে পারে না ; স্মৃতরাং গৌণ গুণ ছাড়িয়া দিয়া মুখ্য গুণ ধর ; বুঝিতে পারিতেছ ?

নি। রাম যদি তাঁহার কাজের জন্য “গুণনিধি” হন তাহা হইলেই তিনি “রঘুকুলতিলক,” নহিলে তাহা নহেন ; এইত ?

বি। বেশ বুঝিয়াছ ; ঠিক তাহাই ;—তবে এখন তুমিই বল দেখি, কীর্ত্তিবাসেব রামচন্দ্র, করুণাময়, গুণনিধি, ষাণ্মিক এবং সত্যসঙ্ক এই চতুষ্টয় গুণভূষিত কি না ? অথবা ঐ চারিটির কোনটিই বা কোনটিরই কোনই অংশ কীর্ত্তিবাসের রামচন্দ্রে দেখিলে কি না ?—অথবা রামচন্দ্রের শিতৃবাক্য প্রতিপালন বনগমনরূপ রূহং স্বার্থত্যাগই যদি ধর, তাহা স্বেচ্ছা প্রনোদিত শাক্যমুনির স্বার্থত্যাগ অপেক্ষাও অন্ততঃ লঘুতর কিনা ? রামচন্দ্রের অন্য গুণ যদি দেখিয়া থাক, তাহা তোমার আমার না থাকিলেও, লক্ষ লক্ষ লোকের মধ্যে আছে কি না ? আর তাঁহার দোষ তোমার আমার মধ্যে থাকিলেও, লক্ষ লক্ষ লোকের মধ্যে নাই, একথা সত্য কি না ?—তাই বলি, গরল দিতে প্রতিজ্ঞা করিয়া অমৃত দিলেই বা কি প্রকার প্রতারণা হয় ? অমৃত দিতে প্রতিজ্ঞা করিয়া গরল দিলেই

বা কি প্ৰকাৰ প্ৰভাৱণা হয় ?—এই বিবেচনাৰ বিদ্যাসুন্দৰ অপেক্ষাও কীৰ্ত্তিবাসী ৰামায়ণ জঘন্যতৰ ও নিন্দনীয় ।

নি । যথার্থ কথাইত । বেশ বুজিয়াছি ।

বি । “বাক্সালা সাহিত্য” লেখক মহাশয় যথেষ্ট পৰিশ্ৰম ও পাণ্ডিত্য দ্বাৰা স্পষ্টই প্ৰমাণ কৰিয়াছেন যে, “তাঁহাৰ (কীৰ্ত্তিবাসেৰ) ঐশ্বেৰ সহিত বাল্মীকি ৰচিত মূল ৰামায়ণেৰ অনেক অনৈক্য অথচ তিনি যে, বাল্মীকিকে অবলম্বন না কৰিয়া অন্য কোন ৰামায়ণ অবলম্বন কৰিয়াছিলেন, তাহাও বোধ হয় না ; যেহেতু তিনি কথায় কথায় বাল্মীকিৰই বন্দনা কৰিয়াছেন ।বাল্মীকিৰ মত লিখিতে আৰম্ভ কৰিলাম, বলিয়া কবি যে স্থলে স্বয়ং প্ৰতিজ্ঞা কৰিয়াছেন, সেই স্থলেই তিনি বাল্মীকিৰ মত কিছুমাত্ৰ না লিখিয়া অন্য ৰূপ লিখিয়াছেন ।” “কীৰ্ত্তিবাস, বাল্মীকিৰ মত বলিয়া ভূয়োভূয়ঃ লিখিয়াছেন—

“ৰাম না জন্মিতে বাটী হাজাৰ বৎসৰ ।

অনাগত বাল্মীকি ৰচিল কবিবৰ ॥” ইত্যাদি ।

বোধ হয় (? নিশ্চয়ই) তাঁহাৰই এইৰূপ লেখাতে দেশমধ্যে, “ৰাম না হতে ৰামায়ণ” এই কথাত উৎপত্তি হইয়া থাকিবে । কিন্তু বাল্মীকি, স্মৰচিত ঐশ্বেৰ কোন স্থলে এমন কথা লিখেন নাই ; বৰং মূল ৰামায়ণে এক প্ৰকাৰ স্পষ্টাক্ষৰে লেখা আছে যে, ৰামচন্দ্ৰেৰ ৰাজ্য প্ৰাপ্তিৰ পৰা কবি এই ঐশ্বৰ্য্য ৰচনা কৰেন ।” আৰু সেই পূৰ্বে একবাৰ যাহা বলিয়াছি, সাহিত্য লেখক মহাশয় আৰম্ভ দেখাইয়াছেন যে, “হনুমান দ্বাৰা মৃত্যুশৰ আনয়ন ও তদ্বাৰা ৰাবণ বধ বৃত্তান্তও, বাল্মীকি ৰামায়ণে কিছুই মাত্ৰ নাই ।” এবং “এতদ্বিল্ল ইন্দ্ৰজাত বধেৰ পৰা মহীৰাবণ ও অহিৰাবণ বৃত্তান্ত, গন্ধমাদন আনয়ন সময়ে হনুমান্ৰেৰ স্থানায়ন, মৃত্যুশয্যাৰ শয়ান ৰাবণেৰ ৰামসমীপে ৰাজনীতি উপদেশ, সমুদ্ৰেৰ নেতৃত্ব, ভূমি লিখিত ৰাবণেৰ প্ৰতিকৃতিৰ উপৰ সীতাৰ শয়ন, কুশেৰ অগ্ৰজত্ব না হইয়া লবেৰ অগ্ৰজত্ব, ইত্যাদি কীৰ্ত্তিবাস লিখিত ভূৰিভূৰি বিবৰণ মূল বাল্মীকি ৰামায়ণেৰ সহিত বিসম্বাদী ।” অৰ্থাৎ যাহা স্বকপোল কল্পিত মিথ্যা গল্পমাত্ৰ, তাহাই বাল্মীকীৰ বৰ্ণিত প্ৰকৃত বিষয় ও ঘটনা বলিয়া চালাইয়াছেন !

রামায়ণে বাহা দেখাইব বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন, কীর্তিবাস তাহাও দেখানই নাই, এবং কডকগুলি নিরবস্থির গাঁজাখুরে দিখ্যা গম্পকে প্রকৃত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এতদ্বির কীর্তিবাস প্রত্যেক পৃষ্ঠায় অশ্লীলতা পরিপূর্ণ বিষয় বর্ণনায় বাস্তব ! কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, কি “বাঙ্গালা সাহিত্য” লেখক, কি “বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্য বিষয়ক বক্তৃতা”কারক, কি AR CY DAT in his “Literature of Bengal”, কেহই এই কুটিবাসী রামায়ণের নৈতিক বিষয় সম্বন্ধে একটা মাত্র কথা না বলিয়া, কেবলমাত্র ইহার ভাষার ও বর্ণনার বাহ্যভূমী লইয়াই বাস্তব ! যে গ্রন্থ “আমাদের দেশে ধর্ম্মনীতি রক্ষা করিয়াছে” বলিয়া প্রশংসিত, তাহার কি কেবল ভাষা দেখাই কর্তব্য, বিষয় ও প্রণালী দেখা অকর্তব্য ! “ধর্ম্মনীতি রক্ষা, কি ভাষায় হয়, না বিষয়ে হয় ? কথায় হয়, না কার্যে হয় ? একটা “দেশের ধর্ম্মনীতি রক্ষা”—বাক্যটি বেশ মনোযোগের সহিত লক্ষ্য করিও,—একটি “দেশের ধর্ম্মনীতি রক্ষা”, কি অক্ষর বিশেষের, বা শব্দ বিশেষের সমন্বয় বিশেষ মাত্র ?

নি। তাহাও !—হাঁ তাহা এক রকম বুঝিয়াছি।

বি। কিন্তু কীর্তিবাস যে সময়ের লেখক, সেই সময়ের দুই চারি কথা বলাও কর্তব্য; চৈতন্য এবং তাঁহার সময় সম্বন্ধে, তোমাকে অনেক কথা বলিয়াছি; কি মহাঘোর পৈশাচিক সময়ে চৈতন্য আবিভূত হন, তাহা অনেক বুঝিয়াছি; চৈতন্যের পরই কীর্তিবাসের রামায়ণ। সময় ধর্ম্ম গ্রন্থকর্তা সৃজন করে, সাময়িক গ্রন্থ পড়িলে, সাময়িক ধর্ম্ম জানা যায়।—কয়েক শতাব্দী ব্যাপক, অমুদার মুসলমান রাজত্বের উৎপীড়নে ও জ্ঞানচর্চার অভাবে, বাঙ্গালী জাতি পরাধীন ও পৌত্তলিকতার দাস হইয়া, যখন মানসিক ও শারীরিক দুর্ব্বলতার চরম সীমার উপস্থিত হয়; সেই সময়ে চৈতন্য প্রমুখ এক সম্প্রদায়, দেশের নানাপ্রকার কুসংস্কার ও স্বার্থপরতা মূলক সঙ্কুচিত শাক্ত ধর্ম্ম দূরীভূত করিয়া, এক অতি উদার বৈষ্ণব ধর্ম্ম প্রচার করিলে; অন্য এক সম্প্রদায় ঐ শাক্তমূল শাক্তধর্ম্মকে দৃঢ়মূল করিতে প্রয়াস পান; কীর্তিবাস এই শেষোক্ত সম্প্রদায়ের অগ্রনর্ত্তী। পরাধীনতা ও

অজ্ঞানতামূলক শারীরিক ও মানসিক দুর্বলতা, আধিভৌতিক পৌত্তলিক-
তাকেই, জীবনের ও পৃথিবীর সার পদার্থ মনে করে; তাই কীর্তিবাসী
রামায়ণ, অভ্যস্ত সংযোগযোগী হইয়াই শাক্তধর্মমূলক বঙ্গবাসীর বিশেষ
মনমুগ্ধকর হইয়াছিল। কিন্তু আমরা কি এখনও চারিশত বৎসর পরেও
সেই কীর্তিবাসী সময়েই বাস করিতেছি! কীর্তিবাসী রামায়ণ, কীর্তিবাসী
সংযোগযোগী ছিল বলিয়াই কি, উহা এখনও এই উনবিংশ শতাব্দীর
শেষ সংযোগযোগী?—যদি তাহাই হয়, তবে আমাদের শিক্ষিত বলিয়া
পরিচয় দিবার এখনও অনেক বিলম্ব আছে।—অজ্ঞানতামূলক মজা ও
সহজ পাঠ প্রিয় বাঙ্গালীর শিক্ষা, বিদ্যানুন্দর ও কীর্তিবাসী রামায়ণ
পাঠেই সহজে বোঝা যায়।

নি। তোমার কথাগুলি আমার বেশ মনে লাগিতেছে।

বি। কীর্তিবাসী রামায়ণ ও কীর্তিবাস সঙ্ক্ষে এক প্রকার ত
বলিলাম; কিন্তু এখনও একটি অতি কঠিন সমালোচ্য বিষয় আছে;
তাহা ছাড়িয়া দেওয়া অকর্তব্য বোধ করি; দশরথের “বরদান” বা
“সত্যপালন” অথবা “প্রতিজ্ঞা রক্ষা” সঙ্ক্ষে এইবার বলিব;—খুব মন
দিয়া শুনি।

নি। আমিও ঐ কথাটি শ্রবাইব মনে করিয়া আছি; তুমিই যখন
তুলিলে, ভালই হইল; বল ত শুনি।

বি। দশরথের “সত্যপালন” সঙ্ক্ষে বলিবার পূর্বে, অপর একটি
সমতুল্য বিষয় বলি;—গুরুহ ও উপকারিতামুযায়ী “লঙ্কাবেদ” নাম
দিয়া যে মহাভারতকে আমরা বেদের সমকক্ষ জ্ঞান করিয়া থাকি অথবা
অন্তঃসার সঙ্ক্ষে চতুর্বেদাপেক্ষা গুরুতর জ্ঞানে, যাহার নাম “মহাভারত”
এবং যাহা সঙ্ক্ষে, “ভারত ছাড়া কথা নাই” এই বাক্য ব্যবহার করি;
সেই মহাভারতীয় যে উপদেশ এবং কার্য লইয়া, সম্ভ্রতি আমাদের হুই
অতি প্রধান লেখকের মধ্যে তুমুল আন্দোলন হইয়া গিয়াছে, তাহার
ফলাফলের উপর দশরথের “সত্যপালন” সঙ্ক্ষে বক্তব্য ব্যাপার অনেক
নির্ভর করে। লেখক দ্বয়ের মধ্যে উভয়েই পাশ্চাত্য শিক্ষার
যে প্রকার শিক্ষিত, দেশীয় ধর্মশাস্ত্রজ্ঞান বিষয়েও সেই প্রকার

বিজ্ঞ; প্রভেদ এই যে, একজন বুদ্ধ ও বিচক্ষণ, একজন যুবা ও ভাবুক ।

নি। মনে হইয়াছে, গাণ্ডীব ও অৰ্জুনের প্রতিজ্ঞা ত ?

নি। হাঁ, তোমার মনে আছে দেখিতেছি, তবে আর বিশেষ করিয়া সে কথা না বলিয়া, মোটামুটিই বলা যাউক;—জ্ঞান তবে যে, অৰ্জুনের প্রতিজ্ঞা “গাণ্ডীব নিম্নুককে তিনি বিনাশ করিবেন”। যুদ্ধটির গাণ্ডীবকে নিন্দা করিলে, অৰ্জুন তাঁহাকে বিনাশ করিতে অর্থাৎ প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিতে উদ্যত হইলে, কৃষ্ণাবতার অৰ্জুনকে নানা প্রকার উপদেশ দিয়া, প্রতিজ্ঞা রক্ষা হইতে বিরত কবেন। শ্রীকৃষ্ণের যে উপদেশ লইয়া পূর্বোক্ত লেখক দ্বয়ের মধ্যে তুমুল আন্দোলন হইয়া গেল তাহা এই দুইটি;—(১) লোক হিতার্থে মিথ্যা কহা বা প্রতিজ্ঞা রক্ষা না করাই কর্তব্য; এবং (২) যেখানে মিথ্যাই সত্য হয়, সেখানে মিথ্যা কহাই কর্তব্য। বুদ্ধ ও বিচক্ষণ লেখকের মতে এই উপদেশ দুইটি কোনই আপত্তিজনক নহে প্রশংসনীয়; যুবা ও ভাবুক লেখকের মতে উহা বিশেষ আপত্তিজনক এবং নিন্দনীয়।

নি। সত্য কখনই মিথ্যা হয় না; মিথ্যাও কখন সত্য হয় না।

বি। সে কথা সত্য; এখন “প্রতিজ্ঞা” ও “প্রতিজ্ঞা পালন” ধর; প্রথমতঃ দেধ প্রত্যেক উপকার সমান নহে; ২য়তঃ, উপকারক ও উপকৃত ব্যক্তি, উভয়ের প্রত্যেকেরই অবস্থা ও উদ্দেশ্য সমান নহে। প্রত্যাপকার অবশ্যকর্তব্য;—উপকারীর অপকার অবশ্য পরিত্যজ্য; নিস্বার্থ উপকার যেমন মহৎ, স্বার্থ উপকার তেমনি নীচ;—বেশ মন দিয়া শুন; আমার মাথার এই স্থানটি চুলকাইয়া উঠিল, তোমাকে তাহা বলিলাম; তুমি দেখিলে যে এক গাছি পাকাচুল, অমনি পট্ করিয়া সে গাছটি তুলিয়া দিলে, আমার ভারি আরাম হইল; তাই তোমাকে বলিলাম;—“প্রাণাধিকে, তুমি আমার যে উপকার করিলে;—

নি। উহাতে উপকার আবার কি করা হইল? আর যদিইবা,—

বি। আচ্ছা, তবে না হয় ধর যে, আমি মৃত্যু শয্যা,—

নি। ছি। তুমি একথা ভিন্ন কি আর কথা জ্ঞান না?

বি। একটা কথার কথা বৈত নয়; অজ্ঞা যাক্;—তোমারই শুশ্রূষা
গুণে বাঁচিয়া উঠিলাম এবং বলিলাম,—“প্রিয়ে, প্রাণাধিকে, তুমি যাহা
চাহ তাহাই,—

নি। তুমি ওকথা বলিতে পার; কিন্তু তোমার সেবা শুশ্রূষা
করিয়াছি বলিয়া এবং তুমি দিতে চাহ বলিয়া যদি আমি কিছু লই, তবে
আমার মত নীচ;—

বি। তোমার কথা এখন ধর্তব্য নহে, আমার কথাই ধর্তব্য;
আমি বলিতে পারি এবং বলিলাম যে “তুমি যাহা চাহ তাহাই দিব।”
তুমি বলিলে “তবে ঐ আকাশের সূর্যটাকে দাও,” “আলিপুত্রের
বাগানের সেই সিংহটাকে দাও;” না হয় “ঐ যে একটি লোক পথ দিয়া
যাইতেছে, উহার হুই গালে ঠাস্ ঠাস্ করিয়া দুইটা চড় মারিয়া আইস;”
ইত্যাদি!—“যাহা চাহ তাহাই দিব” বলিয়াছি বলিয়াই, তোমার ঐ
প্রার্থনার একটিও পূরণ করিতে আমি বাধ্য নহি।

নি। তাহা ত সত্য কথাই; পাগলের মত যাহা চাহিব তাহাই
কি তোমাকে দিতে হইবে নাকি!

বি। দশরথ “ব্রণব্যাবি” হইতে নিকৃতি পাইয়া কৈকয়ীকে
এমন কথাও বলেন নাই যে, “তুমি যাহা চাহ তাহাই দিব।” দশরথ
বলিয়াছেন মাত্র যে;—

“বরমাগি লহ যেরা অভীষ্ট তোমার ।

কোন ধন ভাণ্ডারেতে নাহিক আমার ॥”

আর না হয়, “আমার প্রাণটাও দিতে পারি।”—এখন কৈকেয়া
কঁজুর পরামর্শানুসারে, তৎক্ষণাৎ “বরণগ্রহণ” না করিয়া সময় বিশেষে
বরদ্বয় প্রার্থনা করিয়া, যখন দেখিল যে, রাম কাল রাজা হইবেন, আজ
তাহার অধিবেশ, এমন সময়ে;—

“একি কথা শুনি আজি মন্তুরার মুখে,”

বলিয়া, অমানুষোচিত, অবজ্ঞাব্য ও অশ্রাব্য সেই নিষ্ঠুর শ্রেষ্ঠ বরদ্বয়
প্রার্থনা করিল!—ইতর সাধারণ স্বামী ও স্ত্রীর কথা ছাড়িয়া দিয়া,
পিতাপুত্র ও রাজা প্রজা সম্বন্ধে যে দিক দিয়াই ধর, দেখিবে যে দশরথের

সত্যপালন অবশ্যরূপেই সাধিত হইয়াছে । সত্যপালন নিশ্চয়ই কর্তব্য ; কিন্তু যে সত্যপালন অবশ্য কর্তব্য, সে কি ঐ সত্য প্রতিপালন ? সত্যপালন না কবির সত্যভঙ্গ করিলে মিথ্যা কথা কহা হয়, কিন্তু সে কি ঐ সত্যভঙ্গ ?—যে সত্যভঙ্গে নিজের কৌশল প্রভাবনা ও অপরের অপকার, ইহার কোন একটি, বা দুইটি বা তিনটিই ঘটে, তাহা মিথ্যাসম এবং সর্বথা পরিতাজা ; যে সত্য ভঙ্গে নিজের বৌশল প্রভাবনা ও অপরের অপকার না থাকিলেও, আত্মগ্লানি ও অনুতাপ কর্তব্য, সে সত্যভঙ্গও পরিতাজা ; যে সত্যরক্ষায় অপবেব প্রকাণ্ড স্বার্থমূলক কৌশল ও প্রভাবনা থাকে, সে সত্যরক্ষায় আত্মগ্লানি ও অনুতাপ না থাকিলেও, বিশেষ বিবেচনার বিষয় :—উমিটাদ কৌশল খেলিলেন দেখিয়া ক্লাইবও কৌশল অবলম্বন কবিলেন, অর্থাৎ শঠে শাঠ্যে সমাচবেৎ, নিশ্চয়ই সদা অবলম্বনীয় নহে ; কিন্তু সরল ও কুর ব্যক্তি দুয়ের মধ্যে সত্যরক্ষা ও সত্যভঙ্গ যে বিশেষ বিবেচনাব বিষয় তাহাই বলি ।

নি। তাইত !—আর দশরথ যেন অন্য কোনই অন্যায় কাজ করেন নাই ।

বি। ওটি যুক্তি নহে ; আমি যদি লক্ষ্য কার্যে দোষী হই, তাই বলিয়া যে আরও একটি দোষ জনক কার্য্য করিব, ইহা যুক্তি নহে । “বোঝার উপর শাক আটি” সর্বদা খাটে না । যাক :—“যাহা চাহ, তাহাই দিব” এই কথা উঠিলেই, বলীবাজ সমীপে বামনাবতার কর্তৃক ত্রিপাদ ভূমি দান নামক অলীক হাস্যোদ্দীপক পৌরাণিক গল্পছটা মনে পড়ে !

নি। ঠিক কথা বলিয়াছ, —আর উপবাসের পর মুনি আসিয়া কর্ণের নিকটে পারণার্থে খাদ্য দ্রব্য চাহিলে, কর্ণ বলিলেন আপনার যাহা অভিলষ তাহাই খাওয়াইব ; উপবাসী ব্রাহ্মণ মুনি তাহা সত্য করাইয়া লইয়া বলেন, তবে তোমার একমাত্র ছেলেটিকে, তোমরা দুই মাতা পিতা সহাস্যবদনে করাত দিয়া চিবিয়া, তাহার মাংসের ঝোল ও মুণ্ডটির অঙ্গল রাখিয়া খাওয়াও !—

“কাতরে কাটিয়া দিলে মাংস নাহি থাক ।

নরকস্থ হবে তুমি যরে কিরে খাব ॥”

বি। ভূমিও বেশ কথাটি বলিয়াছ ।—দেখ নির্মলে, ধার্মিক ও দার্শনিক লোক দ্বারা পৃথিবীর যত মহৎ মহৎ কার্য সাধিত হইয়াছে, তত আর কাহারই দ্বারাই হয় না ; ধার্মিক ব্যক্তির একটি মাত্র বাক্য তোমার কোটি কোটি কামানকে উড়াইয়া দিতে পারে ; ধার্মিক ব্যক্তির একটি মাত্র উপদেশ, Loop holes স্বক্ষিকারক তোমার কোটি কোটি Penal Codes কে পরাস্ত করে। আমাদের এই ভারত ভূমি ধর্মগ্রন্থ ও দর্শন শাস্ত্রের গুরু বলিলেও অতুক্তি হয় না ; কিন্তু যখন দেখি ধর্মগ্রন্থে একদিকে সত্যপালন সম্বন্ধে নানাপ্রকার অমানুষোচিত দুরূহ দৃষ্টান্ত দেখাইয়াও, অপর দিকে আবার নানাপ্রকার মানুষোচিত সামান্য কার্যে মিথ্যা কথা বলিতে উপদেশ দেয়, যথা স্ত্রীর নিকট ও উপহাসে মিথ্যা কথায় দোষ নাই ; তখন ধর্মগ্রন্থ অনুশাসনানুযায়ী কার্য করা প্রকৃতই বুদ্ধি ও বিবেচনা সাপেক্ষ ; ধর্মগ্রন্থে যাহা আছে তাহাই অকাট্য অভ্রান্ত ও শিরোধার্য, একথা বলা নিশ্চয় উচিত নহে। আরও একথা ;—যাহা আমরা ধর্মগ্রন্থে বলিয়া স্বীকার করি, তাহা অত্যন্ত কল্পনাপূর্ণ ; কিন্তু যে কল্পনা কার্য সাধন পক্ষে অসম্ভব, তাহার মন্যেও কতকগুলি প্রকৃত পবিত্র বিষয় ; লাট নাম ধারি টম্‌সন্ সাহেবের কথা দূরে থাক, স্বয়ং ভারতেশ্বরী অগ্রাহ্য করিলেও, তাহা পবিত্র ; কিন্তু কতকগুলি আবার হয়, স্বপ্নবৎ অপদার্থ ; না হয় ছায়া অপেক্ষা অপদার্থ ; অথবা অপকারক। আবার বাহার কল্পনা বা বাক্য অশ্লিক, কার্য কম, তাহাকেই লোকে “ফাজিল” বলে। সংসারে কার্যমূলক বাক্যের যে প্রকার জয়, বাক্যমূলক বাক্যের সে প্রকার জয় নহে ; চিত্রস্থ ছবির ন্যায় মুখস্থ বা ঠোঁটস্থ বাক্য কখন কখন মনোহর হইলেও নিজীব ।

নি। তাহা এক রকম বুঝিয়াছি ।

বি। ধর্মের একটি প্রধান মূল “সত্য কহা” ; “সত্য কহা” কি ? না—

“যথার্থ কখনং যচ্চ সর্বলোক সূখপ্রদং ।

তৎ সত্যমিতি বিজ্ঞেয়ম সত্যং তদ্বিপর্যায়ং ।”

যে যথার্থ বাক্য সর্বলোক সূখপ্রদ, তাহাই সত্য কথা । কিন্তু এমন কোনই বিষয় নাই, যাহা “সর্বলোক সূখপ্রদ,” বিশেষ, সত্য কখন “সর্ব

লোক সুখপ্রদ” নহেই ; বরং মিথ্যা কখন “সর্বলোক সুখপ্রদ” তথাপি সত্য কখন “সর্বলোক সুখপ্রদ” নহে । তাই বলিয়া কি সত্য কখন অন্যায় মিথ্যা কখনই ন্যায় ! “—সর্বলোক সুখপ্রদ” এই বিশেষণের সার্থকতা কি ?—আবারও দেখ ;—

“সত্যং ক্রমাৎ প্রিয়ং ক্রমাৎ ন ক্রমাৎ সত্যমপ্রিয়ং ।

প্রিয়ঞ্চ নানৃতং ক্রমাৎ এস ধর্মঃ সনাতন ॥”

“সত্য বলিবে” ;—ইহা সদাই স্বীকার্য্য ;—“প্রিয় বলিবে” ;—ইহা সদাই স্বীকার্য্য নহে, কারণ সত্যের বিপরীত মিথ্যা কথাই অনেক সময়ে প্রিয় হইয়া থাকে : “অপ্রিয় সত্য বলিবে না” ,—ইহাও সদাই স্বীকার্য্য নহে কারণ সত্য বলিতে হইলেই, অনেক সময়ে অপ্রিয়ই বলিতে হয় ; “মিথ্যা প্রিয়ও বলিবে না” ;—ইহাও সদাই স্বীকার্য্য ;—তবেই শ্লোকটির ভাব এই দাড়াইল যে ;—যেখানে সত্য কথা বলিলে প্রিয় হওয়া যায়, সেখানে সত্য কথা বলিও ; যেখানে যে মিথ্যা কথা বলিলে প্রিয় হওয়া যায়, সেখানে সেই মিথ্যা কথা বলিও ;—যেখানে যে সত্য বলিলে অপ্রিয় হওয়া যায়, সেখানে সে সত্য বলিও না ; যেখানে যে মিথ্যা বলিলে অপ্রিয় হইতে হয়, সেখানে সে মিথ্যা কথা বলিও না ; অর্থাৎ লোক প্রিয় হওয়াই চাই, তাহা সত্য কথা দ্বারাই হউক, আর মিথ্যা কথা দ্বারাই হউক ; উদ্দেশ্য প্রিয় হওয়া, উপায় সত্যও মিথ্যা কথা ; দুইই !!!

নি। তাহাইত লোকে করিয়াও থাকে ; তবে ধর্ম্মগ্রন্থের দরকার।

বি। যদি বল, উক্ত শ্লোকের ও অর্থ নহে, উহার অর্থ এই যে, এপ্রকার বাক্য বলিবে বাহা সত্য ও প্রিয়, তাহা হইলে অনেক সময়েই হয় মুখবন্ধ করিয়াই থাকিতে হয়, নাইয় তল ও জল মিশ্রণ নামক অসম্ভব কার্য্যই নিযুক্ত হইতে হয় ! যাক আর একটি কথা অমনি বলিয়া আজ শেষ করা যাক ;—ঐ পুস্তকখানি আন ;—এই দেখ ;—“গৃহান্ত্র-প্রমের মূল ভিত্তি ইন্দ্রিয় সংযমন”, “পবিত্র পরোপকার ব্রত পালন করিবার জন্য, সমগ্র সমাজের সেবা করিবার জন্য, ... জগতে মানুষ বল, পশুবল, পক্ষীবল, সকল প্রাণীর প্রাণ রক্ষা করিবার জন্য ; হিন্দু-পুরুষ হিন্দু-রমণীর সহিত মিলিত হইয়া থাকেন ।” হিন্দুর বিবাহ কেবলমাত্র স্বামীও

ক্ৰীৰ সহিত সম্বন্ধ নহে, “যতগুলি লোক লইয়া পৰিবার, পত্নীৰ, ততগুলি সম্বন্ধ বা ততগুলি লোকেৰে সহিত সম্বন্ধ, “the slave empress of a whole family”। ইহা সত্য হইলে, দশৰথ, ৰাম লক্ষণ প্ৰভৃতি পুৰুষ বৰ্গেৰ পক্ষে “হিন্দুস্বামী”; কৈকেয়ী ও সীতা প্ৰভৃতি স্ত্ৰীবৰ্গেৰ পক্ষে “হিন্দুপত্নী” এবং সকলেৰেই পক্ষে “হিন্দু” নামেৰ অধিকাৰ প্ৰাপ্তি পক্ষে বিশেষ সন্দেহেৰ বিষয়।

নি। কথা গুলি মনে কৰিয়া পড়িলে ত মন্দ নয় !

বি। “দোষমেব সমাধত্তে সন্তুণে বিগুণো জনঃ

ফলপুষ্প সমাকীৰ্ণ পুৰীষমীহতে বিটঃ

ইহাই বল, আৰ বাহাই বল ; কীৰ্ত্তিবাসী ৰামায়ণ এবং কীৰ্ত্তিবাস সম্বন্ধে যে সকল দোষেৰ কথা বলিলাম, তাহা যদি অতি মহৎ এবং পৰিবৰ্ত্তনীয় হয়, তবে;—

“Why hesitate ? ye are full bearded men
With God-implanted will, and courage if
Ye dare but show it. Never yet was will
But found some way or means to work it out,
Nor e’er did Fortune frown on him who dared.
Shall we in presence of this grievous wrong.
In this supremest moment of all time,
Stand trembling, cowering, when with one bold stroke
These groaning millions might be ever free ?
And that one stroke so just, so greatly good,
So level with the happiness of man,
That all the angels will applaud the deed”

CONFESSIONS AND REFLECTIONS.

—o—

“Life to be worthy of a rational being, must be always in progression ; we must always purpose to do more or better than in time past. The mind is enlarged and elevated by mere purposes, though they end as they began, by airy contemplation. We compare and judge, though we do not practise.”

“There is something noble in publishing truth, though it condemns one's self.”

—

নি। আজ তোমার পুঁথান চিঠি পড়িতে পড়িতে একটি বেশ কথা মনে পড়েছে।

বি। কি কথা ?

নি। তুমি যখন কলিকাতায় ছিলে, তখন একদিন অভিনয় দেখিতে যাও ; অভিনয় দেখিয়া বাসায় ফিরিয়া যাইবার সময়, একটি কি অতি শোচনীয় ব্যাপার ঘটে ; বাড়ী আসিলে, আমাকে তাহা বলিবে লিখিয়াছিলে।—সে ব্যাপারটি কি ? মনে আছে—কি ?

বি। তাহা ভুলিবার নহে, বেশ মনে আছে, বলি শুন ;—রাত্রি ৮ আটটার সময় আহারাদি করিয়া অপর বাসার দুই জন বন্ধু ও আমি অভিনয় দেখিতে যাই ; রাত্রি ১ টার পর অভিনয় শেষ হইলে, স্নানামখ্যাত মেছোবাজার নামে, কলিকাতার এক অতি কুপ্রসিদ্ধ পথ দিয়া যখন বাসায় ফিরিয়া আসিতেছিলাম, তখন সেই পথে সেই শোচনীয় ব্যাপার ঘটে।—

নি। সেখানে বৃষ্টি কেবল মাছই বিক্রয় হয় !

বি। না, সে মেছোবাজারের ও অর্থ মোটেই নয়!—উহার অর্থ অল্প! আমাদের এখানে যেমন দুই এক স্থানেই বেশ্যাদিগেব বাসস্থান আছে, কলিকাতায় সে প্রকার নহে; কলিকাতায় অলি গলি বেশ্যা: পর্ণকুটীর হইতে ত্রিতল প্রাসাদ পর্যন্ত বেশ্যালয়; হাতে মোটা মোটা অনন্ত ও বালা এবং কর্ণে মাকুড়ি শ্রেণীভূষিতা যৌবনাতীতা বেশ্যারা গদিতে চাউল দাউল প্রভৃতি ঝাড়িতেছে; আবার কামান প্রাণা পরিচ্ছদ ভূষিতা যৌবনাবতীর্ণা বেশ্যাবা, জুড়ি ও ফিটন হাঁকাইয়া বেড়াইতেছে। হিন্দু মুসলমান ও খ্রীষ্টান বেশ্যা: মেম বেশ্যা: জিউ বেশ্যা:—তিলে তৈল আছে, ইহার অর্থ যে প্রকার বাঙ্গালা ব্যাকরণে পড়িয়াছ, তিলের সর্ব-স্থানে অর্থাৎ তিল ব্যাপিয়া তৈল আছে; কলিকাতায় বেশ্যা আছে:—ইহার অর্থও সেই প্রকার কলিকাতা ব্যাপিয়া, অর্থাৎ কলিকাতার সর্ব-স্থানেই বেশ্যা আছে।

নি। বটে। কলিকাতায় মেম বেশ্যা আছে!

বি। তাহাও আবার দুই একটি নহে।—কামাতুরা বা অর্থ লুপ্তা ব্যতিচারিণী হৃদয়, অব্যাহত প্রেমাস্পদ! যাক;—এই মেছোবাজার বেশ্যালয়ের জন্য এক অতি কুপ্রসিদ্ধ স্থান! মেছোবাজার বলিয়াছি একটি খুব বড় সদর রাস্তার নাম: তাহার অলি গলি, নীচে উপরে; সম্মুখে পশ্চাতে; বামে দক্ষিণে;—অর্থাৎ যে দিকে তাকাইবে, সেই দিকেই বেশ্যা; কেবল বেশ্যা!

নি। আমি মনে করিয়াছিলাম, বুঝি সেখানে কেবল খুব মাছই বিক্রয় হয়!—আচ্ছ! কলিকাতায় তবে কত বেশ্যা আনাজ?

বি। কলিকাতার লোকসংখ্যা যদি ৬ লক্ষ হয়, তাহার মধ্যে বোধ করি এক লক্ষ লোক কার্যোপলক্ষে সমাগত স্মৃতরাং নলিনীদলগত জনবদ-স্থির; বাকী ৫ লক্ষের মধ্যে আড়াই লক্ষের ত্রীলোক; উহার অর্ধেক বোধ করি ব্যতিচারিণী!—অর্থাৎ আমাদের এস্থানের লোক সংখ্যা যদি কুড়ি হাজার হয়, তবে এই সমস্ত লোকের অন্ততঃ ৬ গুণ বেশ্যা কলিকাতায় থাকিবার সম্ভব!

নি। এই এত বেশ্যা কলিকাতায়!—অবাক হলেম যে!

বি। সেই জন্ত একটি বেশ কথাও চলিত আছে ;—

“ মাটি বেটী মিথ্যাকথা ; তিন লয়ে কলিকাতা ।”

কলিকাতার তিনটি বিষয়েরই প্রধান্য ;—মাটি অর্থাৎ ভূমির মূল্য অত্যন্ত অধিক ; বেটি অর্থাৎ বেষ্টার সংখ্যা যৎপরোনাস্তি ; এবং মিথ্যাকথা অর্থাৎ প্রচারণার কার্য অসাধারণ !

নি। কলিকাতা এমন জায়গা !—ছি !—ওত ভাল নয় তবে !

বি। তুমি বুঝি মনে করিতেছ, কেবল তোমার কলিকাতাতেই ঐরাণী পৃথিবীর প্রায় সমস্ত প্রধান প্রধান নগরেই ঐ তিনটির প্রাধান্যই অধিক ! সভ্যতা ও বেষ্টা, বস্ত্র ও তাহার ছায়ার ছায় চির সহচর ;—যেখানে সভ্যতা সেইখানেই বেষ্টা ; যেখানে বেষ্টা, সেইখানেই সভ্যতা ; যেখানে যে পরিমাণে সভ্যতা, সেখানে সেই পরিমাণে বেষ্টা ; যেখানে যত বেষ্টা, সেখানে তত সভ্যতা —

নি। সে কি ! তবে আর সভ্যতা ভাল কিসে ?

বি। প্রায় প্রত্যেক বিষয়েরই মত, সভ্যতারও দুইটি দিক আছে ; যাহা বনিলাম তাহা হইল একটি দিক মাত্র ; আর একটা ভাল দিকও আছে ; দেখ ;—জল জীবন ধাবণের নিমিত্ত একান্ত আবশ্যক বলিয়াই জলের একটি নাম “জীবন।” কিন্তু যে জল জীবন ধারক, তাহা স্বাভাবিক বা অকৃত্রিম, যেমন নদীর ও বৃষ্টির জল ; কিন্তু যে জল অস্বাভাবিক বা কৃত্রিম অর্থাৎ যাহা পৃতিগন্ধ বিশিষ্ট ও বিষাক্ত, তাহা জীবন হারক । অকৃত্রিম জলের ছায় অকৃত্রিম সভ্যতাই আবশ্যক ও উপকারক ; এবং কৃত্রিম জলের ছায় কৃত্রিম সভ্যতাই অনাবশ্যক ও অপকারক ।—সুরা-সহচরী বেষ্টা যে সভ্যতার সহচরী, তাহা পৃতিগন্ধযুক্ত কৃত্রিম জলের ছায় কৃত্রিম সভ্যতা ;—তাহাকে অসভ্য সভ্যতাও বলিতে পার ।

নি। একথা মন্দ নয় ;—আচ্ছা তাহা হইলে যে অসভ্যদিগের মধ্যে মদ বা বেষ্টা নাই, তাহার সভ্য অসভ্য হইতে পারে ?

বি। আমার মতে তাহা নিশ্চয়ই হইতে পারে । তবে এই অসভ্য সভ্য ও সভ্য অসভ্যের মধ্যে আরও পার্থক্য দেখাই ; কথা সংক্ষেপ করিবার জন্ত অসভ্য সভ্যকে সভ্য এবং সভ্য অসভ্যকে অসভ্যই বলা

যাক ;—সভোবা অমিতব্যয়ী, অসভোরা মিতব্যয়ী ; সভোরা অলস, অসভোবা পরিশ্রমী ; অসভোরা খাদ্য সামগ্রী প্রস্তুত করে, সভোরা তাহা আহাৰ করেন ; অসভোব অভাবে পৃথিবী মৃত, সভোর অভাবে পৃথিবী জীবিতা, অসভোব জন্তই পৃথিবীর নাম বসুন্ধরা, সভোর জন্ত পৃথিবী নাম বসুন্ধরা হওয়া উচিত ; অসভোবা সবল, সভোরা দুর্বল ; অসভোরা সবল, সভোরা ক্রুব, অসভাদের স্বীপুরুষের মধ্যে যে প্রকার পরস্পর বিশ্বাস, সভাদের স্বীপুরুষের মধ্যে সেই প্রকার অবিশ্বাস অসভোরা কার্যসম্পন্ন, সভোবা নচন সক্ষম ; অসভোরা বক্তৃতা করেমা, ঋণ শোধ করে, সভোরা বক্তৃতা করেন, ঋণ শোধ করেন না ; অসভাদের অভাব অতি অল্প, সভাদের অভাব অতি অধিক ; অসভোরা অভাব সত্ত্বেও সুখী, সভোবা অভাব অসত্ত্বেও দুঃখী ;—অসভোরা কাহারও নিকট কোন ব্যবহারোপযোগী জবাব লইয়া কার্যশেষে, তাহা অতি সঙ্কটজন্য চিন্তে ফিরাইয়া দেয়, সভোবা এরূপ স্থলে সেই জবাবটি ফিরাইয়া দিতে তুলিয়া যান, মনে করিয়া দিলেও চক্ষু বাজাইয়া থাকেন ; অসভোবা যাঁহা তাহারা তাহাই ; সভোরা যাঁহা তাঁহারা তাহাই নহেন ;—ময়ুর পূচ্ছধারী বাহ্যিক ;—

নি। তবে ওরকম সভাতা অপেক্ষা অসভাতাই ভাল।

বি। এই সভোরা আবার একদিকে অযথা ক্ষমতা লুপ্ত হইয়া, দুর্ভিক্ষ পীড়িতদের প্রাণরক্ষার্থে সংগৃহীত অর্থ : প্রাণনাশক বাকদ গোলা কামান বন্দুক দ্বারা রাজ্য বিস্তার করিয়া দুষ্কের দমন ও শিষ্টের পালন ভান করিয়া থাকেন ; অপব দিকে বেশ্যা ও স্বাসক্তির প্রণয় ও উত্তেজনা দ্বারা মনুষ্যকে প্রকৃত মনুষ্যত্ব ও চরিত্র হীন করিয়া রাজ্য শাসন করেন ! ফলতঃ এক পণ্ডিত যে বলিয়াছেন যে,—“মনুষ্যেরা বর্ত্তমানমধ্যস্থ সৰ্পমণ্ডলীর ন্যায়, পরস্পরকে দংশন করিয়াই কাল যাপন করিয়া থাকে” তাহা এই সভাদের পক্ষেই প্রশস্ত !

নি। তাহাই ঠিক কথা সত্য।

বি। কিন্তু যাঁহারা অকৃত্রিম অর্থাৎ প্রকৃত সভা, তাঁহারা একদিকে বহুল পরিমাণে দোষ বিবজ্জিত হইয়া অপর দিকে বহুল পরিমাণে গুণ

উপাজ্জন পূর্বক, উচ্চাশয় ও নিঃস্বার্থ হইয়া মনুষ্যের পূর্ণতার দিকেই অগ্রসর হন ; অপরাপর মনুষ্যকেও সেই পূর্ণতার দিকেই লইয়া যাইবার জন্যই জীবন উৎসর্গ করিয়াও কার্য্য করিয়া থাকেন । তাঁহাদিগের চিন্তা ও কার্য্য, অসীম ও বিস্তৃত এবং তাহা ব্যক্তি, সমাজ বা দেশভুক্ত না হইয়া ; সমস্ত ব্যক্তি, সমস্ত সমাজ ও সমস্ত দেশ বাপকই হইয়া থাকে । তাঁহাদিগের চিন্তা ও চিন্তা প্রমুত কার্য্য, তাঁহাদের জীবনের সহিত শেষ হয় না ;—দেখ আমরা কথায় কথায় অনেক দূর আসিয়া পড়িয়াছি ।

মি । তাহা হইলহ বা, ইচ্ছাও ত অতি উত্তম কথা হইতেছে ।

বি । যাক ;—আমরা ত দুই জন বন্ধু ও আমি তিনজনে অভিনয় দেখিয়া সেই মেছোবাজার দিয়া বাসায় ফিরিয়া আসিতেছি ; তখন বলিয়াছি রাত্রি ষ্টা বাজিয়াছে । সেই রাস্তার দুইধারেই দ্বিতল ত্রিতল কেবলই বেশ্যালয় ; প্রত্যেক বাড়ীর বারান্দাই সেই রাস্তার দিকে ; সেই রাত্রে সেই বারান্দায় তখনও মধ্যে মধ্যে দুই চারিটি বেশ্যা বসিয়া রহিয়াছে দেখিলাম । বলিতে ভুলিয়াছি যে শীতকাল এবং উত্তরে বাতাসের প্রভাবও বিলক্ষণ !

নি । শীতকালেও অত রাত্রে বারান্দায় বসিয়া !

বি । আরও এক কথা ;—রাস্তাটি উত্তর দক্ষিণে লম্বা, স্মৃতরাং রাস্তার উত্তর পার্শ্বস্থ বারান্দাতেই উত্তরে বাতাসের প্রভাব জাজ্বল্যমান অনুভূত হইতেছিল ! গায়ে শীত বস্ত্রও দেখিলাম না, একটি জামা কি একখান মোটা চাদর কিছুই নাই ! গায়ে আলোক আছে জান ? সেই গায়া-লোকে দিব্য দেখিতে পাইলাম যে গায়ে কেবলমাত্র একখানি পাতলা কাপড় বাতাসে ফুর ফুর করিয়া উড়িতেছে ! এখন বন্ধুদ্বয়ের মধ্যে একজনের নিতান্ত ইচ্ছা যে সেই রাত্রিটুকু কোন বেশ্যালয়ে অতিবাহন করেন ; অপর বন্ধুটি নিম্নরাজি হইলেন, এবং আমি সম্পূর্ণ অনিচ্ছুক হইলেও সম্মুতি লক্ষণ মৌনভাবে অবলম্বন করিতে বাধ্য হইলাম, ইহার প্রধান কারণ যে সেই রাত্রিতে তখন আমি একাকী বাসায় ফিরিয়া যাইতে পারিতাম না ; কারণ তখন আমি কলিকাতার কোনই অংশ, বিশেষতঃ ঐ অংশের কোন

জানিলাম না, অথবা ফিরিয়া যাইতে পারিলেও বিশেষ কষ্ট পাইতাম। যাহাই হউক তিনজনেই ত এক বেশ্যালয়ে প্রবেশ করিলাম। সেই গৃহে এক বৃদ্ধা, একটি চাকরানী, ও দুইটি বেশ্যা;—একটি যুবতী অপরা কিঞ্চিদধিক বয়স্কা। তুলিওনা যে শাতকাল, রাত্রি ১ টা; দারুন উত্তরে বাতাস অগ্ৰ অনারুত শবীরা!

নি। আহা তাহাদেব ত ভারি কষ্ট! আচ্ছা তোমরা বখন সেখানে গুলে, তখন তোমাদেব মনে কি রকম ভাব হইয়াছিল?

নি। বন্ধুদ্বয়ের মনে কি প্রকার ভাবের উদয় হইয়াছিল বলিতে পারি না; আমার কথা এই পর্য্যন্ত বলিতে পারি যে তাহাদের অবস্থা দেখিয়া এক দিকে যেমন কষ্ট বোধ করিতেছিলাম, অপরদিকে লজ্জাও তত্ৰ যেন অজ্ঞাতসারে আসিয়া শবীবে প্রবেশ করিয়াছিল! কেন, জানি না; বুকে হাত দিয়া দেখিয়াছিলাম, বুক দুব দুব করিতেছিল এবং বেশ বুঝিয়াছিলাম মুখও কথঞ্চিৎ শুখাইয়া গিয়াছিল। অত্র ভাবের মধ্যে, বেশ্যাদের প্রকৃত অবস্থা এবং তথায় যাহারা যান তাঁহাদেরই বা কি প্রকার অবস্থা হয় ইহা জানিবার ইচ্ছাও অত্যন্ত বলবতী হইয়াছিল।

নি। আহা! তাহাদের এত কষ্ট!—আচ্ছা তাব পৰ।

বি। বেশ্যা দুইটির মধ্যে অপ্পদবস্কাটিকে বন্ধুদ্বয় লইয়া একটি কুঠ-বির মধ্যে গেলেন এবং আমাকে বলিলেন—

নি। আব কখন তাঁহাদিগের সহিত বেশ্যালয় গিয়াছিলে?

বি। অবশ্য ইহাব পূর্বে কোনই বেশ্যালয়েই যাই নাই; কিন্তু পরে আরও একবার এক স্বস্ত্র বন্ধুগণের সহিত গিয়াছিলাম; কিন্তু উপস্থিত বন্ধুগণের সহিত বেশ্যালয়ে যাওয়া সেই প্রথম এবং সেই শেষ।—অবশ্য বেশ্যাদিগের এবং বেশ্যাসক্ৰুদিগের অবস্থা স্বচক্ষে দেখাই আমার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল।

নি। তাহা হইলেত তোমাকে বেশ্যালয়ে লইয়া যাওয়া তাঁহাদের উচিত হয় নাই বোধ করি।

বি। যাক;—বন্ধুদ্বয়ের সঙ্গে টাকা কড়ি কি ছিল তাহা জানিলাম না; ফলে তাঁহারা বেশ সম্ভ্রান্ত বংশোদ্ভব, শিক্ষিত ও ধনী; কিন্তু আমার

মিকট কিছুই ছিল না ; বাসা হইতে ঢাবি আনা লইয়া বাহির হই ; তাহা অবশ্য বুঝিয়াছি যে অভিনয় দেখিতেই খরচ হইয়াছিল । তাঁহারা তিন জনে একঘরে ; আমরা দুইজনে একঘরে ; মধ্যের দুয়ার খোলাই থাকিল ; দুই ঘরেই অবশ্য আলোকও থাকিল । আমার কাছেই বেশ্যাটি আমার সহিত কথা কহিতে আরম্ভ করিলে ;—

নি । আচ্ছা অপরিচিতা স্ত্রী ও অপরিচিত পুরুষের মধ্যে প্রথমে কেমন করিয়া কথা হইতে লাগিল !

বি । আমারও ঠিক তোমারই মত প্রথমে ঐপ্রকার কৌতুহল ছিল ; কিন্তু দেখিলাম ব্যাপার তত কঠিন নহে, সহজ ; একদিকে দেখিলাম অপরিচিত পুরুষের সহিত বেশ্যারা এপ্রকার কথা কহিতে পারে যে, হঠাৎ বোধ হয় যেন উভয়েই বেশ পরিচিত ! আর সম্ভাব্যাহারী বন্ধুদ্বয়কেও দেখিলাম যে অপরিচিত হইলেও সেই বেশ্যাদিগের সহিত কথা বার্তা আলাপ করিতে বেশ নিপুণ ! বোধ করি, বন্ধুদ্বয়ের কোনই অসুবিধা হয় নাই, যে অসুবিধা সে কেবল আমারই । কিন্তু তাহা হইলে কি হয়, আমার বেশ্যাটি দেখিলাম বেশ গোছাইয়া কথা কহিয়া আমার সহিত আলাপ করিয়া ফেলিল ; ক্রমশঃ বেশ কথা বার্তা চলিল !

নি । কথা কহিতে তোমার লজ্জা করিয়াছিল ?

বি । কেবল লজ্জা ত নয়, লজ্জা কমই ভয় তিনই মিলিত হইয়াছিল, সেই জন্যই ত আমি অনেক ক্ষণ চুপ করিয়াছিলাম, অনেক ক্ষণ পরে তবে আমার মুখ দিয়া কথা বাহির হইল ।

নি । আচ্ছা তার পর ?

বি । তার পর আমরা কথা বার্তা কহিতেছি ; এমন সময়ে বন্ধুদ্বয় হঠাৎ আমাদিগকে ডাকিলেন ; আমরা তাঁহাদের ঘরে গেলাম ; গিয়া দেখি, একটি বোতল মদ ও কতক গুলি খাওয়া সামগ্রী !

নি । শুনিয়াছি যে রাত্রি নয়টার পর আর মদ বিক্রয় হয় না ! তখন মদ আনিব কোথা হইতে ? ঘরেছিল বোধকরি !

বি । রাত্রি ৯ টার পর মদ বিক্রয় বন্ধ হয়, ইহা যেমন সত্য তেমনি মিথ্যা ! সত্য, কারণ উহা আইনে লেখা আছে ; মিথ্যা, কারণ, আইন

করা মাত্রই সার ! বিক্রয় হয়, আর রাত্রি ৯ টার পরই বোধ করি বেশী বিক্রয় হয় ! আমাদের মদ শুনিলাম এক পাহাড়া ওয়ালাই আনিয়া দেয় !

নি। বাহা ! ইহাত বড়ই আশ্চর্যের কথা !

বি। আশ্চর্য্য বোধ করিলে ত ! তবে আবও আশ্চর্য্যাতর আশ্চর্য্য দেখ ;—“রাত্রি ৯ টার পর মদ বিক্রয় নিষেধ” ইহাই আইন ; “রাত্রি ৯ টার পর মদ বিক্রয় ধরিতে পারিলে জরিমানা হইবে” ইহাও আইন। এখন উহা ধরিবার ভার কাহাদের উপর জান ? পাহাড়া-ওয়ালাদের উপর ? যে পাহাড়াওয়ালা আমাদের মদ কিনিয়া আনে, সেই পাহাড়াওয়ালাদেরই উপরে !

নি। তবে তাহারা ধরেনা কেন ?

বি। তাহারা যে ধরে না, তাহা ত নহে ! বাস্তবিকই ধরে, তবে যে ধরে সে ছাড়িয়া দিবার জন্যই ধরে। পয়সার জন্য ধরে; পয়সা পাইল ছাড়িয়া দিল; ধরাও হইল ! পয়সাও হইল !—কথায় বলে জান ত ? রাক্ষস অপেক্ষা খাক্ষসের শক্তি অধিক ! এখনকার সভ্যতার আইন অপেক্ষা পয়সার ক্ষমতা অধিক ! পয়সার ক্ষমতা সর্বাপেক্ষা অধিক ! “কড়িতে বাঘের ছুঁই মিলে” ; তা মিলুক আর নাই মিলুক, ফলে মেলা উচিত বটে; কিন্তু এখন কড়িতে সকলই মিলে;—মান সত্ত্বম মিলে, শিক্ষা উন্নতি মিলে, রাজহ মিলে, রাজা ও রাণী মিলে, রাজা ও রাণীর প্রাণ মিলে;—বাহা চিন্তায় ও স্বপ্নে মিলেনা, তাহা মিলে,—পয়সার ধর্ম্ম ও পুণ্য মিলে, অর্থ ও পাপ মুছিয়া যায়; পয়সায় বাহা হয় না, তাহা কিছুতেই হয় না; অন্য কিছুতেই বাহা হয় না, তাহা পয়সায় হয়; স্মৃতরাং এ কথাও বলিতে পারি যে;—

“মাতা নিন্দতি, নাভিনন্দতি পিতা, ভ্রাতা ন সম্ভাষতে,

ভৃত্যঃ কুপ্যতি, নানুগচ্ছতি সূতঃ, কান্তা চ নালিঙ্গতে,

অর্থ প্রার্থন শঙ্কয়া ন কুরুতে ককটে প্যালাপমাত্রং সুরূপং,

তস্মাদর্থমুপার্জয়াম্বচ সখে ! হার্থস্য সর্বো বশাঃ।”

স্রৌত রচয়িতাও অর্থের আধুনিক ক্ষমতা সম্পূর্ণ স্বদরঙ্গম করিতে পারেন নাই;—অর্থ এখন Almighty dollar !

নি। তাহ ত সত্যই বটে!

বি। আমাদের শাস্ত্রে বলে যেখানে ধর্ম সেই স্থানেই জয়; এখন চক্ষে দেখা যাইতেছে যেখানে অর্থ সেই স্থানেই জয়! অর্থ, দোষরাশি নাশী; অনর্থ বা দারিদ্র্য, গুণরাশি নাশী। যাক;—তার পর আমরা ৫ জনেই ত একস্থানে বসিলাম; বন্ধুদ্বয়ও নবীনা বেশ্যা সাধ্যানুসারে পান করিলেন; বর্ষীয়সী বেশ্যা ও আমি উপরুদ্ধ হইলেও ঘটনা বা ভাগ্যক্রমে অব্যাহতি পাইলাম; আমরা দুই জনে ক্রমশঃ আমাদের ঘরে আসিলে, আমাদের কথাবর্তা চলিতে লাগিল; কথা বার্তায় বুঝিলাম বর্ষীয়সী যাঁহা যাঁহা বলিল তাঁহা যেমন সবল তেমনি আন্তরিক। এখন,—

নি। বলি, বর্ষীয়সী বেশ্যাটি মদ খাইল না!

বি। না; জানিলাম মদ খাইলেই তাহার বোম্বি হয়।

নি। তুমি তাহাকে কি সুধাইলে?

বি। তাহাদের বেশ্যারতির কারণ ও কতদিন তাহারা বেশ্যা হইয়াছে, তাহাই সুধাইলাম;—বেশ্যা দুইটি দুই ভগিনী এবং কুলীন কন্যা, কুলীন কন্যাদেব দুর্ভাগ্যের কথা যে সে কত বলিল, তাহা আর তোমাকে কি বলিব; রাসবিহারী বাবু অপেক্ষা তাহার নিকট অধিক শিখিলাম:—তাহাদের বাড়ী..., পিতা দরিদ্র ব্রাহ্মণ, দুই ভগিনীরই একজনের সঙ্গিত বিবাহ হয়, বিবাহের রাত্রি পর হইতেই স্বামীর সঙ্গিত এক বৎসর অসাক্ষাৎ; দুই বৎসর হইল, একজনের প্রলোভনে ভুলিয়া উভয়েই গৃহের বাহির হইয়া ছয়মাস শ্রীধামপুরে ছিল; তাহার পর একদিন সেই লোকটি হঠাৎ কোথায় চলিয়া যায়, আর আইসে নাই! এক রুদ্ধা তখন তাহাদিগকে কলিকাতায় লইয়া আইসে, এখন তাহাদের এই দুর্দশা! প্রত্যেক রাত্রে অর্থোপার্জন হয় না! অনেক রাত্রি, কি শীতে কি বসায় এই প্রকার বারান্দায় বসিয়া থাকিতে হয়! অর্থোপার্জনের জন্য অর্থাৎ পেটের দায়ে যুঁহতা বশতঃ তাহাদিগকে যে এখন কত লোকের কত প্রকার নীচত্ব স্বীকার করিতে হয়, অশ্রাব্য ও হৃদয় বিদারক হইলেও সেই সকল নীচ কার্য্য সে সঙ্কুচিত ভাবেই অনেক বলিল; সে যখন ঐ সকল কথা বলিতেছিল, নির্মলে, তখন তাহার চক্ষে ক্রমাগত বাষ্পধারা বহিতেছিল!

নি। আছা! কাঁদিবারই ত কথা; এমন কষ্ট! মনের কষ্ট, শরীরের কষ্ট! যখন কাঁদিয়া কাঁদিয়া বলিয়াছে, তখন আন্তরিকই বলিয়াছে।

বি। কত কথা হইল তাহা আর কি বলিব; সে মনে করিল তাহার যেন আরও দুই একটি বলিবার মুখ বেশী হইলে ভাল হয়; আমিও ভাবিলাম আমারও যেন দুই একটি কর্ণ বেশী হউক! পরিশেষে বলিল যে যদি কোন গৃহস্থ বাড়িতে দানীবৃত্তি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে পারে, সে সেই দণ্ডেই আহ্লাদ সহিত বেষ্ট্রাবৃত্তি ছাড়িয়া দেয়! তাহার প্রকৃত কষ্ট ও সহায়হীন অবস্থা সে নিশ্চয়ই এখন বেশ বুঝিতে পারিয়াছে, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই।

নি। উঃ! তাহার যে কি কষ্ট, তাহার কতকাংশ মাত্র আমি অনুমান করিতেছি! অ'চ্ছ! তোমরা কি সেই স্থানে সমস্ত রাত্রিই কাটাউলে?

বি। হাঁ; সমস্ত রাত্রিই তথায় কাটাওয়াইছিলাম; প্রাতঃকালে আমরা যখন বাহির হই, তখন বন্ধুদ্বয় তাহাদিগকে একটি টাকা দিলেন; আমিও তাঁহাদের নিকট কিছু চাহিয়াছিলাম, কিন্তু তাঁহাদের কাছে আর কিছুই ছিল না; মোট চারি টাকা ছিল, তাহার মধ্যে তিন টাকা মদে ও খাদ্য সামগ্রীতে যায়, একটি মাত্র টাকা ছিল, সেইটাই দিলেন; বেষ্ট্রা দুইটি সমস্ত রাত্রির মধ্যে উভয়ে একটি মাত্র টাকা পাইয়াই সন্তুষ্ট হইয়াছিল। আমিবা বাসায় ত চলিয়া গেলাম; কিন্তু সেই বর্ষিরসী বেষ্ট্রাটি আমাকে এপ্রকার প্রতিজ্ঞা করাইয়া লইয়া ছিল যে, পর রাত্রিতেই যেন আমি নিশ্চয়ই তাহা নিকট পুনরায় যাই; কারণ, তাহার কি বিশেষ কথা বলিবার ছিল।

নি। তুমি তাহার পর গিয়াছিলে?

বি। অনেক অপ্রাপ্তাৎ ভাবিয়া গিয়াছিল ম; গিয়া দেখি, ভগিনী দুইটিও দুইটি নবীন বয়সের ছোকরা বাবু একটি ঘরে বসিয়া কি সবকথাবার্তা করিতেছিল; আমি যাঁইবামাত্র ছোট ভগিনী বাবুদ্বয়কে লইয়া একটি ঘরে গেল; আমি ও সেই বড় ভগিনী কথাবার্তা আরম্ভ করিলাম। বুঝিয়াছে যে তাহার, দুইটিই ভগিনী? বৃদ্ধা কেহই নহে, সে বাড়ীওয়ালী, এ

রুক্ষাই তাহাদিগকে স্মিরামপুর হইতে লইয়া আইসে ; ছোট ভগিনীর নাম কাদম্বিনী, বড়টির নাম সুলোচনা । আমরা,—

নি ! সুলোচনা দেখিতে কি রকম ?

বি। তাহার বর্ণ শ্যাম, চক্ষু দুইটি রুহৎ ও উজ্জ্বল, দেখিলেই বেশ বুদ্ধিমতী বলিয়া বোধ হয় ! কথা বার্তায় চমৎকার ভদ্রতা, নম্রতা ও সরলতা ; সম্ভ্রান্ত বংশে যে জন্ম তাহাতে আর কোনই সন্দেহ রহিল না একে সম্ভ্রান্তবংশে জন্ম. তাহাতে আবার যৎপরোনাস্তি ভদ্রতা ও সরলতা ; এ প্রকার মহিলা পিতার দরিদ্রতা বশতঃ বিনাহের পর স্বামী বিচ্ছেদ সহ্য করিয়া, পাপী যুবকের প্রলোভনে ভুলিয়া, বিপদ সাগরে পতিত হইয়া মনুষ্যপূর্ণ এই বৃহৎ পৃথিবীতে সম্পূর্ণ নিঃসহায়া হইয়া, উদারাত্মের জন্য নানাপ্রকার অমানুষোচিত কষ্ট ও নীচতা সহ্য করিয়া, যে কি প্রকার আকার ধারণ করিয়াছে, তাহা আর তোমাকে বলিয়া বুঝাইতে পারি না ! তাহার সরল মর্ম্মভেদী কথাবার্তার সহিত নয়নের বারিধারা ও দীর্ঘনিশ্বাস মিলিত হইয়া, তাহার মানসিক কষ্ট বুঝাইতে লাগিল ! লাবণ্যময়ী জীর্ণাকৃতিতে তাহার শারীরিক ও মানসিক কষ্ট জাজ্বল্যমান ; আমি চিত্রকর হইলে, নির্মলে, সুলোচনার সেই চিত্র তোমার সম্মুখে ধরিতাম !—তোমার চক্ষু যে ছলছল করিতেছে, নির্মলে !

নি ! তোমার কথা শুনিয়া আমার কান্না আসিতেছে ! পেটের দায়ে অজ্ঞান লোকের এত কষ্ট !

বি। এই স্থানে তোমার ও আমার প্রভেদ দেখ ;—তুমি শুনিয়াই কঁাদিলে, আমি বলিতেছি, কঁাদিতেছি না ; তুমি শুনিয়াই কঁাদিলে, সুলোচনার সেই লাবণ্যময়ী জীর্ণাকৃতি আমার সমক্ষে যেন জাজ্বল্যমান রহিয়াছে, কঁাদিতেছি না ; কঁাদিলেই যে হৃদয়বান্ হওয়া যায়, আর না কঁাদিলেই যে হৃদয়হীন হইতে হয়, একথা ত বলিতেই ইচ্ছা হয় না ; তবে কি না ; তোমরাও কঁাদ আবার হাঁস ; আমরাও কঁাদি ও হাঁসি, তোমাদের ও আমাদের, সেই কান্না ও হাঁসির, পাতাপাত্র, সময় অসময় আছে কি না তাহাই ভাবি ! ক্রন্দন দুর্বল হৃদয়ের চিহ্ন হইতে পারে, কিন্তু যিনি কঁাদেন তিনিই কি দুর্বল হৃদয়ের লোক ! শুনিয়াছি মহাত্মা

যিশুখ্রীষ্ট তাঁহার জীবনের মধ্যে একবারও না হাঁসিয়া, বিষমবদনেই কাল কাটাইয়াছিলেন। হাঁসি লঘুচেতার চিহ্ন হইতে পারে; কিন্তু এ দেশ মহাত্মা রামমোহন রায়ের চিত্র দেখ, কেমন সহাস্য বদন। রাজা রাম মোহন রায় কি লঘুচেতা ছিলেন! জীলোক অশিক্ষিতা, পুরুষ অশিক্ষিতা; জীলোক দুর্বল হৃদয়া ও লঘুচেতা, পুরুষ বলিষ্ঠ হৃদয় ও গুরুচেতা; জীলোক শাসিত হইবারই জন্য, পুরুষ শাসন করিবারই জন্য; সেইজন্য ঈশ্বরী কথামূলি একবার সুধাইলাম, আরও একবার সুধাই;—

‘নি। তুমি এখন ওসকল কথা ছাড়, স্রলোচনার কথা বল।

বি। কিন্তু ছাড়িতে যে ইচ্ছা হয়না নির্মলে; তবে যে ছাড়িলাম সে কেবল প্রকৃত হৃদয়বান ও চিত্তবান বলিয়া।—স্রলোচনার সহিত সে স্বাত্রে অনেক কথা বার্তা হইল। সেই কথা বার্তার মধ্যে তিনটি বিষয়ই প্রধান;—না বুঝিয়া যুটতাবশতঃ পাপকর্মে আশক্তা হইয়াছিল,—তাহা বেশ বুঝিয়াছে; এবং তজ্জন্য হৃদয়ের গুতম স্থান হইতে অনুতাপ করে, এবং কনিষ্ঠা সহোদরাকেও তাহা বুঝাইয়া থাকে কেবলমাত্র উদরারের জন্যই ভিন্ন ভিন্ন লোকের ভিন্ন ভিন্ন প্রকার নীচ কর্ম স্বীকার করে; এবং পাপ কর্ম পরিত্যাগ করিয়া কোন গৃহস্থের বাড়ী দাসীপনা স্বীকার করিতেই এখন আন্তরিক ইচ্ছুক; এই তিনটি বিষয়ই সকল কথার সার;—অবশ্য মর্মভেদী দীর্ঘনিশ্বাস ও ক্রন্দন আগা গোড়া। দুই দিন মাত্র আলাপেই সে আমার নাম ধাম ও অন্যান্য অনেক জাতব্য বিষয়ও জিজ্ঞাসা করিল ও বলিল, যে এখন কোন গৃহস্থ মুসলমানের বাড়ীতেও দাসী থাকিতে পারে।—তুমি গান গাইতে ও শুনিতে বড়ই ভাল বাস; স্রলোচনাও দেখিলাম বেশ গান গাইতে পারে। রাত্রি ৯টার পর যখন বাসায় কিরিয়া বাইবার ইচ্ছা প্রকাশ করি, তখন সে বেছাড়ি একটি গান গাইল; গানটির সমস্ত মনে নাই, বাসায় গিয়া লিখিয়া রাখিয়াছিলাম, কিন্তু কোথায় হারাইয়া গিয়াছে বোধ করি; এই টুকু কেবল মনে আছে;—

“ছাড়িয়া যাইবে সখে, যোঁরা বড় অভাগিনী ;
 আমরা অতি পাপিনী, পতি বিদে বিরহিনী, -
 কল্পে পথের কাল্লালিনী, কান্ত—গুণমনি ॥”

নি। বেশ গানটীত।—আর মনে নাই?—সুলোচনা এখনও আছে ?

বি। বোধ করি সে এখনও আছে ; তুমি যদি বল, আর সে যদি থাকে ; তাহা হইলে, তাহাকে আমাদের বাজীতে আনিয়া রাখি,—সুলোচনা ব্রাহ্মণ কন্যা, তাহার দুঃখ ও কষ্ট বর্ণনাটীত!—তোমার মত কি ?

নি। তাহাকে বাজীতে রাখিব, তাহাও কি আমার সুধাইতে হয়! এই দণ্ডেই যদি আনিতে পার, আমি তাহাকে লই;—আচ্ছা, তখন তাহার বয়স কত ছিল।

বি। বোধ করি, তখন তাহার বয়স ২১।২২ বৎসর ছিল ; সুতরাং এখন বয়স ২৩।২৪ বৎসরের হইবে।

নি। কিন্তু দিদির কি মত হইবে? তিনি প্রত্যহ সন্ধ্যা আহ্নিক করেন, তিনি যে ব্রাহ্মণ কন্যাকে চাকরাণী রাখিবেন, এমন ত মনে লাগে না।

বি। আমিও তাহাই ভাবিতেছি! কিন্তু এক কর্ম করিলে হয় না কি? তাহাকে পাচিকা রাখিলেই ত ভাল হইতে পারে!

নি। সেই ভাল। তাহার রীতি নীতি দেখিয়া ত, তাহাকে বেশ্যা বলিয়া বোধ হইবে না!

বি। নিখিলে! সুলোচনা যেমন সুধিয়া, তেমন লজ্জাবতী; সে স্বদ খায় না বলিলেই হয়, এবং মদ না খাওয়াই তাহার একান্ত ইচ্ছা ও সেই জন্যই বোধকরি বেশ্যা রূতি দ্বারাও তাহার উদরায়ণ হয় না। আর ভুবি যে প্রকার পরিচ্ছন্ন থাকিতে ভাল বাস, সেও সেই প্রকার; তাহার রীতি নীতি, হাব ভাব দেখিয়া, সে যে বেশ্যা নহে, বস্তুার্থই তাহা সহিয়া, তাহা ল্পর্কেই বুঝিবে।

নি। কিন্তু পরে যদি ঘটনাক্রমে প্রকাশ হয় যে সে ব্রাহ্মণ কন্যা নয়, কিন্তু বেশ্যা! তাহা হইলে দিদি যে বড়ই বিরক্ত,—

বি। যাহাতে তাহা প্রকাশ না হয়, তদ্বিষয়ে আমরা ত সাধানুসারে
 যত্ন করিবই এবং তাহাকেও বিশেষ সাবধান করিয়া দিব। বর
 যদিইবা কোন ক্রমে তাহা প্রকাশ পায়, তাহা যে শীঘ্র হইবে না এ কথা
 বলা যাইতে পারে; যদিইবা ২।৪ বৎসর পরেই প্রকাশ হয়, তখন
 সকলেরই তাহার উপর দয়া ও মমতা জন্মিবারই ত বিলক্ষণ সম্ভাবনা।
 ২।৪ বৎসর যদি একটি কুকুর বিড়াল কাছে থাকে, তাহাকেও যে
 শীঘ্র কোনই কারণে ত্যাগ করা যায় না! আর যদিই বা দিদি প্রকৃত
 বিরক্তাই হন, তাঁহাকে আমরা ত সাধানুসারে বুঝাইব। বুঝাইয়াও যদি
 তাঁহাকে ক্ষান্ত করিতে না পারা যায়, আমরা ত বুঝিব যে তাঁহার
 বিরক্তি প্রকৃত কারণ শূণ্য! তাঁহার বিরক্তির সহিত একটি মহিলার
 দারুণ কষ্ট মোচনও ত আমরা তুলনা করিব। যদি বল আমাদেরকেও
 নানালোকের নানা প্রকার যন্ত্রনা ও গঞ্জনা সহ্য করিতে হইবে, সে যন্ত্রনা
 ও গঞ্জনা কাম্পনিক মাত্র, অথবা তাহা ত আমাদের সহ্য করাই কর্তব্য!
 তাহা আমাদের গাত্রে তুষণ মনে করিতে হইবে! যন্ত্রনা সহ্য করিয়া
 অপরের যন্ত্রনা মোচন করাই ত জীবনের এক অতি প্রধান কার্য।
 অপরের যন্ত্রনা দেখিয়া যদি তাহা দূর না কর বা দূর করিতে কায়মনো-
 বাক্যে চেষ্টা না কর, তবে জীবন ধারণের আবশ্যকতাই বা কোথায়!
 আমরা যদি অপরের অকারণ ও সামান্য বাক্য যন্ত্রনা সহ্য করিতেই না
 পারি, তবে আর আমাদের সহিষ্ণুতা কোথায়! মনুষ্যত্বই বা কোথায়!
 অপরের যন্ত্রনা যাহা কেবল বাক্য যন্ত্রনা নহে, যাহা শারীরিক ও মানসিক
 যন্ত্রনা, যাহা যন্ত্রনার যন্ত্রনা! তাহা চক্ষুর উপর জাজ্বল্যমান দেখিয়া, কি
 আমরা চক্ষু মুদিয়া সূখে কালহরণ করিব। তবে সে চক্ষুরই বা কার্য
 কোথায়! দারুণ মর্দাঙ্গালার জ্বালাতন হইয়া ঠিক আমাদেরই মত হস্ত
 পদ চক্ষু কর্ণ এবং মস্তিষ্ক ও হৃদয় বিশিষ্ট একটি প্রাণী চীৎকার করি-
 তেছে, আর আমরা নিজ কর্ণে অজুলিও হৃদয়ে কপাট দিয়া থাকিব!
 অহো বিক নিষ্ঠুর! “অত্ৰবৎ সর্বভূতেষু” ছাড়িয়া দাও, আত্মবৎ
 মানবকে ছাড়িয়া দাও, আত্মবৎ ও ছাড়িয়া দাও, গৃহান্তরালবাসীদের
 প্রতি একটু সহানুভূতিও দেখাইতে পারা যায় না!—বিশ্বদ্বিদ্ভাঙ্গ, যদি

তুমি এই শিক্ষাই দিতে না পারিলে, তবে তুমি এই দণ্ডেই অগ্নি লাং হইয়া যাও ।—অর্য্যভূমি, যদি জননী ঐ শিক্ষানুযায়ী কার্য্য করাইতে না পারিলে, তবে তুমি অতল সমুদ্রে নিমগ্না হও ! গর্ভধারিনী মাতৃগণ ! যদি তোমরা প্রকৃত সম্ভ্রান গঠন করিতে না পার, আমাদের মত কুল-দ্বারগণকে গর্ভে ধারণ করিয়া অনর্থক গর্ভ যন্ত্রনা আর ভোগ করিও না !—

নি। স্মলোচনাকে পাচিকা রাখাই কর্তব্য, তাহার সংবাদ লও । *

বি। বড়ই সুখী হইলাম নির্মলে !—তবে তোমাকে আরও একটি বেশ্যার কথা বলি ;—কলিকাতায় থাকিবার কালীন, বেহারি বাবু একদিন আমাকে ও অপূর এক বাবুকে তাঁহার বাড়ীতে লইয়া যান ; তাঁহার এক বন্ধুর বৈটকখানায় আমাদের বাসা হইয়াছিল ; বৈটকখানার সম্মুখেই পুষ্করিণী, বৈটকখানার সম্মুখের ঘাটটি বাঁধান। ২৫।২৬ বর্ষীয়া এক রমণী একটি ১০।১১ বৎসরের বালক সঙ্গে লইয়া সেই পুষ্করিণীর সেই বাঁধান ঘাটে জল লইতে নামিলে, বন্ধু আমাদের গকে ঐ রমণী ও বালককে দেখিয়া রাখিতে বলিলেন ; রমণী বালকসহ জল লইয়া চলিয়া গেলে বন্ধু তাহার যে পরিচয় দিষ্টলেন, তাহা এই ;—মহিলা কায়স্থবংশজাতা তাঁহার পিতা মাতা ভ্রাতা প্রভৃতি সকলেই বর্তমান, কলিকাতার বিশ্ববিদ্যালয়ের বি. এ, উপাধিধারী এক, “শিক্ষিত” যুৎকের সহিত তাহার বিবাহ হয়, তখন তাহার বয়স ১৩বৎসর ; বিবাহের পর দুই বৎসর স্ত্রী পুরুষের মধ্যে প্রণয় ছিল ; ১৫ বৎসর বয়সের সময় রমণীর একটি পুত্র হয়, ঐ বালকই সেই পুত্র ; রমণীর বাড়ী কলিকাতার নিকটবর্তী একটি স্থানে ; স্বামী একদিন স্ত্রীকে সমভিব্যাহারে লইয়া কলিকাতার যাদু ঘর দেখাইতে লইয়া যান ; যাদুঘর কতক দেখাইয়া শেষ করিয়া, কণেক এদিক ওদিক বেড়াইয়া, সন্ধ্যার সময়ে, একটি বন্ধুর বাড়ী বলিয়া স্ত্রীকে পুত্রসহ এক বেশ্যালয়ে রাখিয়া চলিয়া যান, আর ফিরেনাই ! পরে,—

নি। সে কি !

বি। রমণী অনন্যোপায় হইয়া বেশ্যাবৃত্তি দ্বারা অগত্যা ই জীবিকা নির্বাহ করিতে বাধ্য হন ! পরে অনেক অনুসন্ধানের পর সেই বন্ধু

রমণীকে তাঁহার পুত্রসহ, লইয়া আসিয়া বাড়ীর নিকটই এক শ্রমস্ত্রী স্থানে রাখিয়া দিয়াছেন; বন্ধু নিজেই তাহাদের পর্যবেক্ষণ করেন; নিজেই তাহাদের খরচ পত্র ধোগাইয়া থাকেন।—বন্ধু জাতিতে ব্রাহ্মণ, ধর্মে ব্রাহ্ম।

নি। ধন্য সেই ব্রাহ্ম বন্ধুকে কিন্তু এই নিষ্ঠুর স্ত্রী পুত্র ঘাতককে যে কি বলিব তাহা বুঝিতে পারিতেছি না; আচ্ছা স্বামীর বুঝি আর কোন সুবাদ পাওয়া যায় নাই!

বি। শুনিয়াছিলাম যে তিনি কোন বেষ্ট্রাশক্ত হইয়া সেই বেষ্ট্রালয়েই থাকেন; কোন একটি আফিসে ৪০ টাকা বেতনে চাকরী করেন! দেখে দেখি নির্মলে, শাসিত হইবার পাত্রই বা কে? দুর্বল হৃদয় অথবা হৃদয়-হীনই বা কে? আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে স্বামীর নিষ্ঠুর ও অসদাচরণই অর্থাৎ অমানুষোচিত পশু ব্যবহারই আমাদের দেশে অনেক রমণীর বেষ্ট্রা-বৃত্তির এক অতি প্রধান কারণ।—যখন বেষ্ট্রার কথায় উঠিল, তখন আরও এক রাত্রির কথা বলি;—কলিকাতায় থাকিবার সময়ই গ্রেম্বুর্কর্তার সহিত আলাপ হয়, ২ বৎসরের মধ্যে তাঁহার ঐ বিষয় গ্রেম্বুর তিন বার মুদ্রাস্থন হয়; প্রত্যেকবারে অন্ততঃ বোধ করি দুই হাজার করিয়া ছাপান হয়।

নি। বইখানী বিষয়ই বটে! সেই সময়ে বুঝি তিনি তোমাকে ঐ বইখানী দেন?

বি। আবার পুস্তকখানীর দাম দেখিয়াছ একটাকা; কিন্তু ঐ আকারের “বোধোদয়” ও “বন্ধুবিচার” এর মূল্য আট আনা! কাগজ ছাপান ও অন্যান্য খরচ ধরিলে উহার প্রত্যেক খানির দাম বোধ করি চারি আনার বেশী হইবে না; তা বিষ মূল্যবানই বটে! কোন কোন মদের বোতলেরও শুনিয়াছি ৫ পাঁচ টাকা দাম!—প্রায় দেখা যায় যে, সহজে উপার্জিত অর্থ সহজেই অপব্যয়িত হইয়া যায়, অসমুপায়ে অর্জিত অর্থও অসৎ ব্যাপারেই নষ্ট হইয়া থাকে;—একদিন রাত্রে গ্রেম্বুর্কর্তা, আমাকে লইয়া ৪ জন বন্ধুসহ এক বেষ্ট্রালয়ে যান, সেই রাত্রে সেই বেষ্ট্রালয়েই তাঁহার ৩৭ টাকার আদ্য দেখি!

নি। আচ্ছা বেশ্যা ছিল কজন ?

বি। দুইজন মাত্র ।

নি। এক রাত্রে ৭ জনে ৩৭ টাকা খরচ !—ভারি আশ্চর্য্যাত !

বি। আশ্চর্য্যের কথা বলিয়াইত মনে করিয়া বলিতেছি ; এখন এক-
র উহার হিসাব শুন ;—২৥০টাকা বোতলের ১০ বোতল ত্রাণ্ডি ২৫,
টাকার ; বিলাতিপানি ৩ টাকার ; জলখাবার ২ টাকার ; বেশ্যাদ্বয়কে
৫ টাকা এবং চাকরানিকে পুষ্কার ২ টাকা ।

নি। নারিকেলের তেল রাখি যে বোতলে ; তাহাই ত্রাণ্ডির বোতল
ত ? তার ১০ বোতল মদ উঠিল কি করিয়া !

বি। আশ্চর্য্যের মূলই ঐ ১০ বোতল ত্রাণ্ডি !—প্রথম প্রথম দুইতিন
বোতল আসিল, তাহার প্রত্যেকটি হইতে গড়ে বড়জোর মিকি আমদাজ
খরচ হইল ; প্রথম প্রথম পাঁচ সাতবার খুব ঘন ঘন মদ চালাইয়া বাবুদি-
গকে বেশ তৈয়ার করিয়া, “বাবুব আস্ছা বড়নজর,” “এমন নাহলে কি
বাবু” ইত্যাদি বাবু কাবু কারক বিষ্ঠাকুস্তপয়োমুখ বনেদি বেশ্যা-
কার্য্যসাধক বচন যুড়িয়া, বার আনা মদ সহ বোতলগুলি আত্মসাৎ
করিল ! উন্মত্ত বাবুবা,—

“বরিশে গিঁথেছি মাছ, আর কোথা যায়,”

অবস্থা প্রাপ্ত হইলে, স্পষ্টত্রাণ্ডি মিশ্রিত ত্রাণ্ডি বর্ণ জলপূর্ণ বোতল
আমদানি হইতে লাগিল এবং কর্মেরপানি বিলাতি,—

নি। এই এখন বুঝেছি !

বি। আর সেই পুরস্কৃত চাকরানি, বেশ্যাঘরের গর্ত্তধারিনী !—

নি। তাহারা তবে দেখছি পিণাচিনী !

বি। তাহারা যাহাই হউক, শিক্ষিত বাবুরা কি ?

নি। আচ্ছা বাবুদের বিবাহ হইয়াছিল ?

বি। প্রত্যেকেই বিবাহিত, প্রেমকর্ত্তা তৃতীয়বার বিবাহিত !—চুপ
করিয়া রহিলে যে?—চরিত্রচিত্র নিপুণ নাটককার লিখিয়াছেন যে, “সভ্যতার
সহিত বিজ্ঞানভাবের উদ্বাহ হইলে বিড়ম্বনার জন্ম হয় ।” ইহা খুব বখাৰ্খ-
খাক্য, কিন্তু বোধ করি এই বাক্য আরও দুই প্রকারে বলা যাইতে পারে ;

যথা ;—সভ্যতার সহিত অসভ্যতার, অথবা বিজ্ঞাপ্রভাবের সহিত বিজ্ঞা-
তাবের, উদ্বাহ হইলেও বিড়ম্বনার জন্ম হইয়া থাকে। এখন এই
ঊনবিংশতি শতাব্দির শেষ ভাগে, আমরা যে বহুল পরিমাণে উক্ত
বিড়ম্বনাগ্ৰস্ত হইয়া পড়িয়াছি, তাহা দেখ ;—সভ্যতা বলিলেই মোটামুটি
এই বুঝিতে হয় যে, সভ্যদের চিন্তায় ও কার্যে, বিজ্ঞা বুদ্ধি, সজ্জদয়তা
ও নিঃস্বার্থতা থাকিবে ; আচার ব্যবহার, মন্যতা ও সৌজন্য থাকিবে ;
এবং পরিচ্ছদে পরিষ্কার পরিচ্ছন্নতা থাকিবে ;—বিজ্ঞা বলিলে ইংরেজি
Knowledge ও Wisdom বুঝিলে চলিতে পারে ; জ্ঞানভাব বলিলে,
অজ্ঞানতা অথবা ইংরেজি Ignorance. বাহা Curse of God বলিয়া অভি-
হিত, তাহাই বোঝায়। এখন দেখ আমাদের পুরুষ ও স্ত্রীলোকদের
সাধারণত অবস্থা বা শিক্ষা কিপ্রকার ; ইহা দেখিতে হইলে সমস্ত স্ত্রী
ও পুরুষগণকে, শিক্ষিত ও অশিক্ষিত দুই ভাগে বিভক্ত করা যাক ;
বিশ্ববিদ্যালয়ের M. A. ; B. A. ; B. L. ; L. A. ; ও Entrance পরীক্ষায়
যাঁহারা উত্তীর্ণ, তাঁহারাশিক্ষিত বলিয়া পরিচিত ; তাঁহাদিগের বিজ্ঞা
ও সভ্যতার গড়পরতা করিলে, বোধ করি B. A. এব নীচে ও
L. A. এর উপরি এই প্রকার একটি স্থান হইতে পারে ; আর তাঁহা-
দিগের স্ত্রীবৃন্দের বিজ্ঞা ও সভ্যতার গড়পরতা করিলে বোধ করি, তাহা
Entrance এর কোনই কাছে ঘেসিতে পাবার কথা দূরে থাক, তাহা বড়
জোর “বর্ণ পরিচয় দ্বিতীয়ভাগ,” বা “বোধোদয়” পাঠের সমান হয়।
এখন এই প্রকার শিক্ষিত স্ত্রী ও পুরুষের বিবাহ যে গড়ে কি প্রকার ফল
হয়, তাহা একবার অনুভব করিয়া বুঝিতে চেষ্টা কর ;—

নি। বেশ কথা বলিয়াছ।

বি। কোন M. A. B. L. সমস্ত দিন কঠোর পরিশ্রমের পর, রাত্রে
তাঁহারা সহধর্মিনীর নিকট গেলেন, সহধর্মিনী অলংকারের ফর্দ খুলিয়া
বসিলেন! কোন M. A. ছাত্র পড়াইয়া বাড়ী আসিলেন, গৃহিনী
জলযোগের বন্দোবস্ত করিয়া “বঙ্গবাসী”র অপাঠ্য অংশ বিরত করিতে
লাগিলেন! কোন গৃহিনী বা তাঁহার নব বর্ষীয়া বালিকার বিবাহের
কথা ভুলিলেন! কেহ বা তেত্রিশ কোটি দেবতার কোনটির পূজার ব্যবস্থা

সুধাইলেন! কোন হাকিম আমানুশিক পরিশ্রম করিয়াও উপরিওলালা
 লাহেবের বিষ নয়নে পড়িয়া দারুন চিন্তা প্রাপ্ত হইয়া বাড়ী আসিলেন,
 তাঁহার স্ত্রী হয় ত প্রতিবেশীগণের কুৎসার গেজেট খুলিয়া বসিলেন!
 কোন রাজনৈতিক পুরুষ রাজনৈতিক বক্তৃতা করিয়া বাড়ী আসিলেন
 তাঁহার স্ত্রী হয় ত পুত্র বধুর সহিত কলহেই বিব্রত। কোন সমাজ
 সংস্কারক দেশ বিদেশ ভ্রমণ করিয়া বাড়ী আসিয়া দেখেন, তাঁহার
 ত্রয়োদশ বর্ষীয় পুত্রের বিবাহের বন্দোবস্ত প্রস্তুত!—

নি। তাহা ঠিক কথাই বটে! আরও দেখ—বাবু কেমন গান
 গাহিতে পারেন, তাঁহার স্ত্রী যদি একটু গান করিতে পারিতেম,
 কেমন হইত?

বি। উত্তম কথা তুলিয়াছ;—পরিশ্রমের পর বিশ্রাম বড়ই আব-
 শ্যক ও উপকারী; গীত বাদ্য, উক্ত বিশ্রামের এক অতি উৎকৃষ্ট উপায়।
 তুমি যেমন গান ভাল বাস, ও গান শিখিতে তোমার যে প্রকার ইচ্ছা
 আমার যদি তাহার কতকাংশও থাকিত, তাহা হইলে আমরা উভয়েই
 যে কেবল সুখী হইতে পারিতাম, তাহা নহে; পরিবারস্থ সকলে ও
 প্রতিবেশীগণের মধ্যেও অনেকে সুখী হইতে পারিতেন, সন্দেহ নাই।
 কোন সুশিক্ষিত স্বামী দারুন মানসিক পরিশ্রম করিয়া বাড়ী আসিলেন
 তখন যদি তাঁহার স্ত্রী দুই একটুকু নির্দোষ সংগীত শুনাইতে পারেন,
 বা কোনও প্রকার বাদ্য বাজাইতে পারেন, ভাবিয়া দেখ দেখি তাহা কি
 সুখের, ও শ্রম দূরীকরণের তাহাকেমন সহুপায়! সংগীত ও বাজু প্রিয়তা
 মনুষ্যের স্বাভাবিক; আমি দেখিয়াছি যে অনেক গীতবাজুপ্রিয় যুব পুরুষ,
 স্বীয় গৃহে উহার অভাব ও অসুবিধা অনুভব করিয়া বেশ্যাসক্ত হইয়া
 থাকেন, আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে যদি আমাদের স্ত্রীও কণাগগনকে অন্ততঃ
 কতক পরিমাণেও গীত বাদ্য শিক্ষা দেওয়া যায়, তাহা হইলেও বেশ্যাসক্তি
 অনেক কমিয়া যায়; স্বীয়গৃহে নির্দোষ আমোদের অভাবেই, অনেকে
 বেশ্যাগৃহে দোষ সংযুক্ত আমোদে আসক্ত হইয়া পড়েন।—সেই শিক্ষা
 সেই স্ত্রীপুরুষ ও সেই পরিবারই পূর্ণতার দিকে অগ্রসর হয়, যে শিক্ষা,
 'যে স্ত্রীপুরুষ ও যে পরিবার মধ্যে, মনুষ্যের সর্বপ্রকার সং বাসনাও

মনুষ্যের আভাবিক; আমি দেখিয়াছি যে অনেক গীতবাদ্যপ্রিয় যুবা পুরুষ, স্বীয় গৃহে উহার অভাব অনুভব করিয়া বেশ্যাসক্ত হইয়া থাকেন; আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে যদি আমাদের স্ত্রী ও কন্যাগণকে অন্ততঃ কতক পরিমাণেও গীতবাদ্য শিক্ষা দেওয়া যায়, তাহা হইলেও বেশ্যাসক্তি অনেক কমিয়া যায়; স্বীয়গৃহে নির্দোষ আমোদের অভাবেই, অনেকে বেশ্যাগৃহে দোষসংযুক্ত আমোদে আসক্ত হইয়া পড়েন। সেই শিক্ষা, সেই স্ত্রীপুরুষ ও সেই পবিবাবই পূর্ণতাব দিকে অগ্রসর হয়, যে শিক্ষা, যে স্ত্রীপুরুষ ও যে পবিবার মধ্যে, মনুষ্যের সর্ব প্রকার সং বাসনা ও সংগুণ সাধানুসারে পবিণতি প্রাপ্তি পক্ষে সহায়তা করিয়া থাকে।

নি। তাহা ত সত্যই বটে।—সে দিন পড়িতেছিলাম যে স্বর্গীয় মহাত্মা কেশবচন্দ্র স্থাপিত Band of Hope দ্বারা মদ্যপান ও বেশ্যাসক্তি অনেক কমিয়া যায়।

বি। তাহা অতি সত্যকথা; কিন্তু কেশবসিংহের সহিত কেশব পত্নী যদি কেশবসিংহিনী হইয়া উক্ত মদ্যপানে যোগ দিতে পারিতেন, তাহা হইলেই বা কি প্রকার মহৎ উপকার হইত! যাক আর একটি বিড়ম্বনার কথা বলি;—অশিক্ষিতের সংখ্যা অপেক্ষা শিক্ষিতের সংখ্যা অনেক কম; সেই জন্য শিক্ষিত ব্যক্তির অনেক সময়ে শিক্ষিতের অভাবে অশিক্ষিতের সহিতই মিলিত হইতে বাধ্য হন; এপ্রকার অবস্থায় যখন আবার শিক্ষিতের শক্তি, অশিক্ষিতের শক্তির নিকট পরাজিত হয়; তখন সেই শিক্ষিত ব্যক্তি অশিক্ষিত ব্যক্তির সঙ্গদোষে দূষিত হইয়াই, অনেক সময়ে বেশ্যাসক্ত ও মদ্যপানাসক্ত হইয়া পড়েন! ইহার দৃষ্টান্ত সকলেরই নিকট বিদিত। শিক্ষিত ব্যক্তিই কখন কখন অশিক্ষিতকে শিক্ষিত করিয়া তুলেন সত্য; কিন্তু অশিক্ষিত ব্যক্তিও অনেক সময়ে শিক্ষিতকে অশিক্ষিত অবস্থায় নামাইয়াদেন;—ইহাও বেশ্যাসক্তি ও পানাসক্তির এক প্রধান কারণ।

নি। তাহাও সত্য বটে; কিন্তু স্ত্রী যদি স্বামীর মনের মত হইতে পারেন, তাহা হইলে স্বামীর বেশ্যাসক্ত হইবার খুবই কম সম্ভব। আমি

যদি তোমার কেবল আমোদের জিনিষই হই, তাহা হইলে, তুমি যে আমোদ ভাল বাস, তাহাই করা আমার কর্তব্য ।

বি । তোমাকেই যে কেবল আমার মনের মত হইতে হইবে, তাহাও নয়, আমাকেও তোমার মনের মত হইতে হইবে ; আমি যে আমোদ চাই, তাহাই যে তোমাকে দিতে হইবে, তাহাও নয় ; আমার দোষভুক্ত আমোদকে তোমাঘ ত্যাগ কবাইতে হইবে ; আমার নিদোষ আমোদকেই তোমা ভরোস্ত্রিত করিতে হইবে ; তাহা হইলেই তুমি আমার সহস্বামী ।

নি । তাহাই বটে ;—আমি কিন্তু ঐ ভাবেই বলিয়াছিলাম ।

বি । এই স্থানে তোমাকে একটি ঘাত প্রতিঘাতের কথা বলি :—প্রতিঘাত যে ঘাতের গুরুত্বানুযায়ী হয়, তাহাই দেখাই ;—আজ কাল এক সম্প্রদায়ভুক্ত পণ্ডিতগণ দেখাইতেছেন, যে হিন্দু বিবাহের ন্যায় বিবাহ পৃথিবীর কোন জাতির মধ্যেই নাই ; ইহা অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর বিবাহ কম্পনাভীত ; হিন্দুর বিবাহই বিবাহের প্রকৃত সাদর্শ ; কারণ এই বিবাহ আধ্যাত্মিক ভাবের চরম দৃষ্টান্ত ; হিন্দু বিবাহ অবিস্মিন্নরূপে দুই অতি পবিত্র ভাবের সংমিশ্রণ ; “জল যেমন জলে মিশিয়া যায়, বায়ু যেমন বায়ুতে মিশিয়া যায়, অগ্নিশিখা যেমন অগ্নি শিখাতে মিশিয়া যায় ; হিন্দু পুরুষ তেমনি হিন্দু স্ত্রীতে এবং হিন্দু স্ত্রী তেমনি হিন্দু পুরুষে মিশিয়া যায় ;”—আবার, হিন্দু বিবাহ কেবলমাত্র স্বামী স্ত্রীর সম্বন্ধ নয়, সমস্ত পরিবারের সহিত হিন্দু স্ত্রীর সম্বন্ধ ; ইত্যাদি ;—ইহা যদি প্রকৃত সত্যই হয়, তবে একথা নিশ্চয়ই স্বীকার করিতে হইবেই, যে এই অতি উৎকৃষ্ট আধ্যাত্মিক ভাব, এখন অতি অধম পার্শ্বিক কাণ্ডে পরিণত হইয়াছে । অর্থাৎ ভাবরূপ ঘাতের ঠিক উপযুক্ত কার্যরূপ প্রতিঘাতই উৎপন্ন হইয়াছে ! এই কথা এক দিন কোন অসৎ স্বামীকে বলিলে তিনি যে লজ্জাজনক উত্তর দেন ; তাহা তোমাকে না বলিয়া থাকিতে পারিলাম না ; উত্তরটি এই যে “স্ত্রীর বিবাহ যদি কেবলমাত্র স্বামীর সহিতই না হইয়া আমাদের বৃহৎ পরিবারের সহিতই সম্বন্ধ হয়, তবে একা স্বামী স্ত্রীকে পরিত্যাগ করিলে স্ত্রীর ক্ষতি কি হইল ? স্বামীর

মৃত্যুতেও যখন শুনিতে পাই, হিন্দু স্ত্রী বিধবা হন না, তখন হিন্দু স্ত্রীকে আর পায় কে !”

নি। তিনি ত বেশ লোক দেখছি !

বি। কিন্তু আমার বক্তব্য এই যে, আদর্শের অর্থ তুমি যাঁহাই কর না কেন ; যখন সেই আদর্শের আধ্যাত্মিক ভাব ব্যাখ্যা করা যে প্রকার সহজ, ও সেই ভাবানুযায়ী কার্য করা সেই প্রকার কঠিন ; অর্থাৎ যখন সেই ~~অব~~ ভাবানুযায়ী কার্যের ব্যবধান, আলোকাক্রান্তির ব্যবধান দেখি ; তখন সেই ভাবকে সেই কার্যের আদর্শ বলা, বাস্তবায়ন ভিন্ন আর কিছুই নহে। কৰ্কট জননী কৰ্কটকে তিরস্কার করিতেছে ;—“ছি ! বৎস্য, তুমি বক্রগমন কর কেন ? ঠিক সোজা গমন করিতে জাননা কি ?” বৎস্য উত্তর দিতেছে ;—“তবে মা সোজা গমন কাঁহাকে বলে, তুমি চলিয়া দেখাও।”—

নি। বেশ কথা বলিয়াছ ; মুখে বলা এক, কাজ করা এক।

বি। কিন্তু এমনও অনেক সময়ে দেখা যায়, যে এপ্রকার অনেক আদর্শ আছে ও হইতে পারে, যে তদনুযায়ী কার্য করিতে না পারিলেও সেই আদর্শকে খাট করা কর্তব্য নহে, যেমন ;—মনুষ্যমাত্রকে আত্মহুলা জ্ঞান করিবে, সদা সত্য কথা কহিবে, হত্যাাদি।—কিন্তু কর্ণের ন্যায় দাতা হইবে, বা দশরথের ন্যায় প্রিয়ভ্রাতার রক্ষা করিতে হইবে,—

নি ! তাহাই বটে, —উহাতে কি আর সন্দেহ আছে !

বি। যাক ;—যুবকস্বামীরা যে কখন কখন যুবতী স্ত্রীগণের নিকট হইতে, মনোমত নির্দোষ আমোদাভাবের জন্যই বেশ্যা ও সুরাসক্ত হইয়া থাকে, তাহা অনেকেই স্বীকার করিবেন ; কিন্তু ধন্য আমাদের স্নেহিতাকে, যে স্বামী পরিত্যক্তা বা স্বামী দলিতা হইলেও, তাঁহারা প্রায়ই স্বামী পারত্যাগ করেন না ! অসৎ-পথাবলম্বী স্বামী অপেক্ষা, অসৎ পথাবলম্বিনী স্ত্রীর সংখ্যা নিশ্চয়ই কম। শুনিতে পাই যে, “চক্ষুদান” গ্রন্থমতে যথার্থ ঘটনাই বর্ণিত হইয়াছে ; তরসা করি উহা যেন সত্য ঘটনারই বিবরণ হয়।

নি। কিন্তু তাহাতে বোধ করি একটি কথা আছে ; পুরুষের যেমন

স্বাধীন, আমরা তেমনি পরাধীন ; আমি দেখিরাছি, যে ক্রী, স্বত্ব, শাস্ত্রী ও স্বামী দ্বারা অনেক রকমে লাঞ্ছনা, ও গঞ্ছনা সহ্য করিয়াও স্বামীগৃহে থাকে, তাহার এক প্রধান কারণ পরাধীনতা ; স্বামী প্রভৃতির হাত হইতে পরিভ্রাণ পাইবার কোন উপায় নাই বলিয়া ; যেখানে কোনও রকম উপায় আছে, সেই স্থানে অন্ততঃ ঘরে ঘরেও অনেক রকম অন্যান্য কার্য্য হইয়া থাকে ; স্বামীকে দেবতা জ্ঞান করিয়া, কিম্বা অসতী হওয়া মহাপাপ বলিয়া যে জ্ঞান জন্মান, তাহা বোধ করি বর্ষিয়ঙ্গীগণের মধ্যেই হইয়া থাকে ; যুবতীগণের মধ্যে সে জ্ঞান প্রকৃত খুব কম ।

বি। তাহাই যদি সত্য হয়, তবে ক্রী-উৎপীড়ক স্বামীগণও নিশ্চয়ই স্বাধীনতার উপযুক্ত পাত্র নহেন, তাঁহারা পরাধীনতারই উপযুক্ত পাত্র ; কারণ স্বাধীনতা বুঝাইলে তাহাতে যে দারিদ্র থাকে, সেই দারিদ্র অভাবে স্বাধীনতা যথেষ্টাচারীতার পরিণত হয় ; যথেষ্টাচারীতা স্বাধীনতা নহেই, বরং তাহা পরাধীনতা অপেক্ষাও দোষ সঙ্কুল এবং অনিষ্ট জনক । যাহারা স্বাধীন তার দারিদ্র বুঝেন না, অথবা বুঝিয়াও তদনুযায়ী কার্য্য করিতে অপারক, উপযুক্ত শাসনে রাখিবার জন্য, তাঁহাদিগকেই পরাধীন থাকিতে হয় ; পরাধীন রাখিয়া শাসন করা দুই প্রকারে সাধিত হইতে পারে ; প্রথমতঃ স্বাধীনতার অনুপযুক্ত ব্যক্তিগণকে স্বাধীনতার দারিদ্র ও কার্য্য ক্রমশঃ হ্রদয়ঙ্গম করাইবার উদ্দেশ্যেও তাহাদিগকে পরাধীন রাখিয়া শাসন করিতে হয় ; দ্বিতীয়তঃ স্বাধীনতার দারিদ্র ও কার্য্য কোনই প্রকারে হ্রদয়ঙ্গম না করাইবার উদ্দেশ্যেই, সেই সকল ব্যক্তিগণকে পরাধীন রাখিয়া শাসন করিতে হয় ; প্রথমটির উদ্দেশ্য পরাধীনকে স্বাধীন করা অর্থাৎ অনুপযুক্তকে ক্রমশঃ উপযুক্ত করা ; দ্বিতীয়টির উদ্দেশ্য পরাধীনকে আরও পরাধীন করা, অর্থাৎ অনুপযুক্তকে কেবলই অনুপযুক্ত করা ; প্রথমটি যেমন উচ্চ, দ্বিতীয়টি তেমনি নীচ ; যাহারা প্রথম উদ্দেশ্যে শাসন করেন, তাহাদের এই ধারণা যে জাতি বিভাগ দেশের কর্তৃক নহে, যনুয্য কর্তৃক ; এবং প্রত্যেক জাতির প্রত্যেক ব্যক্তিই, কি ক্রী কি পুরুষ, উপযুক্ত রূপে শাসিত ও শিক্ষিত হইলেই স্বাধীনতার উপযুক্ত

পাত্র হইতে পারে; কারণ প্রত্যেক ব্যক্তিকে প্রত্যেক গুণই পাইতে পারে এবং কোন্ ব্যক্তির কি প্রকার গুণ, কখন কি প্রকারে প্রকাশ পাইতে পারে তাহা সম্পূর্ণ অজ্ঞাত; যাঁহারা দ্বিতীয় উদ্দেশ্যে শাসন করেন, তাঁহাদের এই বিশ্বাস যে জাতি বিভাগ ঈশ্বর কর্তৃক, মনুষ্য কর্তৃক নহে; এবং দ্বিজ জাতি ভিন্ন অপর কোনই জাতির কোনই ব্যক্তিকে কোনই প্রকারেই স্বাধীনতা লাভের উপযুক্ত পাত্র হইতে পারে না; কারণ ঈশ্বর এক এক জাতিকে এবং সেই জাতীয় স্ত্রীপুরুষকেও এক এক প্রকার গুণ ভূষিত করিয়া দিয়াছেন, তাহা কিছুতেই অন্যথা হইতে পারে না; এই দ্বিতীয় উদ্দেশ্যই আমাদের হিন্দুধর্ম শাসনের বীজমন্ত্র! এই বীজ মন্ত্রমূলক হিন্দুধর্মকে পুনরুজ্জীবন করিবার জন্য, একটি নিলজ্জ সম্প্রদায় আজ কাল আবির্ভূত হইয়াছেন।—নদীর স্বাভা-
জ্যোতকে বিপরীত দিকে লইয়া যাওয়া সম্ভব হইলেও, যখন একবার এদেশে উচ্চ উদার ইউরোপীয় জ্ঞান বিস্তার আরম্ভ হইয়াছে, তখন নীচ অনুদার মন্ত্রমূলক উক্ত ধর্মের পুনরুত্থান কিছুতেই সম্ভব নহে। হিন্দু ধর্মে অনেক রত্ন আছে তাহা যে প্রকার অবশ্য স্বীকার্য্য, উহাতে যে অনেক ভ্রম এবং inconsistencies আছে তাহাও সেই প্রকার অবশ্য স্বীকার্য্য।—যাক্ এই বার অভিনয় ধরা যাক।

নি। অভিনয় ত কখন দেখি নাই, বিষয়টি কেবল পড়িয়াছি ও শুনিয়াছি মাত্র; অভিনয় কি, বল ত শুনি।

বি। অবশ্য অভিনয় সম্বন্ধে বিশেষ করিয়া না বলিলেও এখন চলিবে; অভিনয় ব্যাপারটি এই;—নাটকে যিনি যে কর্ম করেন, বা যিনি যাহার সহিত যে প্রকার কথা বার্তা ও পরামর্শ প্রভৃতি করেন, পড়িয়াছ; অভিনয়ে অপর লোকে সেই সেই ব্যক্তি সাজিয়া, সেই সেই প্রকার কার্য্য এবং কথাবার্তা ও পরামর্শাদি করেন; নাটকে যে প্রকার স্থানে যে প্রকার ঘটনা ঘটে, পড়িয়াছ, অভিনয়ে চিত্রপটে সেই প্রকার স্থলে সেই প্রকার ঘটনা দেখান হয়, স্মরণে নাটক পড়িয়া যাহা যাহা অনুমান করিয়া লইতে হয়, অভিনয়ে তাহাই দেখিয়া ও শুনিয়া অনেকটা স্পষ্ট করিয়া বুঝিতে পারা যায়; স্মরণে নাটকের

পাঠ ও অনুমান ; অভিনয়ের শ্রবণ ও দর্শন , এই কতকটা যাত্রার মত আর কি ।

নি । তাহা কতক কতক জানিতাম বটে ; আচ্ছা অভিনয়ে কি স্ত্রীলোক থাকে, না যাত্রার মত পুরুষেই স্ত্রীলোক সাজিয়া থাকে ?

বি । যেখানে স্ত্রীলোক পাওয়া যায়, সেখানে অবশ্য স্ত্রীলোক, থাকে, যেখানে স্ত্রীলোক পাওয়া যায় না, সেখানে অগত্যাই পুরুষেই স্ত্রীলোক সাজিতে বাধ্য হন; সুতরাং সুবিধা অসুবিধানুসারে অভিনয়ে দুইই থাকে।

নি । অভিনয়ের উপকারিতা কতক কতক পড়িয়াছি ও বুঝিয়াছি ; কিন্তু পুরুষে স্ত্রীলোক সাজিলেও ভাল হয়না ? কারণ পুরুষের কার্য যেমন স্ত্রীলোকের দ্বারা ভাল হয় না, সেই রকম স্ত্রীলোকের কার্যও ত পুরুষের দ্বারা ভাল না হইবারই কথা ?

বি । তাহা ত যথার্থ কথাই বটে । একেইত দেখ, তোমার কার্য তুমিই করিলে যেমন সর্বোৎকৃষ্ট হয়, তোমার কার্য অন্য স্ত্রীলোক করিলেও তত সর্বোৎকৃষ্ট হয় নাই হইতেই পারে না । সেইজন্যইত কথায় বলে

“স্বয়ং কৰ্ম্ম ত্বং ত্বাং সাজে অন্য জনে লাঠি বাজে”;—

নি । তাহা ত সত্যই !

বি । আবারও দেখ ;—এই দণ্ডে ধর, তুমি একটি সং কি অসং কর্ম্ম করিলে, এবং তাহার এক প্রকার ফলও পাইলে ; এই সময়ে তোমার মনে যে প্রকার ভাব উপস্থিত হয়, তোমার যে প্রকার আকৃতি ও ভঙ্গি হয়, তোমার মানসিক ও বাহ্যিক ভাব যে প্রকার হয়, অর্থাৎ তুমি যে প্রকার লোক থাক ; অথবা এই দণ্ডে তুমি যাহার সহিত যে ভাবে ও ভঙ্গিমায়া যে প্রকার কথাবার্তা বা পরামর্শাদি কর, অর্থাৎ তুমি যে প্রকার লোক থাক, পরক্ষণেই নানা কারণ বশতঃ তুমি কখনই ঠিক সেই প্রকার মনোভাব ও শারীরিক ভঙ্গিমায়া লোক থাকিতে পার না ; এই ক্ষণেই তুমি যাহা পরক্ষণেই তুমি ঠিক তাহা নও,—৫৭ দিন পরে আরও তাহা থাকিবে না,—মাসান্তরে বা, বৎসরান্তরে তুমি আরও তাহা থাকিবে না ; তখন তুমি অন্য লোক হইবে ! সময়ের সহিত তুমিই-যখন পরিবর্তিত হইতে বাধ্য, তখন অপর স্ত্রীলোক বা পুরুষ, যিনি তোমা

হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন ;—এই দণ্ডেই বিভিন্ন,—চিরকালই বিভিন্ন ;—অর্থাৎ বিভিন্ন বলিয়াই তিনি, তুমি নহ, তুমি তিনি নহেন ! তখন অপর লোক দ্বারা কোন সময়েই তোমার মত মনের ভাবও বাহ্যিক তদ্বিষয়ের সহিত, তোমার কোনই কার্য্য করিতে পারেন না।

নি। তাহা ত বটেই !

বি। আরও দেখ ; কোন ঘটনাক্রমে তুমি, হয় গোপনে, না হয় কোন কোন ব্যক্তির সাক্ষাতে, কোন ব্যক্তির সহিত কোন একটি কার্য্য করিলে ; অভিনয়ে ঠিক সেই ঘটনা নাই, তুমি নাই, 'সেই গোপন নাই সেই সেই ব্যক্তির সাক্ষাৎ নাই, সেই ব্যক্তির সঙ্গ নাই ; এখন তোমার সেই কার্য্যটি কেমন করিয়া হইতে পারে ! যদি—বাবুর “ভারতবর্ষের ইতিহাস” পড়িলে,—বাবুর “ভারতবর্ষের ইতিহাস” পড়ার ফল হয়, তথাপি তোমার কোনই কার্য্য অপর কোনই ব্যক্তিদ্বারা কখনই হইতে পারে না। তবেই দেখিলে, যে প্রধানতঃ এই তিনটি স্বাভাবিক সূত্রাৎ অপরিবর্তনীয় কারণ বশতঃ, নাটকের কোনই ব্যক্তির কোনই কার্য্য কখনই অপর কোনই ব্যক্তির দ্বারা প্রকৃতরূপে সম্পন্ন হইতে পারে না। তবে হাঁ, কেবলমাত্র স্কুল স্কুল বিষয়ই হইতে পারে, স্কুলই বোঝা যায় এবং নাটক পাঠ অপেক্ষা অভিনয় দর্শন দ্বারা যদিও অনেক সময়ে অনেক বিষয় অনেকটা বুঝিতে পারা যায়, তথাপি অনেক সময়ে এপ্রকারও দেখা যায়, যে নাটক পাঠ করিয়া যতটুকু বুঝিতে পারা যায়, অভিনয় দর্শন দ্বারা ততটুকুও বুঝিতে পারা যায় না ; ইহাতেই বুঝিতে হইবে যে অভিনয় করা কি প্রকার কঠিন বিষয় ! অনুকরণ যাহা অভিনয়ের এক অতি প্রধান অঙ্গ, তাহা ঠিক ঠাক কার্য্যে পবিগত করা এক প্রকার অসম্ভব।

নি। তাহা ত সত্যই ! ঠিক অনুকরণ করা কি যাব !

বি। অনুকরণটি যদিও বা ঠিক ঠাকও হয় ; তাহাও বোধ করি আবার লোক রঞ্জক হয় না ; গম্পে আছে যে কোন সময়ে কতকগুলি লোকের ইচ্ছা হইল যে, যে কোনব্যক্তি কোন জীব জন্তুর ভাবিয়া ঠিক অনুকরণ করিতে পারিবে, তাহাকে পুরস্কৃত করা হইবে ; শূকর শব্দানু-

করণ স্থির হইলে, একদিন প্রকাশ্য সভায় তাহার পরীক্ষা হয় ; পুরস্কার প্রয়াসীরা একে একে অনুকরণ করিলে একজন সর্বোৎকৃষ্ট অনুকারক স্থির হইয়া তাহার পুরস্কারের বন্দোবস্ত স্থির হইতেছে, এমন সময়ে একজন পরিত্যক্ত অনুকারক তাহার অনুকরণই সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া বিশেষ আপত্তি করিলে, পুনরায় উক্ত দুই ব্যক্তিরই অনুকরণ সকলেই শুনিলেন ; তথাপি আপত্তিকারীর শ্রেষ্ঠতা অগ্রাহ্য হইলে ; তখন আপত্তিকারী বলিল ; “যন্য আপনাদের বিবেচনা ও বিচার শক্তি ! আমি আপনাদের চক্ষে ধুলি দিয়া কোশলক্রমে খোদ শূকরের শব্দ শোনাইয়াও পুরস্কার পাইলাম না !” বলিয়াই তৎক্ষণাৎ কাপড় মধ্য হইতে সেই শূকর বাহির করিয়া সর্ব সমক্ষে উপস্থিত করিল ! সকলেই অবাক !

নি। বেশ ত দেখিতেছি ! আসলকে নকল হটাইয়া দিল !

বি। ইহাতেই বুঝিতে হইবে যে অনুকরণ যে ঠিক ঠাকই করিতে হইবে, তাহা সদা স্বীকার্য্য নহে ; অনুকরণ লোক রঞ্জক হওয়া চাই।

নি। তাহা সত্য ; আবার ধর, আমি এখনি যাহা ভাবি বা করি তাহা লিখিয়া প্রকাশ করিতে হইলেও ঠিক সেই রকম হয় কি ?

বি। তাহা ত যথার্থই বটে ! কিন্তু ভাবিয়া দেখ দেখি সেইটুকু অভিনয়ের দোষ, কি নাটকের দোষ ?

নি। অবশ্য তাতা অভিনয়ের দোষ নহে, নাটকেরই দোষ।

বি। তবেই বুঝিলে যে, নাটক লেখাই বা আবার কি প্রকার কঠিন বিষয় ! এই যে এখন এত নাটকের ছড়াছড়ি, প্রতিদিন অহোরাত্রি নাটক মুদ্রিত হইতেছে, তাহার মধ্যে নাটক কয় খানি ! এক সুরসিক ঠিক কথাই বলিয়াছেন যে ;—

“আধুনিক নাটক ; না মিথ, না টক !”

কিন্তু নাটক লেখার কথা ছাড় ; এখন বুঝিলে যে প্রথমতঃ নাটক লেখাই অতি কঠিন, ২য়তঃ অভিনয় করাও অভিশয় কঠিন ব্যাপার।

নি। বেশ কথাটি ত !—

“আধুনিক নাটক ; না মিথ, না টক !”

আচ্ছা ও সকল ত একরকম বুঝিলাম : কিন্তু অভিনয়ে স্ত্রীলোক পাওয়া যায় কেমন করিয়া ? গৃহস্থ স্ত্রীলোক ত হইতেই পাবে না, তবে কি বেশ্যা লইয়াই অভিনয় করা হয় ?

বি। বেশ্যা লইয়াই বৈ কি ! অনেকে বলেন যে বেশ্যা লইয়া অভিনয় করিলে, অভিনয়ের নৈতিক উদ্দেশ্য নষ্ট হইয়া যায় ; কারণ অন্তঃপুররক্ষা স্ত্রীলোকের স্বভাব ও কার্য, প্রকাশ্য বেশ্যা দ্বারা, সতীও সতীত্ব, অসতী বেশ্যা দ্বারা ; পবিত্র প্রণয় অপবিত্র বেশ্যা দ্বারা দেখান হয়। একথা নিতান্ত অন্যায়ও নহে।

নি। আমিও ত তাই বলি।

বি। কিন্তু যখন স্ত্রীলোকের কার্য পুরুষ অপেক্ষা স্ত্রীলোকের দ্বারাষ্ট অপেক্ষাকৃত ভালরূপ দেখান যাইবারই কথা ; এবং আমাদের বর্তমান সামাজিক ও পারিবারিক অবস্থানুসারে যখন গার্হস্থ্য স্ত্রীলোকের দ্বারা উক্ত কার্য সম্পন্ন করা অসম্ভব ; তখন বেশ্যা ভিন্ন যে উপায়ম্ভব নাই ! বেশ্যারা প্রথমতঃ রীতিমত শিক্ষা না পাইয়া ত আর রঙ্গভূমিতে উপস্থিত হয় না ; বেশ্যারা বেশ্যা হইলেও ত গার্হস্থ্য স্ত্রীলোকের মত ব্যবহার করিতে পারে ; সুতরাং দর্শকবৃন্দেরা ত মনে কবিলেই বেশ্যার বেশ্যাত্ব ভুলিয়া যাইতে পারেন !

নি। তাহা ত সত্য, কিন্তু দর্শকবৃন্দেব মনে ত খারাপ হইবারই সম্ভব ; অর্থাৎ উহা যে একটি মহা কুযোগ !

বি। তাহা স্বীকার করি ; কিন্তু সে দোষ দর্শক গণেরই হওয়া উচিত অভিনয়ের হওয়া উচিত নহে। অবশ্য অভিনয় যে একটি মহৎ কুযোগ সৃজন করিয়া দেয় তাহা সত্য, কিন্তু উপায়ম্ভব না থাকাতেই ঐ কুযোগ অনিচ্ছা-সিদ্ধেও ঘটিবে ! যখন উহা অপরিহার্য, তখন দর্শকগণের বিশেষ বিবেচনা করিয়া চলাই কর্তব্য। কোন অশিক্ষিত বন্ধুব সহিত এবিষয় লইয়া একদিন আলোচনা হইলে, তিনি ‘‘ও দেখিলেই ওথেকে গোবর মুখ চুলকাইয়া উঠে।’’ এই ইতর বাক্য দ্বারা আমার মুখ বন্ধ করিবার চেষ্টা পান ! কথাটি ইতর হইলেও সত্য এবং বেশ ভাব প্রকাশক বটে, কিন্তু দেখ দেখি ঐ বাক্য দ্বারা দর্শক বৃন্দের মধ্যে যাহাদের মনে বিকৃত

হয়, তাঁহাদিগকে এবং বেঞ্জাদিগকে উভয়কেই দূষিত করা হইল কি না ?

নি। তাহা হইল বৈ কি।

বি। তবেই দেখ, সেই সকল দর্শকগণ শিক্ষিত পদবাচ্য হইলেও প্রকৃত অশিক্ষিত। সুতরাং রঙ্গভূমির স্বত্বাধিকারীগণকে আমরা একথা বলিতে পারি যে, কেবল মাত্র অর্থোপার্জন করা কিম্বা নিরবচ্ছিন্ন আয়োদ উপভোগ করানই, রঙ্গভূমির উদ্দেশ্য হওয়া উচিত নহে, প্রকৃত অশিক্ষিত ব্যক্তিদিগকেও সাধানুসারে রঙ্গভূমিতে যাইতে দেওয়া উচিত নহে, যেহেতু যতদিন বেশ্যাহ ভুলিয়া গৃহস্থ স্ত্রীলোকের মত আচার ব্যবহার প্রকৃতরূপে শিখিতে না পারে, ততদিন তাহাদিগকে লইয়া অভিনয় করাও উচিত নহে,—সংক্ষেপতঃ রঙ্গভূমি সংক্রান্ত লোকদিগকে বলিতে পারি যে, যদি ঐ তিনটি কার্য্য তাঁহাদের প্রকৃত কর্তব্য হয়, তবে হয় তাঁহারা ঐ কর্তব্য কার্য্যগুলি কার্য্যে পরিণত ককন, আর যদি চেষ্টা করিয়াও উহা কার্য্যে পরিণত করিতে না পারেন, তবে রঙ্গভূমি উঠাইয়া দিন। উহার স্থিতি যে প্রকার অপকারক উহার অনুপস্থিতি সে প্রকার অপকারক নহে।

নি। ইহা ত বেশ কথা ! যে সকল বেঞ্জারা অভিনয় করে তাহাদিগকেও ভাল হইতে হইবে, যাহারা দেখেন তাঁহাদিগকেও ভাল হইতে হইবে।

বি। উহা আবার বেশ্য অপেক্ষা, দর্শকদিগেবই বিশেষ বিবেচনার বিষয়, কাবল বেঞ্জারা অশিক্ষিত, দর্শকবা শিক্ষিত;—আরও একটি কথা আছে; আমরা অনেক সময়েই উদোর বোঝা বুদোর ষাড়ে চাপাইয়া থাকি।

নি। কৈ, কেমন করিয়া ?

বি। সতীর সতীত্ব, অসতী বেঞ্জা দ্বারা অবস্থা রূপেই প্রদর্শিত হইয়া থাকে, ইত্যাদি দুই চারিটি স্বার্থ কথাই বলিয়াছি; কিন্তু দেখ দেখি নির্মলে, যদি সাবিত্রীর চরিত্র বেশ্যাদ্বারা প্রদর্শিত হওয়াতে অবস্থা কার্য্য করা হয়; তবে সত্যবানের চরিত্র বেঞ্জা ও সুরাসক্ত সুরাং

চরিত্রহীন পুরুষ দ্বারা প্রদর্শিত হইলেও কি অযথা কাৰ্য্য করা হয় না ? যদি পিঞ্জরাবদ্ধা স্ত্রীলোকের কাৰ্য্য প্রকাশ্য বেশ্যা দ্বারা দেখাইলে অযৌক্তিক কাৰ্য্য করা হয়, তবে শিক্ষিত ব্যক্তির কাৰ্য্য, অশিক্ষিত ব্যক্তি দ্বারা দেখাইলেও নিশ্চয়ই অযৌক্তিক কাৰ্য্য করা হয় ; যদি পুত্রকন্যা প্রভৃতি পরিবৃত্তা গৃহিনীর কাৰ্য্য,—

নি। বেশ কথা বলিয়াছ ; তাহা ত সত্য কথাই ! বলি যে সকল পুরুষেরা অভিনয় করেন, তাঁহারা কি সচ্চরিত্র নহেন ? আমি ভাবিতাম ;—

বি। খুব বিশ্বস্ত সূত্রে যাহা শুনিয়াছি, এবং আমি যাহা দেখিয়াছি তাহাতে বলিতে পারি যে, স্বপ্পসংখ্যক সচ্চরিত্র হইলেও অধিকাংশই অসচ্চরিত্র । সুতরাং অভিনয় কার্য্যে স্ত্রী ও পুরুষ উভয় দলই দোষ সংযুক্ত ; কিন্তু অবস্থা গতিকে সেই দোষ একবারে নির্মূল করা অসম্ভব হইলেও, তাহা উভয়েরই সাধানুসারে কমান্বিতে চেষ্টা করাই একান্ত কর্তব্য ।

নি। আচ্ছা, সাহেবদের কি বেশ্যা লইয়া অভিনয় হয় ?

বি। শুনিতে পাই যে, গৃহস্থ স্ত্রীলোক অথবা বেশ্যা লইয়াই সাহেবদের অভিনয় হয় ; সাহেবদের সামাজিক ও পারিবারিক অবস্থায়, স্বামী ও স্ত্রীর এবং স্ত্রীলোক ও পুরুষের সংস্রব, আমাদের সামাজিক ও পারিবারিক স্ত্রীপুরুষের সংস্রব হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র । সকল বিষয়েই সাহেবদের যে প্রকার স্বাধীনতা, মেমদেরও প্রায় সেই প্রকাৰই স্বাধীনতা থাকে ;—ইহা তুমি অবশ্য অনেকটা জান । আরও একটু কথা আছে : মেমদের সতীত্ব হইতে তোমাদের সতীত্বও অনেকটা স্বতন্ত্র ; তোমাদের এক হাজার স্ত্রীলোকের মধ্যে একটি স্ত্রীলোককে যে ভাবে সতী বলি, মেমদের সে প্রকার ভাবের সতী হইতেই পারে না । আবার মেমদের একশতের মধ্যে একটিকে যে ভাবে সতী বলি, তোমাদের মধ্যেও সে প্রকার সতী হইতেই পারে না ।

নি। সে কি রকম ? একটু বুঝাইয়া বল দেখি ।

বি। তোমাদের যেই বিবাহ হইল, এখন বড় জোর তোমাদের বরসু

১১ কি ১২ বৎসর, তার পর হইতেই তোমরা স্বামী এবং স্বামীর কনিষ্ঠ ভ্রাতাগণ ভিন্ন আর কাহারই সম্মুখে মুখ দেখাইতে নিষিদ্ধা; মেমরা কখনই কোথায়ও কাহারই নিকট মুখ দেখাইতে নিষিদ্ধা নহে। আমি এ প্রকারও শুনিয়াছি, যে পুত্রবধূ কখন কখন শাশুড়ী বা অন্য কাহারই সহিত ঝগড়া করিয়া মুখ ঝুলিয়া শ্বশুরের সাক্ষাতেও বাহির হইয়া অন্য কোন স্থানে গেলেও, শ্বশুর “কে না কে” যাইতেছে বলিয়া স্থির হইয়া থাকেন!—

নি। সে বড় কিন্তু মিছা কথা নয়।

বি। ইহাতে যে প্রকার স্বাতন্ত্র্য দেখিলে, তোমাদের এবং মেমদের কথাবার্ত্তায়ও আবার সেই প্রকার স্বাতন্ত্র্য, আবার আমোদ আহ্লাদ সম্বন্ধে সেই স্বাতন্ত্র্য আরও অধিক :—মেমগণ সকলেরই সাক্ষাতে গীত বাদ্য এবং নৃত্য পর্য্যন্ত করিতে পারেন, তোমরা ঐ সকল আমোদ আহ্লাদ স্বামীর নিকট পর্য্যন্তও করিতে পার না! আজ কাল যদিও কোন ললনা, ঐ সকল আমোদ আহ্লাদের অতি বৎসামান্য অংশও কেবলমাত্র স্বামীর নিকটই করিতে সাহস করেন, তিনি “অতি বেহায়া” হন! অথবা “লেখা পড়া শিখে গোল্লায়” যান!—অর্থাৎ তোমাদের যেমন আটআটি ও বাঁধাবাঁধি, মেমদের তেমনি অল্লাআল্লি ও খোলা-খুলি। তোমাদের সমাজ তাহা নিষেধ করিতেছে, অসম্ভাব্য বলিতেছে, মেমদের সমাজে তাহা যে কেবল সন্মতি দিতেছে তাহা নহে, তাহা প্রকৃত সত্যতা বলিতেছে। এ প্রকার অবস্থায় সতীত্ব জ্ঞান,—

নি। তাহা ত বুঝিলাম : তবে কাহাদের সতীত্ব ভাল !

বি। ইহাব উত্তর দিতে হইলে অন্ততঃ দুইটি Principles, ও সেই Principles অনুযায়ী কার্য্য বিবেচনা করিতে হইবে,—আমাদের দেশে স্বীলোক ও শূদ্র জ্ঞানের অধিকারী নহে, সাহেবদের দেশে প্রত্যেক নরনারারই জ্ঞানের অধিকার সমান; কাষেই তোমরা অজ্ঞানান্ধকাবে যেমন সমাজ্জনা, মেমরা জ্ঞানালোকে তেমনি বিভ্রাষিতা; আমাদের দেশে জ্ঞানহীনতাই সূশাসন, সাহেবদের দেশে জ্ঞানবতাই সূশাসন; কাষে তোমাদের মধ্যে মূখতা-প্রোত যেমন প্রবল, মেমদের মধ্যে জ্ঞান-

শ্রোত তেমনি প্রবল ; তোমরা যেমন পরাধীনতার উপাসক, মেমরা তেমনি স্বাধীনতার উপাসক ;—তোমার প্রশ্নের উত্তর দিবার পূর্বে, তোমাকে আরও একটি কথা বলিতে পারি ;—সুরাসক্তি অনর্থকরী, এ বিষয়ে দ্বিমত নাই ; এখন, মনুষ্যের সমস্ত weakness বিবেচনা করিয়াই, কোন পিতা তাঁহার পুত্রকে সুরার নাম পর্য্যন্ত মুখে আনিতে দেন না, পুত্র সুরাসক্ত হইল না ; কোন পিতা সেই অতি প্রকাণ্ড Risk জানিয়াও তাঁহার পুত্রকে সুরাসক্ত দলে মিশিতে নিষেধও করিলেন না, সুরাপান করিতেও আপত্তি করিলেন না ; পুত্র দেখিয়া ও অনুভব করিয়া এবং বুঝিয়া সুরাপান হইতে বিরত হইলেন।—ঐ দুই পুত্রের মধ্যে কে মহত্তর ?

নি। শেষেরটিই মহত্তর ; সে লোভে পড়িয়াও ছাড়িল ;—

বি। আচ্ছা, আবারও ধর ;—ইহা পাপ, উহা পুণ্য ; এ কাজ করিও না, পরকালে কষ্ট পাইবে, শাস্তি পাইবে ; ঐ কাজ কর, পরকালে সুখে থাকিবে, পুরস্কৃত হইবে ;—ইত্যাদি ভিন্ন অন্য কোনও প্রকার শিক্ষা না পাইয়াই একজন সেই সেই পাপ কর্ম করিল না ও সেই সেই পুণ্য কর্মই করিল ; আর একজন লেখা পড়া শিখিল, ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থ-কর্তার ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থ পড়িল, নানা প্রকার লোকের সহিত মিশিল, জ্ঞান উপার্জন করিল, গুণী হইল, হিতাহিত বুঝিল, এবং পাপকর্ম না করিয়া পুণ্যকর্মই করিল।—এই দুই জনের মধ্যেই বা কে মহত্তর ?

নি। আমি ত বলি, এই শেষের লোকটিই মহত্তর।

বি। তবেই দেখ, তোমার সেই প্রশ্নের উত্তরও হইয়া গেল ; উক্ত দুই উদাহরণের মধ্যেই প্রথমটি হিন্দু শিক্ষা প্রকাশক এবং দ্বিতীয়টি হংগেরজী শিক্ষা প্রকাশক ; অবশ্য কোনই শিক্ষা সর্ব্বাঙ্গ সুন্দর হইতে পারে না, কোনই শিক্ষা সর্ব্ব উদ্দেশ্য সাধকও হইতে পারে না ; দোষ গুণ সংযুক্ত মনুষ্যের সকল বিষয়ই দোষ গুণ সংযুক্ত ; কিন্তু যদি কোনও বিষয়ে কার্য্যাপেক্ষা উদ্দেশ্য ধবা ন্যায়সঙ্গত হয়, Consequence অপেক্ষা Conscience উচ্চতর হয়, তবে নিশ্চয়ই যে সেই পুরাতন হিন্দু শিক্ষা প্রণালী অপেক্ষা, এই আধুনিক হংগেরজী শিক্ষা প্রণালী ন্যূন-

সঙ্গত ও উচ্চতর, ইহা আমার দৃঢ় ধারণা, ও সেই দৃঢ় ধারণা তোমার নিকট প্রকাশ করাও আমার একটি অতি মহৎ কর্তব্য কর্ম ।

নি। বেশ কথা বলিয়াছ, আমি উহা এক রকম বুঝিয়াছি ।

বি। তবে;—অহল্যা, দ্রৌপদী, কুন্তী তারা ও মন্দোদরী এই “পঞ্চ কন্যা”—“কন্যা” শব্দটির অর্থ তুলিও না,—প্রাতঃস্মরণীয়া “সতী” হইলে, প্রত্যেক সমাজে, প্রত্যেক সময়েই, উক্ত প্রকার “প্রাতঃ স্মরণীয়া” গণের যে কেবল কোনই অভাব হয় না, তাহা নয়, উহা অপেক্ষা অনেক উচ্চদরের প্রাতঃস্মরণীয়াও মিলে ! তবে,—

নি। তোর সরস কথা এইবার বলিয়াছ কিন্তু ; আমি বলি,—

বি। যখন সতীর কথাই উঠিল, তখন আমি আরও একটী কথা বলি,—যেমন স্বামী ও স্ত্রী, এই দুইটী আপেক্ষিক শব্দ (Relative terms) অর্থাৎ স্বামী না থাকিলে স্ত্রী, ও স্ত্রী না থাকিলে স্বামী হইতে পারে না ; সেই প্রকার সতী ও সৎ এই দুইটীও আপেক্ষিক শব্দ ; অর্থাৎ সৎ না থাকিলে সতী, সতী না থাকিলে সৎ হইতে পারে না ; সৎ থাকিলেই সতী, সতী থাকিলেই সৎ হইতে পারে ; আমি সৎ ও তুমি সতী হইলেই, আমি সৎ ও তুমি সতী ; আমি অসৎ ও তুমি সতী হইলে, তুমি যে কেবল সতী হইলে তাহা নহে, তুমি সতীর উপরে উঠিলে ; তুমি অসতী আমি সৎ হইলেও, আমি সতের উপরে উঠিলাম ।

নি। খুব সরস কথা বলিতেছ ।

বি। সেই প্রকার অবিবাহিত পুরুষ সৎ ও অবিবাহিতা রমণী সতী হইলেও, সেই পুরুষ সতের ও সেই রমণী সতীর উপরে না উঠিলেও, সৎ ও সতী হইতে স্বতন্ত্র ; কারণ সৎ ও সতীর পক্ষে বিবাহ একটা অভাব্যাবশ্যকীয়, স্মৃতরাং অবশ্যধর্তব্য বিষয় ।

নি। কথা গুলি শুনিতে বড়ই মিষ্ট লাগিতেছে ।

বি। আর ওকথায় কাজ নাই, অভিনয়ই আবার ধরা যাক ; দেখ,—

নি। ও আচ্ছা আমাদের দেশে পূর্বেও অভিতয় ছিল ; তা তখনও কি বেশ্যা দ্বারা অভিনয় হইত ?

বি। হাঁ, তখনও নিশ্চয়ই বেশ্যাদ্বারা অভিনয় হইত; সংস্কৃত নাটকে “প্রস্তাবনা” বলিয়া একটা পরিচ্ছেদ থাকে, সেই প্রস্তাবনা সংস্কৃত নাটক মাত্রেরই থাকা চাই ও সেই প্রস্তাবনার “নটী” বলিয়া কোন স্ত্রীলোকের অভিনয় করা চাই। আসামে ও উড়িষ্যায় এবং পূর্ববঙ্গাঙ্গালারও কোন কোন স্থানে, যেখানে এখনও সেই অসভ্য সভ্যতালোক এত প্রবেশ করে নাই এবং যেখানে এখনও আমাদের পূর্বপুরুষগণের আচার ব্যবহার, রীতি নীতি অপেক্ষাকৃত অনেক বজায় রহিয়াছে, সেই আসাম, উড়িষ্যা ও পূর্ববঙ্গাঙ্গালার এখনও বেশ্যাদিগকে “নটী” বলিয়া থাকে। হয় নাটকের নটী হইতেই বেশ্যাদিগের নটী নাম হইয়াছে, না হয় বেশ্যা নটী হইতেই নাটকের নটী হইয়াছে। আবার “নাটক” কথাটিই বোধ করি “নট” ও “নটী” হইতেই হইয়া থাকিবে।

নি। তাহাও ত বটে!—আচ্ছা নাটক লেখা আগে, কি বেশ্যা আগে?

বি। যদি হিন্দুশাস্ত্রের স্বর্গ সত্য হয়, যদি স্বর্গ পৃথিবীর পূর্বেও ছিল, একথা মানিতে হয়, যদি হিন্দুধর্মের দেবগণকে মানিতে হয়, তবে পৃথিবীর পূর্বেও সেই দেবালয় স্বর্গেই বেশ্যা ছিল, অঙ্গরী ও কিয়রীগণ স্বর্গবেশ্যা। আব্রাহাম দেবরাজ সহস্রচক্ষুর নন্দনকানন যাহা ইদানীন্তন ধনীসন্তানগণের বাগান বাড়ী বা প্রমোদকানন, সেই নন্দনকাননই দেবগণের বেশ্যা লইয়া আমোদ প্রমোদের স্থান ছিল।

নি। তবে ত বটে! আচ্ছা,—

বি। বেশ্যাদ্বারা যে কেবল নাটকই অভিনীত হইত, তাহা নহে; সমাজে বেশ্যার বেশ মান সম্ভ্রম ছিল; বেশ্যা “অভূজিধ্যা” অর্থাৎ অনন্যভোগা ছিল; বেশ্যাবিবাহ সমাজে চলিত ছিল; চতুর্বেদ-পারদর্শী, অন্তঃপ্রতিগ্রাহী ব্রাহ্মণও বেশ্যা বিবাহ করিত ও সেই বিবাহিতা বেশ্যা “বগিতা” ও “কলত্র” প্রভৃতি সম্মানসূচক শব্দে পরিচিতা হইয়া, স্বামীকে “আর্য্যপুত্র” বলিয়া স্বয়ং ব্রাহ্মণী হইতেন! মুছকটিক নাটকে এসকল অতি স্পষ্ট ভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

নি। সত্য নাকি। ইহা ত ভারি আশ্চর্য্যেব কথা।

বি। অদ্যাবধি এই একটী কথাও চলিত রুচিয়াছে যে, বেশ্যা দর্শনে পুণ্য ও স্পর্শে পাপ জন্মে! অদ্যাবধি শুনিতেও পাই যে, বেশ্যা-লরের মৃত্তিকা না হইলে তোমার হিন্দুদেবদেবীর প্রতিমার চক্ষু চান্‌কান হয় না! সেই হিন্দুসমাজের সেই বেশ্যার আজ কি হৃদশা! সেই হিন্দুসমাজের সেই বেশ্যা আজ কি না পিশাচিনী! আজ তাহারা কি না সমাজের উৎপাত ও উন্নতির কণ্টক স্বরূপ হইয়া পড়িয়াছে।

নি। ভারি দুঃখের বিষয়!

বি। অষ্টম নবম বর্ষীয়া বালিকা কন্যা বিধবা হইল, জন্মদাতা পিতা তাহার পক্ষে ব্রহ্মচর্য্যা ব্যবহা করিলেন; আর নিজে ভগ্নদন্ত পলিতকেশ হইলেও বিবাহ করিবেন! ষোড়শী বিধবা গর্ভবতী হইল, পিতা তাহাকে গয়া রূদ্দাবনে ভাসাইয়া দিলেন!—ঘোর নরকের বিষ্ঠা মাখিয়া পুত্র পিতার নিকট উপস্থিত, পিতা অগ্নান বদনে ক্রোড়ে তুলিয়া লইয়া তাহার মুখ চুষন করিবেন! ইহাই হিন্দুধর্ম্ম, ইহাই হিন্দুসমাজ! কৈ এমন কথা ত কোনই হিন্দুধর্ম্মিক বলে না, যে, যে পুরুষ নিজস্বা ভিন্ন অপর কোনই স্ত্রীলোককে মজাইবে, তাহাকে সমাজ হইতে বহিষ্কৃত করিয়া দেওয়া যাইবে! কৈ এমন কথাও ত কোনই হিন্দু পণ্ডিত বলে না যে, যে বিগতপত্নীক পুনরায় বিবাহ করিবে, সে “একঘরে” হইবে! পতির মৃত্যুতে বালিকা বিধবা হয় না! পত্নীর মৃত্যুতে অশীতিবর্ষ বয়স্ক রন্ধও বিপত্নীক হয়। এই দুই অতি গভীর আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা যে হিন্দুসমাজ উদ্ধকর্ণ হইয়া শুনে, সে সমাজের যে কি অবস্থা, তাহা চিন্তা ও কল্পনা শক্তিও বুঝিতে পারে না। ইহাতেও যে বেশ্যা ও লম্পটগণ প্রশ্রয় পায় না, ইহা বলা অতি বড় বাতুলের কার্য্য।

নি। তাহা সত্য, যত দোষ আমাদেরই ঘাড়ে চাপে, আর পুরুষ-দের সব দোষই উড়িয়া যায়! এটা খুবই অন্যায়।

বি। ষড়দিন তোমরা নিজের ক্ষমতা ও অধিকার বুঝিয়া কোমর বাঁধিয়া লাগিতে না পারিবে, ততদিন এই পক্ষপাতিতা ও ঐ পক্ষ-

পতিতামূলক, তোমাদের ও আমাদের অর্থাৎ সমাজের ঘোর দুর্দশাও ঘুচিবে না। সমাজের কল্যাণার্থে, তোমাদের কার্য যতদিন তোমরা না করিবে, ততদিন হিন্দুধর্মাক্রান্ত চাণক্যাগণ, তোমাদিগকে,—

“স্বভাব এব নারীগণং নারাগামিহ দূষণ ॥”

বলিতেও ছাড়িবেন না!—হায়, নির্মলে, পুরুষদিগকে দূষিত করাই নারীগণের স্বভাব। আমি স্বচক্ষে যাহা যাহা দেখিয়াছি ও স্বকর্ণে শ্রবণ করিয়াছি, তাহাতে যুক্তকণ্ঠে বলিতে পারি যে, ঠিক উহার বিপরীত অর্থাৎ নারীগণকে দূষিত করাই পুরুষের স্বভাব। যে কয়েকটি বড় বড় ঘরের বড় বড় বাপাব দেখিয়াছি ও শুনিয়াছি, তাহাতেও বুঝিয়াছি যে, যেখানে রমণীগণের প্রতি যত আঁটাআঁটি, সেই স্থানেই “নদোমিবাস্তুঃ সলিলাৎ” পাপস্রোত ততই প্রবল। এবং,—

‘স্বতকুস্ত সমানারী তপ্তাকার সমঃ পুমান্ ;

তস্মা স্বতঞ্চ বহুঞ্চ নৈকত্র স্থাপয়েৎ বুধঃ ।’

এই চাণক্য বাক্য ও ততই অগ্রাহ্য।—যে সকল নীচ শ্রেণীর দরিদ্রগণের মধ্যে স্ত্রীপুরুষের সমান স্বাধীনতা দেখি, যাহাদের মোটে অন্তঃপুরই নাই, সেই শ্রেণীর স্ত্রীগণের মধ্যে যত সতীত্ব, তত সতীত্ব তোমার ধনী-গণের অন্তঃপুরে নাই! কুলোকামিনীগণের কথা ছাড়িয়া দিলেও, অনেকই বোধ করি নিজ নিজ প্রতিবেশিনী গৃহে, গোবরেও অনেক পদমূল ফুটিতে দেখিয়াছেন এবং আতর গোলাপেও,—

নি। তাইত।—বলি দেবার ঐ ধোপাদের বো লইয়া যে,—

বি। যাক, আর ওকথায় এখন কাজ নাই: নাটক ও অভিনয় সম্বন্ধে আর দুই চারিটি কথা বলিয়াই আজ শেষ করা যাউক;—আমোদ ও সঙ্গীত প্রিয়তা মনুষ্যের স্বভাব; প্রত্যেক দেশের, প্রত্যেক ব্যক্তিরই, প্রত্যেক সময়েই, কোন না কোন প্রকারে ঐ স্বভাব দেখাইয়া থাকে, অভিনয় ও নাটকের এক অতি প্রধান উদ্দেশ্য, লোক জনকে শিক্ষামূলক নির্দোষ ও পবিত্র আমোদ উপভোগ করান; এই জন্য উহা আমাদের দেশে অতি প্রাচীন ও নির্দোষ এবং পবিত্র বিষয়; উহার প্রাচীনতা এবং পবিত্রতা দেখাইবার জন্যই, আমাদের দেশের কাম্পনিক

অভ্যাসানুসারে উহা ব্রহ্মার নিকট হইতে প্রাপ্ত, এই প্রকার বর্ণিত হইয়াছে । ফলতঃ উহা যে প্রাচীন, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই, কারণ বাঙ্গালীকির সমসাময়িক ভরতমুনিই সর্ব প্রথম নাটক প্রণেতা ।

নি। তবে উহা অনেক দিনেরই বটে ।

বি। আবার ইহাও এক প্রকার স্থির যে পড়িবার জন্য নাটক লিখিত হয় নাই, অভিনয়ের জন্যই প্রায় উহা লিখিত হইয়াছে ; আবার অভিনয়ের জন্য নাটক লিখিত হইলেও, অভিনয়ের প্রচলন আমাদের দেশে ছিল না, অভিনয় কদাচিৎ মাত্রই হইত, সেই জন্য সংস্কৃত ভাষায় নাটকও অতি অল্প ; এবং সেই জন্যই যখন অষ্টবিংশতি ভাষাজ্ঞ মহাত্মা (Sir William Jones) শত বৎসর মাত্র পূর্বে এদেশের নাটক সম্বন্ধে অনুসন্ধান করেন ; তখন কোনই বঙ্গীয় পণ্ডিত শুনিতে পাই, তাঁহাকে নাটকের বিবরণ ভালরূপে জ্ঞাত করাইতে পারে নাই !—প্রহসন লইয়া ভাল সংস্কৃত নাটকের সংখ্যা পড়িয়াছি, দশ বার খানির অধিক নহে ।

নি। সত্য !—এখন ত নাটকের খুবই ছড়াছড়ি ।

বি। এখন অভিনয়েরও প্রচলন খুব বেশি ।—নাটকে নৃত্য, গীত ও বাদ্য থাকে বলিয়া, উহা দৃশ্য কাব্যের মধ্যে প্রধান । নাটকেব নাগক ও নায়িকা খুব উচ্চদের হওয়া চাই এবং আদিরস, ও বীর রস বর্ণনা করাই নাটকের মুখ্য উদ্দেশ্য এবং তাহার অভিনয় রড় জোর তিন ঘণ্টার মধ্যেই সমাপ্ত হওয়া উচিত । নাটক অভিনয়কে পূর্বে “যাত্রা”ও বলিত, তাহা উত্তরচরিতেই প্রমাণিত হয় ; ফলে “যাত্রা” ও এক প্রকার অভিনয় বটে, তবে বিশেষ এই যে, নাটক অভিনয়ে পটক্ষেপাদি আছে, যাত্রায় তাহা নাই ।

নি। কিন্তু যাত্রা ত এখন খুব অনেকক্ষণ ধরিয়াই হয় ।

বি। আমার বিবেচনায় তাহা অন্যায় বলিয়াই বেশ বোধ হয় । কারণ তাহাতে দর্শকগণের বিরক্তি জনক হইবারই কথা । যাত্রার কথায় আমি আর আর একটী কথা না বলিয়া থাকিতে পারি না ; যাত্রা আজি কালি প্রত্যেক কালে আরম্ভ হইয়া বেলা দুইটা তিনটা পর্যন্ত

হইয়া থাকে। ইহা যে কেবল নানা প্রকার অসুবিধা জনক ও অস্বাস্থ্যকর তাহা নহে; দৃশ্যসৌষ্ঠব, যাহা অভিনয়ের একটি নিত্য আবশ্যকীয় গুণ, তাহার বিশেষ বিষয়জনক, কারণ সজ্জিত ব্যক্তির মুখের অনান্য যে সকল সামান্য সামান্য খুঁৎ থাকে, তাহা দিনমানের কিছুতেই লুকান যায় না; বিশেষ যখন কোন ব্যক্তি স্ত্রীলোকের সাজ সাজেন, তখন তাহার দাঁড়ি গোঁপের চিহ্ন একবার ধরা পড়িলেই, কেবল যে হাস্য সম্বরণ করাই কঠিন হয়, তাহা নহে; মনের সমস্ত সঞ্চিত ভাবকে একবারে মাটি করিয়া ফেলে। তখন কোনই কল্পনার সাহায্যে আর তাহাকে স্ত্রীলোক ধারণা করিতে পারা যায় না।

নি। এটি ঠিক কথা, আমার মনের কথাটা টানিয়া বলিয়াছি।

বি। অণুকরণ-পটুতা, অকৃতি-মাদুরা, পরিহাস ও দৃশ্য-সৌষ্ঠব, এই কয়টি অভিনয়ে থাকা নিত্য আবশ্যক। যে প্রকৃত বস্তুটির ভাব মনে অঙ্কিত হইয়া থাকে, তাহার একটি নকল দেখিতে পাইলে বড়ই আনন্দ জন্মে, সুতরাং অণুকরণ দ্বারা মনমগ্ন সমস্ত ভাব ভঙ্গীকে টানিয়া আনিয়া উপরে দেখাইতে হয়; অভিনেতার পক্ষে এইটিই অতি কঠিন ব্যাপার;—মনে কষ্ট নাই, তথাপি তাহা অণুকরণ দ্বারা দেখাইতে হইবে; কিন্তু পেটে হাঁসি, মুখে কান্না দেখাইলেই সমস্ত নষ্ট হইয়া যায়; অথবা মনে সুখ নাই, তথাপি তাহা অণুকরণ দ্বারা জাজ্জল্যমান দেখাইতে হইবে; দাঁতের হাঁসি হাঁসিলে চলিবে না। আমাদের অভিনয়ে, দুই একজন ছাড়া অভিনেতাগণের মধ্যে এই গুণের অত্যন্ত অভাব। কোনই একটি বিষয়ের ঠিক ঠাক অণুকরণ হইতে পারে না; হয় তদপেক্ষা কিছু কম, না হয় তদপেক্ষা কিছু বেশি অণুকরণ হয়; যখন অণুকরণদ্বারা শ্রোতা ও দর্শকগণের মনস্তৃষ্টি, অভিনয়ের এক অতি প্রধান উদ্দেশ্য, তখন তাহারই প্রতি নজর করিয়া এপ্রকার রসান দিয়া অণুকরণ করিতে হইবে, যে রসানের দোষাবহ আধিক্য শ্রোতা ও দর্শকগণ ধরিতে পারিবেন না; আবার এ প্রকার হাত রাখিয়াও অণুকরণ করিতে হইবে, যে হাতরাধার দোষাবহ হাস্যতাও শ্রোতা ও দর্শকগণ বুঝিতে পারিবেন না। যখন মাতালের অণুকরণ করিতে হইবে, তখন সেই উগ্র ব্যক্তি

পাকা মাতাল, কি পাতি মাতাল, তাহার সামাজিক ও তৎসাময়িক অবস্থাই বা কি, তৎপ্রতি বিশেষ দৃষ্টির আবশ্যক। আবার,—

নি। তাহা ত সত্যই; আর সেই জন্যই অনুকরণ সহজ নয়।

বি। আবার অতিমাধুর্য্য যত কম হয়, অভিনয়ও ততই বিরক্তিজনক ও বিড়ম্বনামূচক হয়; আদিরসের সময় কেবলমাত্র নৌচড় ও ছ্যাবলান দেখান, “হৃদয়বল্লভ” বা “জীবিতনাথ” প্রভৃতি বাক্যের ভূয়োভূয়ঃ উচ্চারণ, কেবলই কথায় কথায় ধপাস ধপাস পতন, অথবা অশিক্ষিতের মুখে ভবভূতি বাক্য বিন্যাসের ন্যায় লম্বা চওড়া সমাসচ্ছটা আওড়ান, কিম্বা “ছোট মুখে বড় বড় কথা” ইত্যাদি অশ্রাব্যিক কার্য্য যে কেবলমাত্র কুৎসিৎ ও জঘন্য তাহা নহে, তাহাতে হাস্য সম্ভবণ করাও বড়ই কঠিন। আবার বীর রসের সময়, বহুব্রহ্মে নাস্তি ক্রিয়া অজায়ুদের ন্যায় কেবলমাত্র ঘন ঘন তুঙ্গার ও চীংকার, শব্দের মেঘ গর্জনের ন্যায় কেবলমাত্র বাচালতা, অথবা দাবা খেলার কিস্তি-মাতের মত বীরড় দেখান, যৎপরোনাস্তি বিড়ম্বনা প্রকাশক এবং হাস্যোদ্দীপক। সময় ও অবস্থোচিত সীমাবদ্ধতা অতি-মাধুর্য্যে নিতান্ত আবশ্যিক; প্রত্যেক কার্য্যেই চরিত্র বজায় রাখিতে হইবে। আবার যে প্রকার অভিনয়ে প্রোতা ও দর্শকগণের হৃদয় বিলোড়িত করিয়া তাঁহাদিগেব চিন্তা শক্তিকে বিশেষ উত্তেজিত করা হয়, সেই প্রকার অভিনয়ের *Unbroken continuation* কষ্ট জনকতা, প্রার্থনীয় নহে, সেই জন্য সেই সকল ওকতর বিষয়ের ক্রমাগততা উপযুক্ত সময়ে তাদিয়া আমোদকর লঘুতর বিষয়ের অবতারণা নিতান্ত আবশ্যিক; প্রধানতঃ সেই জন্যই পরিহাসের প্রয়োজন। এই পরিহাস, সময় ও অবস্থানুযায়ী নির্দোষ আমোদজনক ও শিক্ষাজনক হওয়া চাই; কেবলমাত্র *Refreshment* নবীনত্ব, ও *Variety* প্রকারভেদ খাতিরেই যেন কেবলমাত্র নৃতনত্বে ও প্রকারভেদেই পর্য্যবসিত না হয়; তাহাতেও উদ্দেশ্যের ক্রমাগততা *Continuity of purpose* এর দিকে দৃষ্টি রাখিয়া *consistent* সঙ্গত করা চাই।

নি। ইহাতেও অনুকরণ ভাল করিয়া চাই দেখিতেছি।

বি। তাহা যথার্থ, কিন্তু দৃশ্য সৌষ্ঠবে অনুকরণের তত আবশ্যিক করে

না, দর্শকগণের দর্শন শক্তির আকর্ষণ ও উত্তেজনা দ্বারা তাঁহাদিগকে সন্তুষ্ট করাই ইহার সর্ব প্রধান উদ্দেশ্য ; অভিনেতা যে লোকের কার্য ও চরিত্র অভিনয় করিবেন তাঁহাব যে কেবল শারীরিক গঠন বয়স ও পরিচ্ছদ সজ্জাই ঠিক তত্বপযোগী হওয়া চাই, তাহা নহে, তাঁহার ছাব ভাব ও লাবণ্যদ্বারা ও সেই উপযোগীতা দেখাইতে হইবে ; এক কথায় তাহার আকৃতি, বয়স ও সজ্জা প্রত্যেকটিই, অভিনীত ব্যক্তির সময় ও অবস্থায় চিত্ত উপযুক্ত হওয়া আবশ্যক ; নাটকাভিনয়ে চিত্রপটাদি ব্যাপারও এই দৃশ্য সৌষ্ঠবের মধ্যে, সুতরাং চিত্র পটাদিও উপযুক্ত রূপে চিত্রিত ও অবস্থা প্রকাশক হওয়া চাই।

নি। বেশ বুঝিয়াছি, এত গুলি হইলে তবে ভাল অভিনয় হয়।

বি। নাটকাভিনয়নই বল আর যাত্রাভিনয়ই বল, কেবলমাত্র আমোদ উপভোগ করানই, কাহাবই প্রধান উদ্দেশ্য নহে, তাহা হইতেও পারে না, অথবা কেবলমাত্র আমোদ উপভোগ করান উদ্দেশ্য হইলেও, তাহা যে নিতান্ত অযৌক্তিক ও অকর্তব্য, এ বিষয়ে কোনই তর্কের আবশ্যক করে না। শ্রোতা ও দর্শকগণ নির্দোষ আমোদ উপভোগ করিবেন সত্য, কিন্তু সেই আমোদ শিক্ষামূলক ও সময়োপযোগী হওয়া নিতান্ত আবশ্যক ; যাহা পড়িয়া ভাল করিয়া বুঝিতে পারা না যায়, তাহা শুনিয়া ভাল করিয়া বুঝিতে পারা যায় ; আবার শোনা অপেক্ষা দেখিয়াই, সর্বাপেক্ষা অধিক বোঝা যায় ; শিক্ষা সম্বন্ধেও এই প্রকার, দর্শনজনিত শিক্ষা সর্ব প্রথম, তন্নিম্নে শ্রবণ জনিত শিক্ষা এবং সর্ব নিম্নে পঠন জনিত শিক্ষা ; নাটকাভিনয়ে ও যাত্রাভিনয়ে দর্শন ও শ্রবণ উভয় জনিত শিক্ষাই সম্পাদিত হয়, সেইজন্তই এই সকল অভিনয়ের আবশ্যকতা অধিক। আবার যাহা বলিয়াছি, এই সকল শিক্ষা সময়োপযোগী হওয়া চাই। এখন জিজ্ঞাস্য, নাটকাভিনয় ও যাত্রাভিনয় এখন যে প্রকার রূপে সাধিত হইতেছে, তাহা দ্বারা কোন্ শিক্ষা কতখানি কত লোকে পাইয়া থাকেন। কোন্ সময়োপযোগী শিক্ষাই বা কি উপায়ে কাহাদের জন্য কতখানি সাধিত হইয়া থাকে ?—সেই যে, মাহাত্ম্যের আমল হইতে সেই এক ঘরে মানভঞ্জন, কলঙ্কভঞ্জন, বস্ত্রহরণ প্রভৃতি কুকলীলা-

ব্যঙ্গক বিষয় ক্রমাগত অভিনীত হইতেছে, জিজ্ঞাসা করি, তাহা দ্বারা কোন্ লোকের কতখানি শিক্ষার বৃদ্ধি হইয়াছে? সেই দক্ষ যজ্ঞ ও সেই প্রহ্লাদ-চরিত্র যে, মাসের পর মাস অভিনীত হইতেছে, তাহার দ্বারা কোন্ শিক্ষার কতখানি উন্নতি হইতেছে? এই সকল দ্বারা কোন্ সাময়িক শিক্ষাই বা কতটুকু দেওয়া হইতেছে? কোন্ ব্যক্তিকে বা কোন্ শিক্ষা হৃদয়ঙ্গম করিতেছেন, কোন্ ব্যক্তিকে বা কোন্ শিক্ষা হজম করিয়াছেন, বা হজম করিতে সমর্থ হইতেছেন? তাহাতে ধর্মের রঙ্গ ফলান আর্হেঁ সভা, কিন্তু সেই ধর্মের সেই রঙ্গে, কি কোনই কার্য্যকরী শিক্ষা হইতেছে?

নি। আমি অনেক যাত্রা শুনিয়াছি বটে, কিন্তু ক্রণেক আমোদ ছাড়া যে তাহাতে কোনই স্থায়ী শিক্ষা হয়, এ বিশ্বাস আমার নাই; অথচ খরচও নিতান্ত কম নয়। আর থিয়েটার একবার মাত্র দেখিয়া-ছিলাম, তাহা মোটেই ভাল লাগে নাই।

বি। শুনিয়াছি যখন “নীলদর্পণ” সর্বপ্রথম অভিনীত হয়, ও গর্ভ-বতী ক্ষেত্রমণি, যখন সেই খ্রীষ্ট-ধর্মাবলম্বী পিশাচ দ্বারা অবন্তব্য, ও অশ্রোতব্যরূপে লাঞ্চিত হইতেছিল, তখন সমস্ত দর্শকমণ্ডলী এ প্রকার উত্তেজিত হইয়া “Kill him.” “kill him on the spot” “মার মার” ইত্যাকার শব্দে সেই রঙ্গভূমি কম্পিত করিয়াছিল, যে অনেকক্ষণের জন্য অভিনয় বন্ধ হইয়া পড়িয়াছিল। ইহার কারণ কি?—“নীলদর্পণ” যৎপরোনাস্তি খটমট রূপে লিখিত হইয়াও উহা কেবলমাত্র সময়োচিত শিক্ষা, সময়োচিত রূপে শিক্ষা দিয়াছিল বলিয়া। রঙ্গভূমির ও অভিনয়ের যে ক্ষমতা, তাহা এক এই “নীলদর্পণ”ই দেখাইয়াছে।

নি। ঠিক কথা;—আহা নবীন বাবু যদি উপস্থিত না হইতেন!—

বি। এখন কেবলমাত্র কলকলীলা অথবা পৌরাণিক অন্যান্য বিষয় অভিনীত হইবার সময় নহে; অভিনয়ের মহীয়সী শক্তি, ও অলৌকিক কার্য্য; বালাবিবাহ ও বিধবা-বিবাহ ইত্যাদি মূলক সামাজিক বিষয়, Election ও Legislative Council ইত্যাদি মূলক রাজনৈতিক বিষয়, ওয়া-লিংটন ও গ্যারিবল্ডী মূলক স্বদেশাত্মরক্তি ব্যঙ্গক বিষয়, লুথর ও

পার্কীর মূলক ধর্মবিষয়ক বিষয়ই, এখন প্রকৃত সমরোপযোগী শিক্ষামূলক বিষয়ক এবং উহাই এখন অভিনয়ের সেই মহীরসী-শক্তির সেই অলৌকিক কার্যের প্রকৃত বিষয়! সামাজিক ও রাজনৈতিক ইত্যাদি জ্ঞান ও শিক্ষা বিস্তারের এক অতি প্রশস্ত উপায়ই এই অভিনয়। কিন্তু হায়! আমরা এখনও যেন প্রকাণ্ড হস্তী-মূর্খের মত কার্য ও ব্যবহার করিতেছি। অভিনয়ের মহীরসী শক্তি জানিয়াও তাহা সঙ্কুচিত ও অপব্যবহৃত করিতেছি! জ্ঞান ও শিক্ষা বিস্তারের পথকে এখনও নিরবচ্ছিন্ন আমোদের দিকেই ফিরাইতেছি। ও তাহাকে অর্ধোপার্জননেরই এক অতি প্রধান কার্যে পরিণত করিতেছি।—

“অলৌক কুনাট্য রঙ্গে মজে লোক রাঢ়ে বঙ্গে ;

নিরখিয়া প্রাণে নাহি সয়।

সুধারস অনাদরে, বিষবারি পান করে ;

হয় তাহে তনু মন ক্ষয়।

মধু বলে জাগ মাগো, (ভারত-ভূমি) বিভূ স্থানে এই নাগ ;

সুরমে প্রবৃত্ত হোক, তব তনয় নিচয় ॥”

—*—

PRINTED BY B. C. SARKAR,

INDIA PRESS, 100 BOWBAZAR STREET, CALCUTTA.

